Изданіе неофиціальное.

ЗАКОНЫ
о
РАСКОЛЬНИКАХЪ
и
СЕКТАНТАХЪ

съ разъясненіями Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената, циркулярами Министра Внутреннихъ Дѣлъ, правилами о метрическихъ книгахъ и объ устройствѣ миссіи и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви, извлеченіями изъ новаго Уголовнаго Уложенія Высоч. утвержд. 22 марта 1903 г. и предметнымъ алфавитнымъ указателемъ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ,

исправленное и дополненное по продолж. Св. Зак. 1902 г., а также полож. Комитета Министровъ о штундѣ съ относящимися къ нему разъясненіями.

Изданіе А. Ф. Скорова

Москва, Садовая Самотечная.

Цѣна 1 р. 25 к.

МОСКВА.
Типо-Литографія І. И. Пашкова. Кузнецкій Мостъ, д. кн. Голицына
1903.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

Александра Флегонтовича СКОРОВА.

Москва, Самотечная Садовая, домъ Дукмасова.

СОБСТВЕННЫЯ ИЗДАНІЯ:

Русскіе судебные ораторы въ извѣстныхъ уголовныхъ процессахъ т. I. Содержаніе: Убійство въ Гусевомъ переулкѣ. Дѣло поручика Имшенецкаго. Убійство поручика Толмачева. Убійство артистки Висновской. Дѣло объ отравленіи Николая Максименко. Дѣло по обвиненію евреевъ въ похищеніи и умерщвленіи крестьянской дѣвочки Сарры Модебадзе. Дѣло Мельницкихъ. Защитительныя рѣчи прис. пов Ордина, Турчанинова, Карабчевскаго, Владимірова, Плевако, Холевы, Александрова, Куперника, Пржевальскаго и Одарченко. Изд. 2-е 1899 г. Ц. 1 р. 75 к.

Русскіе судебные ораторы, т. II. Содержаніе: Дѣло Дмитріевой и Кострубо-Корицкаго. Дѣло игуменьи Митрофаніи. Дѣло генерала Гартунга. Дѣло Луи и Сурина. Дѣло Овсянникова. Дѣло Мордвинъ-Щедро и князя Оболенскаго. Обвинительныя рѣчи прокуроровъ: Муравьева, Жукова, Петрова и друг. Защитительныя рѣчи прис. повѣр.: Плевако, кн. Урусова, Спасовича, Лохвицкаго, Громницкаго, Шайкевича, Пржевальскаго, Курилова, Шубинскаго и др. Ц. 2 р.

Русскіе судебные ораторы, т. III. Содержаніе: Дѣло о бывшемъ студентѣ Даниловѣ. Дѣло Мельницкаго. Дѣло о клубѣ Червонныхъ валетовъ. Дѣло Качка. Дѣло Савицкаго и Галкина. Дѣло о безпорядкахъ на Морозовской фабрикѣ. Обвинительныя рѣчи прокуроровъ: Муравьева, Гончарова, Громницкаго, Обнинскаго и др. Рѣчи граждан. истцевъ присяж. пов.: Лохвицкаго, Плевако, Шмакова. Защитит. рѣчи: Плевако, Шубинскаго, Курилова и др. Ц. 2 р.

Русскіе судебные ораторы, т. IV. Содержаніе: Дѣло объ убійствѣ Сарры Беккеръ. Дѣло о вызовѣ на поединокъ и нанесеніи ранъ. Дѣло о столкновеніи пароходовъ „Владиміръ" и „Колумбія". Дѣло о минскихъ безпорядкахъ. Дѣло о растратѣ казенной соли и желѣза въ Н.-Новгородѣ. Дѣло о злоупотребленіяхъ въ Саратовско-Симбирскомъ Земельномъ Банкѣ. Защитительныя рѣчи присяжн. повѣр.: кн. Урусова, Андреевскаго, Карабчевскаго, Герарда, Холевы, Шмакова, Турчанинова, Миронова, Лохвицкаго, Плевако, Пржевальскаго, Александрова. 1900 г. Ц. 2 р. 25 к.

Русскіе судебные ораторы, т. V. Содержаніе: Дѣло объ убійствѣ и поджогѣ. Дѣло о Гулакъ-Артемовской и Богдановѣ. Дѣло объ убійствѣ вдовы генералъ-лейтенанта Болдыревой и горничной ея Савиновой. Дѣло о Е. И. Кедринѣ. Дѣло о злоупотребленіяхъ въ Кронштадскомъ Коммерческомъ банкѣ. Дѣло о составленіи подложнаго духовнаго за-

Изданіе неофиціальное.

ЗАКОНЫ
о
РАСКОЛЬНИКАХЪ
и
СЕКТАНТАХЪ

съ разъясненіями Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената, циркулярами Министра Внутреннихъ Дѣлъ, правилами о метрическихъ книгахъ и объ устройствѣ миссіи и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви, извлеченіями изъ новаго Уголовнаго Уложенія Высоч. утвержд. 22 марта 1903 г. и предметнымъ алфавитнымъ указателемъ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ,

исправленное и дополненное по продолж. Св. Зак. 1902 г., а также полож. Комитета Министровъ о штундѣ съ относящимися къ нему разъясненіями.

Изданіе А. Ф. Скорова

Москва, Садовая Самотечная.

Цѣна 1 р. 25 к.

МОСКВА.
Типо-Литографія І. И. Пашкова. Кузнецкій Мостъ, д. кн. Голицына.
1903.

Дозволено цензурою. Москва, 4 марта 1903 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Объясненіе сокращеній.

Ст.	Статья.
Собр. узак.	Собраніе узаконеній и распоряженій правительства.
Предл. М. Ф. Спб. К. П.	Предложеніе Министра Финансовъ С.-Петербургск. Казенной Палатѣ.
О. З.	Объяснительная записка.
Св. мѣстн. узак. Остз. губ.	Сводъ мѣстныхъ узаконеній губерній Остзейскихъ.
Отн. Мин. Вн. Дѣлъ.	Отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.
Ук. Сен.	Указъ Сената
Цирк.	Циркуляръ.
Опр. Сен.	Опредѣленіе Сената.
Мн. Гос. Сов.	Мнѣніе Государственнаго Совѣта.
Рѣш. гражд.	Рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената.
Рѣш. уг.	Рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента Правит. Сената.
По прод.	По продолженію свода законовъ.
П. С. З.	Полное собраніе законовъ.

Рѣшенія Сената въ нѣкоторыхъ случаяхъ обозначены въ видѣ дроби, напр.: 95/34—первыя 2 цифры обозначаютъ годъ, вторыя—№ рѣшенія, иногда онѣ сопровождаются указаніемъ фамиліи того лица, о коемъ было дѣло.

ЗАКОНЫ

О РАСКОЛЬНИКАХЪ И СЕКТАНТАХЪ.

Т. I ч. II (изд. 1892 г.).

I. Учрежденіе Комитета Министровъ.

Ст. **26** п. 7. Дѣла, въ особенности подлежащія разсмотрѣнію Комитета Министровъ, суть: высшія административныя по расколамъ дѣла.

II. Учрежденіе Орденовъ (изд. 1892 г.).

Ст. **458** п. 14. Право на полученіе третьей степени ордена св. Анны, исключая лицъ бывшаго податного состоянія, пріобрѣтаетъ: обратившій къ господствующей Церкви не менѣе ста человѣкъ не-христіанъ или раскольниковъ.

Т. II ч. I (изд. 1892 г.).

Общее Губернское Учрежденіе.

Ст. **298**. Губернаторы обязаны, во всякомъ случаѣ и всею предоставленною имъ властію, содѣйствовать Православному духовному начальству въ охраненіи правъ Церкви и незыблимости самой вѣры, наблюдая тщательно, чтобъ ереси, расколы и другія, предразсудками и невѣжествомъ пораждаемыя, заблужденія не были распространяемы между жителями ввѣренной имъ губерніи, и чтобъ, для отвращенія сего зла и производимыхъ

онымъ соблазновъ, были употребляемы благовременно всѣ предписанныя общими установленіями и особыми Высочайшими повелѣніями мѣры.

Примѣчаніе. Губернаторамъ предоставляется, при учрежденіи Православныхъ церковныхъ братствъ, соображеніе, въ гражданскомъ отношеніи, проектовъ уставовъ этихъ братствъ.

Ст. **299**. Сообразно съ симъ общимъ правиломъ (ст. 298), Губернаторы имѣютъ надлежащее чрезъ городскія и уѣздныя полиціи смотрѣніе, чтобы при отправленіи богослуженія и всѣхъ церковныхъ обрядовъ никѣмъ не были нарушаемы должное благочиніе и тишина, и чтобъ за всякое, противное сему, хотя бы и безъ умысла, дѣйствіе виновные подвергались отвѣтственности по законамъ. Губернаторы оказываютъ въ семъ отношеніи нужную защиту и пособіе и другимъ, свободно исповѣдуемымъ въ Имперіи, религіямъ, наблюдая только, чтобъ никто не былъ въ оныя совращаемъ изъ Православія, и вообще не дозволяя никому изъ иновѣрныхъ воспрещеннаго законами привлеченія въ свое исповѣданіе.

Ст. **438**. Въ Губернскомъ Правленіи производятся слѣдующія дѣла:

п. 8) Обревизованіе и храненіе метрическихъ книгъ полицейскихъ управленій о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ; составленіе по утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формамъ, выписей изъ сихъ книгъ и выдача ихъ частнымъ лицамъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Законахъ о Состояніяхъ и особой, Высочайше утвержденной инструкціи.

Ст. **681**. Предметы вѣдомства полиціи по наблюденію за исполненіемъ законовъ, охраненію безопасности и дѣламъ общественнаго благоустройства суть:

п. 31) Веденіе метрическихъ книгъ о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ.

Ст. **714**. На обязанности Помощниковъ Исправниковъ и По-

лиціймейстеровъ возлагается веденіе, подъ наблюденіемъ Исправниковъ и Полиціймейстеровъ, книгъ о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ, по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ.

Ст. **725**. При охраненіи правъ Церкви Православной и свободы другихъ, терпимыхъ въ государствѣ, вѣроисповѣданій, уѣздное полицейское управленіе и подчиненныя ему лица наблюдаютъ: 5) чтобъ безъ разрѣшенія высшаго начальства не было устраиваемо новыхъ церквей, а равно и молитвенныхъ домовъ, часовень или иныхъ зданій для общественнаго богослуженія иновѣрцевъ; 8) чтобъ отпадшіе въ расколъ не распространяли своего ученія между народомъ и не дозволяли себѣ распространенія своихъ заблужденій или публичнаго, воспрещеннаго законами, оныхъ оказательства, или же дерзость противъ Церкви и духовенства ся; 9) чтобъ при появленіи въ народѣ суевѣрныхъ, вредныхъ обычаевъ или повѣрій, какъ то: заклинаній или мнимаго волшебства, имѣющаго цѣлью обманъ легковѣрныхъ и невѣждъ, были принимаемы противъ обманщиковъ надлежащія, закономъ опредѣленныя, полицейскія мѣры, а простолюдины по возможности предохраняемы отъ обмана приглашеніемъ священниковъ или другихъ уважаемыхъ въ томъ селеніи лицъ содѣйствовать къ достиженію сей цѣли благоразумными внушеніями и объясненіями.

Ст. **783**. Становой Приставъ, лично и посредствомъ подчиненныхъ ему служителей уѣздной полиціи, тщательно наблюдаетъ, чтобы во ввѣренномъ ему станѣ вообще не было чинимо и допускаемо дѣйствій и поступковъ запрещенныхъ, какъ-то: спора противъ догматовъ вѣры Православной и совращенія православныхъ въ иную вѣру или расколъ.

Т. V (изд. 1893 г.).

Уставъ о податяхъ и личныхъ налогахъ.

Ст. **235**. Свидѣтельства, какъ купеческія, такъ и промыс-

ловыя могутъ быть выдаваемы лицамъ обоего пола, русскимъ подданнымъ всѣхъ состояній и иностранцамъ.

Высочайше утвержденнымъ 3 мая 1883 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (ст. I п. 2 и ст. II) всѣмъ вообще раскольникамъ дозволено производить торговлю и промыслы, съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій, причемъ примѣчаніе 2 къ ст. 13 и примѣчаніе къ ст. 32 Св. Зак. т. XI ч. II Уст. Торг. отмѣнены (Собр. узак. 1883 г. № 51). Засимъ раскольники, не исключая скопцовъ, могутъ получать свидѣтельства и билетъ для производства торговли и промысловъ по общимъ правиламъ (Предл М. Ф. Спб. К. П. 20 авг. 1887 г. № 7422.

Ст. **512**. Раскольникамъ (кромѣ скопцовъ) западной Сибири, обращающимся въ Православіе, предоставлена трехлѣтняя льгота отъ платежа податей.

Т. IX (изд. 1899 г.).

Законы о Состояніяхъ.

Согласно ст. 563 Зак. о Состояніяхъ на причисленіе къ мѣщанскому обществу требуется согласіе сего общества *); въ

*) При вступленіи въ мѣщанское состояніе различаются *причисленіе* и *приписка*, а потому является вопросъ, на что именно—на причисленіе или же на приписку не требуется въ извѣстныхъ случаяхъ согласія обществъ. Вопросъ этотъ разрѣшается въ смыслѣ требованія согласія общества на причисленіе къ нему, на основаніи ст. 14 „Указаній измѣненій въ правилахъ дѣйствующаго Свода Законовъ для городскихъ поселеній, гдѣ будетъ введено городовое положеніе", приложенныхъ къ ст. 2 (п. с.) Городового Положенія 16 іюня 1870 г. (48498), причемъ упомянутая ст. 14 гласитъ: „На *причисленіе* въ городское состояніе требуется *согласіе* подлежащаго мѣщанскаго или ремесленнаго общества; безъ *такого согласія* могутъ, на особенномъ основаніи, *приписываться* къ обществамъ городского состоянія только лица въ статьяхъ 445, 450, 462 и 463 Зак. о Состояніяхъ означенныя". Такимъ образомъ, для простой приписки къ мѣщанскому обществу, безъ права голоса въ немъ, не требуется согласія

городскихъ же поселеніяхъ, въ которыхъ Городовое Положеніе не введено, на такое причисленіе требуется согласіе городского общества. Безъ такого согласія (ст 563), на основаніи ст. 564 тѣхъ же законовъ, могутъ приписываться въ мѣщане на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 565 — 567, по всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ столицъ и городовъ, пользующихся особыми правами и привилегіями, какъ-то: Царскаго села, Гатчино, Павловска, Ораніенбаума, Петергофа, Стрѣльны и Кронштадта **), между прочимъ, и раскольники, добровольно переселившіеся или сосланные въ Закавказьѣ, въ случаѣ обращенія ихъ къ православію и возвращенія, на основаніи ст. 524 Устава о Ссыльныхъ во внутреннія губерніи.

Согласно примѣчанію 3 къ ст. 564 относительно приписки къ городамъ Владикавказу, Петровску, Сухуму, Кокбектѣ, Ка-

---

этого общества; въ тѣхъ же случаяхъ, когда говориться о таковомъ согласіи, послѣднее относится исключительно къ моменту причисленія. Указанный выводъ послужилъ основаніемъ къ установленію въ изд 1899 г. болѣе точнаго разграниченія между припиской и причисленіемъ. (О. З. стр. 177). Тотъ же взглядъ на разграниченіе между припиской и причисленіемъ установленъ Правительствующимъ Сенатомъ въ опредѣленіи 7 ноября 1885 г. (Собр. узак. 1884 г. № 36).

**) Возникшій относительно перечня ст. 564 вопросъ, не слѣдуетъ ли его дополнить указаніемъ на города прибалтійскихъ губерній, соотвѣтственно содержанію Высоч. утвержденнаго 3 декабря 1840 г. (14010) положенія Комитета Министровъ разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ означенное положеніе: 1) не имѣло въ виду предоставить городамъ прибалтійскихъ губерній какихъ-либо новыхъ, дотолѣ имъ не принадлежавшихъ, правъ и лишь ссылалось на ранѣе дарованную имъ привилегію не принимать желающихъ приписаться къ симъ городамъ, и 2) имѣло въ виду не приписку къ означеннымъ городамъ вообще, а лишь приписку къ нимъ *съ сообщеніемъ правъ мѣстнаго гражданства*, производившуюся по правиламъ ст. 957 и слѣд. т. II Св. мѣстн. узак. остз. губ. (См. отн. Мин. Вн. Дѣлъ 9 марта 1899 г. № 4013) (О. З. стр. 178).

наву, Читѣ и Павлодару, а также къ Борзному, установлены особыя правила (узаконенія указаны въ цитатахъ къ означенному примѣчанію). Правила о льготахъ для лицъ, причисляющихся въ купцы и мѣщане городовъ Иргиза, Тургая, Актюбинска и Темира составляютъ приложеніе къ означенному примѣчанію.

Ст. **565**. Приписка лицъ, означенныхъ въ статьѣ 564, съ раздробленіемъ семействъ, хотя бы на оную и со стороны самихъ обществъ изъявлено было согласіе, не дозволяется, кромѣ того случая, когда лица одного семейства, по роду ремеслъ и промысловъ своихъ, живутъ отдѣльно, т. е. имѣютъ постоянное пребываніе въ разныхъ другъ съ другомъ губерніяхъ.

566. Въ продолженіи пяти лѣтъ со времени приписки, лица, означенныя въ статьѣ 564, обязаны исходатайствовать согласіе мѣщанскаго общества на всегдашнее ихъ причисленіе къ оному, и тогда только въономъ имѣютъ голосъ. Въ такомъ окончательномъ причисленіи можетъ быть отказано только тогда, когда проситель опороченъ судомъ, либо имѣетъ явный и довѣріе нарушающій порокъ всѣмъ извѣстный, хотя и судимъ не былъ, пока оправдается. Затѣмъ не дозволяется мѣщанскимъ обществамъ или городскимъ общественнымъ управленіямъ никакихъ дальнѣйшихъ возраженій противъ пріема означенныхъ лицъ.

567. Записка и перечисленіе въ состояніе мѣщанъ, съ соблюденіемъ означенныхъ выше сего правилъ, производятся Казенною Палатою. Въ случаѣ какихъ либо затрудненій по перечисленію, дѣла сего рода представляются на предварительное разсмотрѣніе Губернатора, окончательное же разсмотрѣніе и разрѣшеніе сихъ дѣлъ принадлежитъ Министерствамъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что дѣла о перечисленіи въ городское состояніе, на основаніи ст. 520 т. IX изд. 1876 г. (—567 и 575 изд. 1899 г.), отнесены къ вѣдомству Казенныхъ Палатъ и посему Губернское Правленіе не должно вхо-

дить въ разсмотрѣніе по существу ходатайства о выдачѣ увольнительнаго приговора. (Ук. сен. 26 авг. 1899 г. № 8728).

587. Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей.

О МЕТРИЧЕСКИХЪ КНИГАХЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ и БАПТИСТОВЪ *).

I. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ для раскольниковъ и о выдачѣ изъ оныхъ выписей.

Ст. **931**. Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся: въ столицахъ — участковыми приставами, въ городахъ и уѣздахъ — помощниками исправниковъ, подъ наблюденіемъ исправниковъ, а въ городахъ, неподвѣдомыхъ уѣздной полиціи — полиціймейстерами или помощниками полиціймейстеровъ, гдѣ таковые назначены, подъ наблюденіемъ полиціймейстеровъ, по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. Веденіе означенныхъ въ сей (931) статьѣ метрическихъ книгъ возлагается въ городѣ Нарвѣ—на обязанность участковыхъ приставовъ, а въ губерніяхъ прибалтійскихъ: въ уѣздахъ на помощниковъ уѣздныхъ начальниковъ, а въ городахъ—на полицейскихъ и участковыхъ приставовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—на полицейскихъ надзирателей.

---

*) Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 20 октября 1874 г. № 576 Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поставило въ извѣстность начальниковъ губерній о тѣхъ главныхъ основаніяхъ и соображеніяхъ, которыя имѣлись въ виду при изданіи закона 19 апрѣля 1874 г. о метрической записи раскольниковъ. Цѣлью изданія этого закона, какъ разъяснено въ означенномъ циркулярномъ предложеніи, было приведеніе раскольниковъ къ болѣе нормальнымъ и согласнымъ съ началами государственнаго

Ст. **932.** Въ метрической записи о рожденіи означаются: имя рожденнаго; имена, отчества, фамиліи и званіе родителей его; время заявленія полиціи о рожденіи; лица, заявившія объ ономъ, и бывшіе при томъ свидѣтели.

Ст. **933.** Всякая запись въ метрическихъ книгахъ подписывается чинами полиціи, предъ которыми сдѣлано заявленіе о рожденіи, бракѣ или смерти, а также лицами, сдѣлавшими заявленіе и бывшими при томъ свидѣтелями, если они грамотны. Подписи сдѣлавшихъ заявленіе и свидѣтелей въ самой метрической книгѣ не требуется, когда о рожденіи или смерти заявлено на основаніи слѣдующей 934 статьи.

934. Раскольникамъ, живущимъ въ селеніяхъ, предоставляется дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ волостномъ

благоустройства условіямъ семейной жизни. Указанная цѣль изданія закона, предупреждая истолкованіе его въ смыслѣ льготы или расширенія правъ сектантовъ, должна была устранить возможность какихъ-либо сомнѣній въ томъ, что принадлежность раскольниковъ къ сектамъ болѣе или менѣе вреднымъ не можетъ имѣть значенія въ отношеніи ихъ регистраціи. Между тѣмъ изъ полученныхъ въ министерствѣ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторыя полицейскія управленія, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 4 іюля 1894 г. положеніемъ Комитета Министровъ о признаніи штундизма одною изъ наиболѣе вредныхъ сектъ русскаго роскола, отказываютъ послѣдователямъ этой секты въ записи браковъ ихъ, совершонныхъ по обряду въ установленныя закономъ 19 апрѣля 1874 г. метрическія книги. Вслѣдствіе сего и въ предупрежденіе неоднократно заявлявшихся штундистами противозаконныхъ притязаній на примѣненіе къ нимъ, какъ исповѣдующимъ баптистское вѣроученіе закона 27 марта 1879 г. о духовныхъ дѣлахъ нѣмцевъ баптистовъ, Мин. Внутр. Дѣлъ увѣдомило губернаторовъ для руководства на будущее время, что полицейскія управленія не должны отказывать штундистамъ въ записи браковъ ихъ въ установленныя закономъ 19 апрѣля 1874 г. метрическія книги въ тѣхъ, конечно, случаяхъ, когда заявляющіе о своемъ бракѣ принадлежатъ къ сектѣ отъ рожденія, т. е когда надъ ними не было совершаемо никакихъ таинствъ православной церкви. (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 13 августа 1899 г. № 27).

правленія, которое заноситъ оныя въ особую книгу, наблюдая при томъ правила, изложенныя въ статьяхъ 932 и 933. О сдѣланныхъ заявленіяхъ волостное правленіе обязано ежемѣсячно сообщать въ подлежащее полицейское управленіе, для записи такихъ заявленій въ метрическія книги.

935. Въ концѣ каждаго года метрическія книги представляются уѣздными полицейскими управленіями въ губернское правленіе (въ г. С.-Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ—въ управленіе градоначальника, а въ городѣ Москвѣ—въ канцелярію оберъ-полицiймейстера), для надлежащаго обревизованія и храненія оныхъ.

Примѣчаніе. Ревизія и храненіе означенныхъ въ сей (935) статьѣ книгъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ принадлежитъ къ кругу обязанностей уѣздныхъ начальниковъ и полиціймейстеровъ, а въ городѣ Нарвѣ- къ кругу обязанностей городского полицейскаго управленія.

936. Выписи изъ метрическихъ книгъ составляются по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и выдаются частнымъ лицамъ, по просьбамъ ихъ, изъ полицейскихъ управленій или губернскихъ правленій (въ г. С.-Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ—изъ управленія градоначальника и въ городѣ Москвѣ изъ канцеляріи оберъ-полиціймейстера), смотря по тому, въ какомъ изъ сихъ установленій находится въ то время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись.

Выпись изъ установленной Высоч. повелѣніемъ 19 апрѣля 1874 г. книги полицейскаго управленія для записи браковъ и рожденій раскольниковъ имѣетъ для послѣднихъ значеніе, равносильное значенію для лицъ православнаго исповѣданія метрическихъ выписей о ихъ рожденіи. (Опр. Сен. 1887 г. марта 17 № 2151).

937. Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; посторонніе, для полученія метрической выписи о чьемъ-либо рожденіи, должны быть уполномочены законною отъ того лица довѣренностію.

938. Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

939. Вторичная выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи выдается только въ случаѣ утраты или истребленія первой.

940. Жалобы на неправильныя дѣйствія должностныхъ лицъ какъ по веденію метрическихъ книгъ, такъ и по выдачѣ изъ нихъ выписей, приносятся: на исправниковъ и ихъ помощниковъ, на полиціймейстеровъ или ихъ помощниковъ—губернскому правленію, на участковыхъ приставовъ въ городѣ С.-Петербургѣ и на полиціймейстеровъ или ихъ помощниковъ въ городахъ прочихъ градоначальствъ — градоначальнику, на участковыхъ приставовъ въ городѣ Москвѣ — московскому оберъ полиціймейстеру, на московскаго оберъ-полиціймейстера — Московскому Генералъ-Губернатору, на губернскія правленія и градоначальниковъ—Первому Департаменту Правительствующаго Сената, съ соблюденіемъ притомъ общеустановленнаго для жалобъ на полицейскія мѣста порядка.

II. О метрической выписи браковъ раскольниковъ.

Ст. **941**. Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о томъ письменно или словесно полицейское управленіе или волостное правленіе постояннаго своего мѣста пребыванія, съ означеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ*).

Ст. **942**. По такому увѣдомленію (ст. 941) полицейское управленіе или волостное управленіе составляетъ особое каждый разъ объявленіе и выставляетъ оное, въ теченіе семи дней, на видномъ мѣстѣ при дверяхъ управленія.

Ст. **943**. Всѣ имѣющіе свѣдѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу обязаны дать

*) См. ст. 33 т. X ч. I.

знать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ.

Ст. **944**. По истеченіи семи дней съ того дня, когда объявленіе было выставлено, полицейское или волостное правленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное выше статьею 942 объявленіе было сдѣлано, а равно о томъ, не было ли съ чьей либо стороны заявлено о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи, и если таковое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ.

Ст. **945**. Для записки брака въ метрическую книгу, оба супруга должны лично явиться къ указаннымъ выше (ст. 931) должностнымъ лицамъ и представить выданное имъ свидѣтельство о сдѣланномъ объявленіи (ст. 944). Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ заявляется полиціи, не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ. Данное поручателями показаніе излагается на письмѣ и подписывается ими, а въ случаѣ неграмотности ихъ, тѣми, кому они довѣрятъ.

Ст. **946**. Лица, желающія записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшенія, установленныя статьями 6 и 9 законовъ гражданскихъ *).

Примѣчаніе. Относительно браковъ военнослужащихъ со-

---

*) Ст. 6. Запрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ или попечителей.

Ст. 9. Запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ.

Дѣти раскольниковъ могутъ вступать въ бракъ по обряду Православной Церки и безъ воли родителей и опекуновъ, впрочемъ, не иначе, какъ по присоединеніи къ Православной Церкви, и когда дадутъ обязательство неуклонно пребывать и воспитать дѣтей въ Православіи. (Инструкція благочинному: 1-е прилож. къ 18 правилу).

блюдаются также правила, изложенныя въ Уставѣ о Воинской Повинности (изд. 1897 г.), въ Сводѣ Военныхъ Постановленій и въ особыхъ узаконеніяхъ.

947. Предварительно записи брака въ метрическую книгу, отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ государствѣ исповѣданія. Предшествовавшее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ вѣдѣнію полицейскихъ чиновъ при семъ не подлежитъ.

Правит. Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ дворянина Владиміра Чаплыгина на Курское Губернское Правленіе за отказъ въ записи брака просителю въ раскольническую метрическую книгу и принимая во вниманіе: 1) что по точному смыслу п. 17 прил. къ ст. 1093 Зак. Сост. т. IX изд. 1876 г. (ст. 947 изд. 1899 г.) внесенію въ раскольническую метрическую книгу подлежатъ лишь браки лицъ, принадлежащихъ къ расколу *отъ рожденія*, и 2) что Чаплыгинъ не можетъ считаться принадлежащимъ къ расколу отъ рожденія, такъ какъ онъ крещенъ въ православной церкви, — находитъ отказъ Губернскаго Правленія въ записи брака Чаплыгина въ раскольническую метрическую книгу правильнымъ. (Ук. Сен. 27 марта 1900 г. № 3371).

Разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ повѣренныхъ отъ старообрядцевъ крестьянъ с. Базарныхъ-Матокъ на отказъ Казанскаго Губернскаго Правленія въ записи браковъ и рожденій ихъ довѣрителей въ раскольническія метрическія книги, Правит. Сенатъ нашелъ, что ст. 17 прил. къ ст. 1093 т. IX изд. 1876 г. (ст. 947 изд. 1899 г.) требуетъ для записи брака въ раскольническія метрическія книги, чтобы отъ обоихъ супруговъ была отобрана подписка о принадлежности ихъ къ расколу отъ рожденія, безъ всякаго исключенія относительно тѣхъ супруговъ, родители или предки коихъ не коренные раскольники, и что поэтому Губернское Правленіе могло отказать въ записи браковъ только тѣхъ крестьянъ с. Базарныхъ-Матокъ, кои были крещены по православному обряду и не могли поэтому представить установленной въ ст. 17 прил. къ ст. 1093 подписки. По симъ соображеніямъ Правит. Сенатъ нашелъ обжалованное постановленіе неправильнымъ. (Ук. Сената 11 февр. 1900 г. № 1356).

948. Если къ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то полицейское управленіе, остановивъ сію запись, составляетъ о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, выше указанномъ (ст. 940).

III. О метрической записи рожденія и смерти.

949. Дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ такомъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ.

Примѣчаніе. Дѣти, рожденныя отъ раскольническихъ браковъ до 19 апрѣля 1876 года, могутъ быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхожденіе ихъ отъ брачнаго союза впослѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія, будутъ удостовѣрены означенными ниже, въ статьѣ 952, свидѣтелями.

Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла Правительств. Сенатъ нашелъ, что Черниговское Губернское Правленіе оставило безъ удовлетворенія ходатайство опекуновъ Наума Шведова о занесеніи рожденія его въ метрическія раскольническія книги, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что, на основаніи ст. 4 правилъ 19 апрѣля 1874 г., безъ предварительной записи въ метрическія книги брака родителей могутъ быть заносимы въ книги лишь дѣти, родившіяся до изданія сихъ правилъ; если-же ко времени изданія означенныхъ правилъ родители были живы, то предварительная запись брака ихъ является обязательною для внесенія дѣтей въ книгу о родившихся. Между тѣмъ такое толкованіе, принятое Губернскимъ Правленіемъ, не можетъ быть признано вполнѣ правильнымъ. Согласно прим. къ ст. 19 правилъ о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ (т. IX Зак. о Сост. изд. 1876 г. прил. къ ст. 1093) (ст. 949 прим. изд. 1899 г.) дѣти, рожденныя отъ раскольническихъ браковъ до 19 апрѣля 1874 г., а также до 19 апрѣля 1876 г., могутъ быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхожденіе ихъ отъ брачнаго союза, впослѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія, будутъ удостовѣрены надлежащимъ образомъ. Хотя такимъ образомъ прим. къ ст. 19 предусматриваетъ запись брака родителей

упоминаемыхъ въ этомъ примѣчаніи лицъ, но никакого срока для записи какъ подобныхъ браковъ, такъ и происшедшихъ отъ нихъ рожденій не устанавливаетъ; порядокъ-же записи браковъ, заключенныхъ до изданія закона 1874 г., опредѣляется въ ст. 3 и 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г.. правилъ (П. С. З. 53 391), согласно которымъ при жизни обоихъ супруговъ, браки записываются на основаніи общихъ правилъ; когда-же въ живыхъ находится только одинъ изъ супруговъ или оба они уже умерли, то бывшій между ними бракъ не подлежитъ записи въ метрическую книгу, а рожденныя отъ такого союза дѣти могутъ быть записываемы въ метрическую книгу по собственному ихъ ходатайству или по просьбѣ родителей или опекуновъ. Такимъ образомъ, въ виду допущенія закономъ записи въ метрическія книги дѣтей, родившихся до 19 апрѣля 1874 г. и до занесенія въ метрическія книги брака ихъ родителей, слѣдуетъ признать, что въ случаѣ послѣдующей невозможности записать такой бракъ за смертью одного или обоихъ супруговъ, не уничтожается право дѣтей быть занесенными въ метрическую книгу, но подлежитъ примѣненію ст. 4, согласно которой подобное занесеніе можетъ быть совершено безъ записи брака родителей. Руководствуясь таковыми соображеніями и имѣя въ виду, что бракъ между раскольниками Яковомъ Ивановымъ Шведовымъ и Анастасіею Григорьевою Шведовою, по обрядамъ ихъ вѣроученія, совершенъ былъ 26 февраля 1873 г., т.-е. до изданія закона 19 апрѣля 1874 г, и что отъ этого брака 26 ноября 1875 г. родился сынъ Наумъ Яковлевъ Шведовъ и что хотя Яковъ Ивановъ Шведовъ, умершій 2 іюня 1888 г., при жизни своего брака съ Анастасіею Григорьевою Шведовою не записалъ въ метрической книгѣ для раскольниковъ, но обстоятельство это не лишаетъ права сына его, Наума, на запись рожденія его въ метрическую книгу, согласно 4 ст. Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Сов. и прим. къ ст. 19 прил. къ 1093 ст. IX т. Зак. о Сост., Прав. Сен. признаетъ обжалуемое просителями Анастасіею Шведовою и повѣреннымъ опекуномъ малолѣтняго Наума Шведова, княземъ Урусовымъ постановленіе Черниговскаго Губернскаго Правленія неправильнымъ, а потому опредѣляетъ: постановленіе это отмѣнить и предписать Черниговскому Губернскому Правленію сдѣлать распоряженіе о внесеніи рожденія Наума Шведова въ метрическую книгу для раскольниковъ (20 мая 1894 г.).

Крестьянинъ Афанасій Волковъ предъявилъ искъ къ опекуну надъ имѣніемъ крестьянина Ивана Волкова, Афиногену Волкову (брату истца), о признаніи истца законнымъ сыномъ Ивана Волкова и наслѣдникомъ движимаго и недвижимаго его иму-

щества въ законныхъ доляхъ. На удовлетвореніе такого требованія изъявилъ полное согласіе Афиногенъ Волковъ, но въ дѣло вступилъ, въ качествѣ третьяго лица съ особенными правами, крестьянинъ Егоръ Волковъ, который просилъ судъ отказать въ искѣ Афанасію Волкову и признать его, Егора Волкова, единственнымъ наслѣдникомъ ко всему имуществу Ивана Волкова (брата Егора Волкова). Какъ при производствѣ дѣла въ судѣ, такъ и въ апелляціонной жалобѣ, третье лицо, Егоръ Волковъ, оспаривалъ искъ Афанасія Волкова, указывая на то: 1) что послѣдній и Афиногенъ Волковъ уже раньше обращались въ окружный судъ съ ходатайствомъ о признаніи ихъ законными дѣтьми Ивана Волкова, но судъ имъ въ этомъ отказалъ; 2) что въ исковомъ прошеніи Афанасія Волкова соединены два различныя требованія: о законности рожденія и о наслѣдствѣ; 3) что бракъ родителей истца и его рожденіе не записаны въ метрическія книги и не доказаны, рожденіе же Афиногена Волкова записано въ метрическую книгу неправильно.

Правительствующій Сенатъ находитъ, что кассаціонная жалоба Егора Волкова не заслуживаетъ уваженія по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Московская судебная палата установила, что опредѣленіе Московскаго окружнаго суда 23 іюня 1890 года состоялось въ частномъ порядкѣ по *односторонней* просьбѣ Афанасія и Афиногена Волковыхъ о признаніи ихъ законными дѣтьми Ивана Волкова, въ каковой просьбѣ имъ было отказано, и что въ дѣлѣ, по которому состоялось означенное опредѣленіе, не было ни истца, ни отвѣтчика. Къ подобнымъ судебнымъ постановленіямъ не могутъ имѣть примѣненіе законы о силѣ судебныхъ *рѣшеній*, состоявшихся въ порядкѣ *исковомъ;* постановленія эти, какъ неоднократно разъяснялось Правительствующимъ Сенатомъ, не могутъ стѣснять судъ при разсмотрѣніи дѣла въ исковомъ порядкѣ (ср. рѣш. 1879 г. № 147, 1880 г. № 124, 1886 г. № 33). Посему заключеніе палаты, что опредѣленіе 23 іюня 1890 г. не преграждало Афанасію Волкову путь предъявить настоящій искъ, представляется правильнымъ. Указаніе просителя, что упомянутое опредѣленіе не можетъ быть признано состоявшимся въ охранительномъ порядкѣ, такъ какъ дѣла брачныя и о законности рожденія не отнесены закономъ къ судопроизводству охранительному,—не имѣетъ значенія, ибо не только состоявшіяся въ охранительномъ порядкѣ постановленія судовъ, но и многія другія слѣдуетъ признать частными, не лишающими просителя права на искъ. Хотя въ 1356[1] ст. Уст. Гр. Суд., какъ указываетъ проситель, и сдѣлана ссылка на ст. 1340–1353 того же устава, а въ 1343 и 1345 ст. упоминается

„о рѣшеніяхъ", но такія рѣшенія, очевидно, постановляются судами, если былъ предъявленъ *искъ* о сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака (ст. 1337) или законности рожденія (1346 и слѣд.) личныхъ и по имуществу правахъ. Частнымъ же опредѣленіямъ судовъ, состоявшимся по означеннымъ дѣламъ, законъ не придаетъ характера окончательныхъ рѣшеній, лишающихъ просителей, по ходатайству коихъ они состоялись, права на предъявленіе иска. II) Во второмъ пунктѣ кассаціонной жалобы проситель объясняетъ, что палата, признавъ Афанасія Волкова законнымъ сыномъ Ивана Волкова, при отсутствіи метрической записи брака его родителей, нарушила 78 ст. X т. 1 ч. и 2 п. прим. къ ней. Статья эта заимствована изъ Высочайше утвержденныхъ 19 апрѣля 1874 года правилъ о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ (п. с. № 53391). Часть этихъ правилъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту оныхъ изложена въ 1 ч. X т. св. зак. гр. изд. 1887 г. (ст. 78 и прим., 119 прим., 132), другая часть въ т. IX Зак. о Сост. изд. 1876 г. (ст. 1093 и прил.), нѣкоторыя статьи перешли въ Уставъ Гражданскаго Судопроизводства (т. XVI ч I изд. 1892 г. ст. 1356^{1}—1356^{9}), наконецъ, три статьи помѣщены въ Улож. о наказ. изд. 1885 г. (ст. 1585^{1}—1585^{3}). Остальныя же постановленія закона 19 апрѣля 1874 года относительно браковъ и рожденій до изданія его, какъ правила *временныя*, въ сводъ законовъ кодификаціею не включены; внесено лишь примѣчаніе къ 119 ст. т. X ч. 1 изд. 1887 г., въ коемъ сказано, что „законность дѣтей раскольниковъ, рожденныхъ отъ браковъ, существовавшихъ до 19 апрѣля 1874 года, опредѣляется особыми правилами (1874 г., апрѣля 19 (53391) мн. Госуд. Сов. II ст. 1—4)". Эти особыя правила и подлежатъ примѣненію въ настоящемъ дѣлѣ, ибо: 1) всѣ, участвующія въ немъ лица, какъ это признано палатою, раскольники, и 2) истецъ утверждалъ, что бракъ его родителей имѣлъ мѣсто въ 1860 году, т. е. задолго до изданія закона 1874 года, но послѣ X ревизіи, - противъ чего Егоръ Волковъ не возражалъ. Палатою, кромѣ того, установлено, что отецъ истца, Иванъ Волковъ, умеръ въ 1889 г., а мать, Авдотья, въ 1881 году и что бракъ ихъ не былъ записанъ въ метрическія книги, въ которыя не записано и рожденіе сына ихъ Афанасія, а значится лишь сынъ Афиногенъ. При этихъ обстоятельствахъ разрѣшенію Правительствующаго Сената подлежитъ вопросъ: если бракъ раскольниковъ состоялся послѣ X ревизіи, но до закона 19 апрѣля 1874 года и не былъ записанъ въ метрическія книги лицами, вступившими въ бракъ и пережившими вве-

деніе въ дѣйствіе сего закона, то можетъ ли рожденное отъ сего брака лицо, не записанное въ метрику, доказывать путемъ иска законность рожденія и сопряженное съ нимъ право на наслѣдство? Вопросъ этотъ не предрѣшенъ гражданскимъ кассаціоннымъ департаментомъ въ рѣшеніяхъ 1894 года, №№ 35 и 36. Въ первомъ рѣшеніи Сенатъ призналъ неправильнымъ лишь основное соображеніе палаты о томъ, что бракъ раскольниковъ, заключенный въ промежутокъ времени между X ревизіей и изданіемъ закона 19 апрѣля 1874 года о метрической записи раскольниковъ, не подлежалъ записи въ установленныя симъ закономъ метрическія для раскольниковъ книги. Рѣшеніе же за № 36 касается доказательствъ законности брака, совершеннаго по раскольничьему обряду *послѣ* изданія означеннаго закона.— Въ Высочайше утвержденномъ 19 апрѣля 1874 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, между прочимъ, изложено: „II, въ отношеніи *къ бракамъ, существовавшимъ между раскольниками до* настоящаго времени постановить:"... Такимъ образомъ самъ законъ признаетъ брачныя сопряженія раскольниковъ, состоявшіяся до 19 апрѣля 1874 года, но еще незаписанныя въ метрическія книги, браками существующими. Раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются *состоящими въ законномъ бракѣ* (отд. II, п. 1). Брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ X народной переписи, равно какъ рожденныя *въ такихъ бракахъ дѣти* записываются въ метрическія книги на основаніи общихъ правилъ (п. 3), въ которыхъ, однако, особаго срока для этой записи не установлено. Далѣе въ 4 п. сказано: „Когда въ живыхъ находится только одинъ изъ супруговъ, или оба они уже умерли, то бывшій между ними бракъ не подлежитъ записи въ метрическую книгу. Но если между супругами существовалъ заключенный по обрядамъ ихъ вѣрованія постоянный супружескій союзъ, непротивный правиламъ, изображеннымъ въ законахъ гражданскихъ, то рожденныя отъ такого союза дѣти *могутъ быть* записаны въ метрическую книгу по собственному ихъ ходатайству или по просьбѣ родителей, или опекуновъ". Такимъ образомъ въ этой статьѣ прямо предусматривается случай, когда рожденный отъ раскольничьяго брака ребенокъ можетъ быть записанъ въ метрическія книги, *не смотря на то*, что *бракъ* его родителей *не подлежитъ* внесенію въ оныя, вслѣдствіе смерти одного изъ нихъ, или обоихъ. Въ текстѣ 4 пункта не сказано, что онъ примѣняется лишь къ тому случаю, если одинъ изъ супруговъ или оба умерли до обнародованія закона 1874 года, и что, въ противномъ случаѣ, рожденные отъ раскольничьяго брака дѣти не

могутъ быть записаны въ метрику. Супруги, пережившіе введеніе закона 1874 года въ дѣйствіе, были вправѣ записать въ метрическія книги, какъ свой бракъ, такъ и рожденныхъ отъ онаго дѣтей, однако жъ, по точному смыслу 4 п. отд. II названнаго закона, дѣтей, родившихся отъ такихъ браковъ, невозможно признать безвозвратно лишенными права установить свою законнорожденность,—хотя бы родители умерли, не записавъ своего брака, коль скоро существованіе самаго брака можетъ быть доказано. Означенный 4-й п. закона прямо указываетъ на право оставшихся въ живыхъ родителей (въ случаѣ смерти одного изъ нихъ), опекуновъ и самихъ дѣтей записать рожденіе въ метрическую книгу. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что изложенное въ 19 ст. приложенныхъ къ закону 19 апрѣля 1874 года правилъ (нынѣ ст. 23 прилож. къ ст. 1093 т. IX зак. о сост. изд. 1876 года) о годовомъ срокѣ для записи, — къ подобнымъ случаямъ *не примѣнимо* уже потому, что дѣти брака, совершеннаго въ періодъ между X ревизіей и 1874 годомъ, могли родиться задолго до того года, и слѣдовательно примѣненіе къ записи ихъ годоваго срока, исчисляемаго *со дня рожденія*, очевидно, немыслимо. Такимъ образомъ, дѣти, родившіяся отъ совершеннаго въ упомянутый періодъ по раскольничьему обряду брака, не лишены права доказывать свою законнорожденность, и право это не погашается ни смертью родителей, ни какимъ либо срокомъ, ни даже давностью (1347 ст. Уст. Гр. Суд.). Констатировать свою законнорожденность они могутъ посредствомъ обращенія къ установленной на то власти съ ходатайствомъ о записи въ метрическую книгу; такъ и поступилъ Афиногенъ Волковъ. Но отъ нихъ зависитъ также, въ случаѣ отказа отъ такой записи, а равно въ предвидѣніи возможности споровъ, обратиться съ требованіемъ о признаніи законности рожденія и непосредственно къ *суду;* Афанасій Волковъ и избралъ этотъ послѣдній путь. III. Обращаясь засимъ къ обсужденію вопроса, какими доказательствами можетъ быть удостовѣрена въ исковомъ порядкѣ законность рожденія отъ раскольничьяго брака, совершеннаго послѣ X ревизіи и до изданія закона 19 апрѣля 1874 года, если этотъ бракъ не былъ записанъ въ метрическую книгу,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что этотъ вопросъ, за силою 9 ст. Уст. Гр. Суд., подлежитъ разрѣшенію по примѣненію къ 1356^5 ст. того же устава. Въ этой статьѣ исчислены доказательства, которыя признаются закономъ, когда рожденіе не записано въ метрической книгѣ, или когда правильность сдѣланной записи оспорена. Если и признать, что второй отдѣлъ этой статьи имѣетъ прежде всего въ виду тотъ случай,

когда рожденіе не записано, но бракъ записанъ въ метрическія книги, то нельзя отрицать примѣнимость его и къ тому случаю, если бракъ, совершенъ между раскольниками послѣ X ревизіи и до изданія закона 1874 года, не былъ записанъ въ означенныя книги.—Вообще не слѣдуетъ упускать изъ виду начало, выраженное въ концѣ 78 ст. X ч. 1 изд. 1887 года, въ силу коего несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но *не разрушаетъ самаго брака*. Объясненіе просителя, будто къ настоящему дѣлу, имѣющему предметомъ отысканія наслѣдства, непримѣнима ст. 1356[5] Уст. Гр. Суд., въ виду разъясненія Сената (рѣш. 1893 г., № 25 и 1879 г., № 68) о томъ, что эта статья относится исключительно къ дѣламъ о законности рожденія, — не заслуживаетъ уваженія, ибо хотя палата и признала, что искъ Афанасія Волкова имѣетъ предметомъ своимъ, главнымъ образомъ, оставшееся послѣ Ивана Волкова наслѣдство, но вмѣстѣ съ тѣмъ палата утвердила рѣшеніе окружнаго суда, въ резолютивной части котораго, въ удовлетвореніе исковаго требованія Афанасія, онъ признанъ законнымъ сыномъ Ивана и жены его Авдотьи Волковыхъ отъ брака ихъ по расколу. Такимъ образомъ въ семъ дѣлѣ разрѣшался также искъ о законности рожденія. IV. Палата признала доказаннымъ, что Иванъ и Авдотья Волковы состояли въ бракѣ по старой вѣрѣ, и что отъ этого брака родился сынъ Афанасій, - на основаніи троякаго рода, представленныхъ къ дѣлу доказательствъ: 1) свидѣтельскихъ показаній, 2) справка архива Московской духовной консисторіи и 3) удостовѣренія Новинскаго волостного правленія. Въ 1356[5] ст. Уст. Гр. Суд. показанія свидѣтелей признаются доказательствомъ законности рожденія, не записаннаго въ метрической книгѣ. Указаніе просителя на то, что палата неправильно придала значеніе показаніямъ допрошенныхъ по дѣлу свидѣтелей, такъ какъ, по силѣ 35 и 36 ст. т. X ч. 1, событіе брака можетъ быть доказываемо слѣдствіемъ, которое должно заключать въ себѣ показанія причта, вѣнчавшаго бракъ, и бывшихъ при бракѣ свидѣтелей, — не имѣетъ значенія; эти статьи по своему содержанію не могутъ быть примѣнены при разрѣшеніи вопросовъ о рожденіи отъ брака раскольниковъ. Что касается справки архива Московской духовной консисторіи, изъ содержанія которой палата установила, что въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, въ числѣ крестьянъ раскольниковъ, значатся за разные годы: Моисей, его сынъ Иванъ, жена Ивана Евдокія, сыновья ихъ Афиногенъ и Афанасій, то хотя подобныя справки и исповѣдныя вѣдомости и не значатся прямо въ числѣ дока-

зательствъ, перечисленныхъ въ 1356[5] ст. уст. гр. суд., но тѣмъ не менѣе палата не нарушила смысла этой статьи, принявъ въ соображеніе и эти доказательства. Въ приведенной статьѣ упоминается между прочимъ, объ „именныхъ спискахъ раскольниковъ", при чемъ не сказано, кѣмъ именно эти списки должны быть ведены. Изъ приложенныхъ къ ст. 16 Уст. дух. консист. формъ для исповѣдныхъ росписей видно, что въ нихъ на церковный причтъ возложена обязанность вносить въ росписи какъ исповѣдавшихъ, такъ и не бывшихъ у исповѣди, а равно и раскольниковъ, съ точнымъ обозначеніемъ количества раскольниковъ, проживающихъ въ предѣлахъ извѣстной мѣстности. Въ виду сего въ исповѣдной росписи, въ силу закона, можетъ быть изложенъ и именной списокъ раскольниковъ, а посему такая роспись можетъ имѣть значеніе доказательства въ дѣлахъ, упомянутыхъ въ 1356[5] ст. Уст. гр. суд. Къ тому же Правительствующимъ Сенатомъ уже разъяснено (рѣш. 1878 г., № 117 и др.), что и въ доказательство близости родства, по точной силѣ 209 ст. т. X ч. 1, точно такъ, какъ и въ доказательство рожденія въ законномъ бракѣ, по 123 ст. тѣхъ же тома и части, могутъ быть принимаемы и исповѣдныя росписи при невозможности получить метрическое о рожденіи свидѣтельство. Что же касается до удостовѣренія волостного правленія, то если оно и не признавалось бы доказательствомъ законности рожденія истца, то это не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія палаты, такъ какъ оно основано и на другихъ доказательствахъ, допускаемыхъ закономъ. V. Въ рѣшеніи палаты еще изложено, что право наслѣдованія Егора Волкова падаетъ и потому, что рожденіе другого сына Ивана Волкова, Афиногена, записано въ метрической книгѣ, возраженіе же Егора Волкова противъ правильности этой записи не имѣетъ значенія, такъ какъ разсмотрѣніе дѣйствій полицейскихъ управленій по сему предмету не подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій. Это соображеніе представляется дополнительнымъ, а потому даже и неправильность онаго не могла бы служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, основаннаго на другихъ, самостоятельныхъ и правильныхъ соображеніяхъ (рѣш. 1887 г., № 23, 1886 г., № 52). VI. Проситель обвиняетъ палату въ необсужденіи ходатайства о выдачѣ ему свидѣтельства на полученіе изъ Московской духовной консисторіи справки о томъ, какъ составлялись исповѣдные росписи по отношенію раскольниковъ и православныхъ, и о допросѣ по этому предмету экспертовъ, но это обвиненіе опровергается рѣшеніемъ, изъ коего видно, что означенное ходатайство было обсуждено палатою, но оставлено ею безъ уваженія. По всѣмъ

симъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ, признавая, что палата не допустила нарушенія указываемыхъ въ кассаціонной жалобѣ законовъ, опредѣляетъ: просьбу Егора Волкова, за силою 793 ст. Уст. гр. суд., оставить безъ послѣдствій, возложивъ издержки кассаціоннаго производства на его наслѣдницъ. (Сбор. рѣш. гр. к. депар. 1897 г., № 65).

950. Записанныя въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ признаются законными. (Зак Гр. Ст. 119).

На основаніи ст. 19 приложенія къ ст. 1093 Зак. о Сост. изд. 1876 г. (ст. 949 изд. 1899 г.) дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ томъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ. Записанныя въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ, согласно ст. 20 того же приложенія (950) признаются законными. Изъ сего слѣдуетъ, что дѣти раскольниковъ признаются законными только въ случаѣ происхожденія ихъ отъ брака, записаннаго въ метрическую книгу. (Опр. Сен. 24 апрѣля 1895 г. № 3134).

Дѣти раскольниковъ, не внесенныя въ книги для записи раскольническихъ браковъ, но включенные въ посемейные списки своихъ отцовъ, должны считаться пріемышами сихъ послѣднихъ и пользоваться правами оныхъ (опр. Прав. Сен. 28 февр. 1891 г. № 1392).

951. Заявленія о рожденіи, для записи въ метрической книгѣ, принимаются полиціею отъ самихъ родителей или одного изъ нихъ лично, или, по порученію ихъ, отъ кого-либо другого съ тѣмъ, однако, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти обоихъ родителей, заявленія принимаются отъ опекуновъ малолѣтнихъ и вообще отъ лицъ, принявшихъ ихъ на воспитаніе.

952. Дѣйствительность происхожденія дѣтей отъ брака, записаннаго въ метрическую книгу, равно какъ и правильность заявленія о времени рожденія, должны быть подтверждены показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть упомянутыя въ статьѣ 951 лица. Самое же обстоятельство, что бракъ родителей записанъ былъ въ метрической книгѣ, удостовѣряется представленіемъ выписи изъ оной или справкою въ самой этой книгѣ, буде книга находится тамъ же, гдѣ заявлено о рожденіи.

953. По прошествіи одного года со дня рожденія, оно уже не записывается въ метрической книгѣ и законность онаго можетъ быть доказываема лишь по суду на основаніи ст. 1356^5 Уст. Гражд. Судопроизв. Сіе не распространяется на случаи, указанные въ примѣчаніи къ статьѣ 949.

954. Запись о смерти вносится въ метрическую книгу по заявленію родственниковъ умершаго или и постороннихъ, подтвержденному показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей.

IV. О метрическихъ записяхъ для баптистовъ.

955. Метрическія записи браковъ, рожденій и смерти баптистовъ ведутся мѣстными гражданскими властями.

Примѣчаніе 1. Правила о веденіи означенныхъ въ сей (955) статьѣ записей, впредь до ближайшаго опредѣленія сего предмета въ законодательномъ порядкѣ, установляются временно, по соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи.

Примѣчаніе 2. Относительно лицъ и учрежденій, на обязанность коихъ возлагаются веденіе, ревизія и храненіе означенныхъ въ сей (955) статьѣ записей въ губерніяхъ прибалтійскихъ и въ городѣ Нарвѣ, примѣняются правила, изложенныя въ примѣчаніяхъ къ статьямъ 931 и 935.

По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ, рапортъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 января 1877 г. за № 145, при коемъ представляетъ Правительствующему Сенату измѣненія согласно Высочайше утвержденному въ 17-й день минувшаго декабря Положенію Комитета Министровъ формы установленныхъ закономъ 19-го апрѣля 1874 г. для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, метрическихъ книгъ, выписей изъ оныхъ, объявленій и подписокъ; во 2-хъ, формы книгъ съ приложеніями, и, въ 3-хъ, справку. Приказали: означенныхъ формъ книгъ съ приложеніями, напечатавъ потребное число экземпляровъ, разослать таковые для свѣдѣнія и должнаго до кого касаться будетъ исполненія. (Указъ Правит. Сената по I департ., напечатанный въ 20 № Собранія узаконеній и распоряж. правительства за 1877 г. ст. 259).

Лит. А. Форма.

КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка или такой-то части), для внесенія объявленій о желаніи записать бракъ въ полицейскую метрическую книгу лицъ, удостовѣрившихъ подъ опасеніемъ установленныхъ закономъ 19 апрѣля 1874 г. послѣдствій, что они не состоятъ записанными въ метрическихъ книгахъ православнаго или другого какого либо изъ признаваемыхъ въ государствѣ исповѣданій ни по рожденію, ни по крещенію, ни по браку, ни по обращенію или присоединенію къ онымъ, ни по другимъ событіямъ, знаменующимъ принадлежность ихъ къ православію или другому признаваемому въ государствѣ исповѣданію, а также для выдачи по онымъ свидѣтельствъ за 18 г.

Такая же форма книги и для Волостныхъ Правленій.

№ по поряд.	Время вступленія объявленія.	Имена, прозваніе и состояніе обоихъ супруговъ.	Было-ли кѣмъ-либо заявлено препятствіе къ браку и, если было, то въ чемъ оно состоитъ.
1	1874 г.	Проживающаго № участка, № части, по № улицѣ, въ домѣ подъ № 00, крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Ивана Сидорова Андреева, о желаніи его записать въ установленную полицейскую метрическую книгу бракъ свой съ проживающею № участка, № части, по № улицѣ, въ домѣ подъ № 00, крестьянкою № губер., № уѣзда, № волости, № деревни, Анною Андреевою Сидоровою.	Препятствій къ браку никѣмъ заявлено не было.

№ по поряд.	Время вступленія объявленія.	Имена, прозваніе и состояніе обоихъ супруговъ.	Было-ли кѣмъ-либо заявлено препятствіе къ браку и, если было, то въ чемъ оно состоитъ.
		Свидѣтельство получилъ (слѣдуетъ росписка заявившаго).	
2	22	Проживающаго такого-то участка, такой-то части, по такой-то ул., въ домѣ подъ № 00, Московскаго мѣщанина Петра Федорова Федорова, о желаніи его записать бракъ свой въ установленную полицейскую метрическую книгу съ дочерью кранштадскаго 2-й гильдіи купца Александрою Семеновою Ивановою.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года Октября двадцать пятаго дня, проживающій тамъ-то, С.-Петербургскій мѣщанинъ Семенъ Евстафьевъ Егоровъ, симъ заявляетъ, Полицейскому Управленію такого-то участка, такой-то части, что (изложеніе законныхъ препятствій къ записи брака). Подпись заявившаго о препятствіи.

Лит.-Б. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или-же Пристава такого-то участка, или такой-то части). для записи браковъ лицъ, удостовѣрившихъ подъ опасеніемъ установленныхъ закономъ 19 апрѣля 1874 г. послѣдствій, что они не состоятъ записанными въ метрическихъ книгахъ православнаго или другого какого либо изъ признаваемыхъ въ государствѣ исповѣданій ни по рожденію, ни по крещенію, ни по браку, ни по обращенію или присоединенію къ онымъ, ни по другимъ событіямъ, знаменующимъ принадлежность ихъ къ православію или другому признаваемому въ государствѣ исповѣданію, за 18 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
1	Октября 22	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года Октября двадцать второго дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Иванъ Сидоровъ Андреевъ, проживающій такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, и крестьянка такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Анна Андреева Сидорова, проживающая такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, явясь въ такое-то Полицейское Управленіе, или Приставу такого-то участка, или такой-то части, заявили о желаніи своемъ записать въ сію книгу бракъ свой по расколу, при чемъ дали подписку въ томъ, что они оба принадлежатъ къ тѣмъ именно лицамъ, кои поименованы въ прочитанномъ имъ заголовкѣ настоящей книги и представили выданное изъ такого-то Полицейскаго, Участковаго или такой-то части

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		Управленія, или же Волостного Правленія, свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Управленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законнаго препятствія къ записи настоящаго брака въ метрическую книгу никѣмъ не заявлено *), а также установленныя статьями 6 и 9 Т. X. ч. 1 разрѣшенія (слѣдуетъ прописать отъ кого именно таковыя даны). По внушеніи заявляющимъ объ отвѣтственности, въ случаѣ ложнаго показанія, по закону, они объяснили: 1) что оба находятся въ установленномъ законами для брака возрастѣ, а именно: заявляющій о бракѣ имѣетъ отъ роду столько-то лѣтъ, а заявляющая столько-то лѣтъ, и состоятъ въ здравомъ умѣ; 2) что не обязаны другимъ супружествомъ, закономъ не расторгнутымъ; 3) что въ настоящій бракъ вступили: крестьянинъ Андреевъ холостымъ или послѣ перваго или второго брака; крестьянка Сидорова дѣвицею или вдовою послѣ перваго или второго брака; 4) что они не состоятъ въ степени родства и свойства, возбраняющихъ бракъ по закону, и 5) вступили въ настоящій бракъ
		*) Въ случаяхъ предъявленія кѣмъ-либо препятствій къ записи брака и дальнѣйшаго признанія такихъ препятствій установленнымъ порядкомъ недѣйствительными, въ книгу эту вписывается содержаніе окончательнаго постановленія по этому предмету, указаннаго въ § 11 правилъ, а также въ удостовѣреніи Начальника Полицейскаго Управленія дѣлается оговорка о времени, съ котораго записаніе брака должно имѣть законную силу.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		не по чьему-либо принужденію, а по собственному ихъ согласію. Справедливость всего вышеизложеннаго удостовѣряемъ своею подписью подъ отвѣтственностію, въ случаѣ ложнаго показанія, по закону (слѣдуютъ въ строку подписи мужа и жены, а въ случаѣ ихъ безграмотности —тѣхъ, кому они повѣрятъ). Истину настоящаго заявленія, а равно и показанія заявляющихъ, свидѣтельствуемъ, подъ отвѣтственностію по законамъ за ложное показаніе, бывшіе при семъ заявленіи свидѣтелями поручители *по мужѣ* (слѣдуютъ въ строку подписи двухъ поручителей), *по женѣ* (слѣдуютъ въ строку подписи другихъ двухъ поручителей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи брака удостовѣряю (слѣдуетъ въ строку подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. В. Фарма.

МЕРТИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка, или такой-то части), для записи лицъ, рожденныхъ отъ браковъ по расколу, записанныхъ въ метрическую полицейскую книгу, за 187 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и числа.	
1	Мая 6	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Мая такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то (имя, отчество и фамилія), явясь въ сіе Полицейское Управленіе, заявилъ, что отъ него и состоящей съ нимъ въ бракѣ (имя и отечество), десятаго Апрѣля сего года родился младенецъ женскаго пола, которому дано имя Александры. При чемъ такой-то, въ удостовѣреніе брака съ такою-то, представилъ выписку изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, выданную отъ третьяго Мая такого-то года, за № 00 (слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то, и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удостовѣряемъ присутствовавшіе при заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью. Приставъ Кондратьевъ.
2	-	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		означеннаго Правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія: Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).
3		Тысяча восемьсотъ такого-то года, Мая такого-то дня, такой-то крестьянинъ, по порученію проживающихъ тамъ-то крестьянъ такихъ-то (прописать имя и отчество мужа и жены и ихъ фамилію), заявилъ такому-то Полицейскому Управленію, что у тѣхъ крестьянъ такого-то числа, мѣсяца и года, отъ брака ихъ, записаннаго, какъ видно изъ представленной ими выписки изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, отъ такого-то года, мѣсяца и числа, статьею подъ № 00, родился младенецъ женскаго пола, которому дано имя Александры. Свидѣтелями въ дѣйствительности даннаго ему порученія о заявленіи и истинѣ показанія о времени рожденія младенца представилъ крестьянъ такихъ-то (прописать имена, отчества и фамиліи свидѣтелей). Къ сему заявленію, сдѣланному мною по данному мнѣ родителями младенца порученію, такой-то крестьянинъ руку приложилъ. Дѣйствительность даннаго крестьянину такому-то (прописать имя, отчество и фамилію заявляющаго) порученія и истину показанія его о времени рожденія младенца свидѣтельствуемъ подъ отвѣтственностію, въ случаѣ ложнаго показанія, по закону (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Правильность записи удостовѣряю моею подписью. Приставъ такой-то.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
4	Мая	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія:.. Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).
5	Ноября 5	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, Ноября пятаго дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такой-то, явясь въ сіе Полицейское Управленіе и представивъ выданную ему отъ такого-то Полицейскаго Управленія выписку изъ метрической книги о записанномъ въ оную того же года, Сентября тринадцатаго дня, статьею подъ № 00, бракѣ его съ крестьянкою такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такою-то, заявилъ, что отъ брака сего родились у него дѣти: тысяча восемьсотъ шестидесятаго года, Сентября тринадцатаго дня, сынъ Александръ, и тысяча восемьсотъ шестьдесятъ четвертаго года, Декабря пятнадцатаго дня, дочь Анна (слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удостовѣряемъ присутствовавшіе при заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ въ строку подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
6	—	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія:.. Вѣрно: (Подпись начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. Г. Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія, для записи лицъ, рожденныхъ отъ браковъ по расколу, записанныхъ въ полицейскую метрическую книгу, за 18   годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Мая 6	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Мая такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то (имя отчество и фамилія), явясь въ сіе Волостное Правленіе, заявилъ, что отъ него и состоящей съ нимъ въ бракѣ (имя и отчество) десятаго Апрѣля сего года родился младенецъ такого-то пола, которому дано имя такое-то. При чемъ такой-то, въ удостовѣреніе брака его съ такой-то, представилъ выписку изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, выданную отъ третьяго Мая такого-то года за № 00 (слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то, и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удостовѣряемъ присутствовавшіе при заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью. Волостной Старшина такой-то.	
2	Мая —	Тысяча восемьсотъ такого-то года, Мая такого-то дня, такой-то крестьянинъ, по порученію проживающихъ тамъ-то крестьянъ такихъ-то (прописать имя и отчество мужа и жены и ихъ фа-	

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		милію), заявилъ такому-то Волостному Правленію, что у тѣхъ крестьянъ такого-то числа, мѣсяца и года, отъ брака ихъ, записаннаго, какъ видно изъ представленной имъ выписки изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, отъ такого-то года, мѣсяца и числа, статьею подъ № 00, родился младенецъ такого-то пола, которому дано имя такое-то. Свидѣтелями въ дѣйствительности даннаго ему порученія о заявленіи и истинѣ показанія о времени рожденія младенца представилъ крестьянъ такихъ-то (прописать имена, отчества и фамиліи свидѣтелей). Къ сему заявленію, сдѣланному мною по данному мнѣ родителями младенца порученію, такой-то руку приложилъ. Дѣйствительность даннаго крестьянину такому-то (прописать имя, отчество и фамилію заявляющаго) порученія и истину показанія его о времени рожденія младенца свидѣтельствуемъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Правильность записи удостовѣряю моею подписью. Волостной Старшина такой-то.	
3	Нояб.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года Ноября пятяго дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такой-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе и представивъ выданную ему отъ такого-то Полицейскаго Управленія выписку изъ метрической книги о записанномъ въ оную того же года, Сентября тринадцатаго дня, статьею подъ № 00, бракѣ его съ крестьянкою такой-то губерніи, токого-то уѣзда, такой-то во-	

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		лости, такой-то деревни, такою-то, заявилъ, что отъ брака сего родились у него дѣти: тысяча восемьсотъ шестидесятаго года сентября тринадцатаго дня сынъ такой-то, тысяча восемьсотъ шестьдесять четвертаго года декабря пятнадцатаго дня дочь такая-то (слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удостовѣряемъ присутствовавшіе при заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правальность записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ въ строку подпись Волостного Старшины).	

Лит. Д. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка, такой-то части) для записи, на основаніи § 2 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, рожденныхъ послѣ X народной переписи отъ показанныхъ въ ревизскихъ сказкахъ супругами родителей и удостовѣрившихъ подъ опасеніемъ установленныхъ закономъ 19 апрѣля 1874 г. послѣдствій, что они не состоятъ записанными въ метрическихъ книгахъ православнаго или другого какого либо изъ признаваемыхъ въ государствѣ исповѣданій ни по рожденію, ни по крещенію, ни по браку, ни по обращенію или присоединенію къ онымъ, ни по другимъ событіямъ, знаменующимъ принадлежность ихъ къ православію или другому признаваемому въ государствѣ исповѣданію, за 18 годъ.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	
1	Марта —	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ года, марта дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то деревни, такой-то волости, такой-то, явясь въ сіе Полицейское Управленіе и представивъ выписку изъ ревизской сказки десятой народной переписи такой-то губерніи, такого-то уѣзда, села или деревни, такой-то, заявилъ, что отъ состоящей съ нимъ въ бракѣ по расколу и показанной по X народной переписи женою его, крестьянки такой-то, родились у него дѣти: такого-то года, мѣсяца, дня, сынъ Андрей, такого-то года, мѣсяца, дня, дочь Анна, такого-то года, мѣсяця, дня, дочь Александра. Что все показанное здѣсь мною справедливо, удостовѣряю своею подписью (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ заявленія крестьянина такого-то подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, ручаемся присутствовавшіе при заявленіи (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Дѣйствительность заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. Е. Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія для записи, на основаніи § 2 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, рожденныхъ послѣ X народной переписи отъ показанныхъ въ ревизскихъ сказкахъ супругами родителей и удостовѣрившихъ подъ опасеніемъ установленныхъ закономъ 19 апрѣля 1874 г. послѣдствій, что они не состоятъ записанными въ метрическихъ книгахъ православнаго или другого какого либо изъ признаваемыхъ въ государствѣ исповѣданій ни по рожденію, ни по крещенію, ни по браку, ни по обращенію или присоединенію къ онымъ, ни по другимъ событіямъ, знаменующимъ принадлежность ихъ къ православію или другому признаваемому въ государствѣ исповѣданію, за 18 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Март.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ года, марта дня, крестьянинъ N губерніи, N уѣзда, N деревни, N волости, такой-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе и представивъ выписку изъ ревизской сказки десятой народной переписи такой-то губерніи, такого-то уѣзда, села или деревни такой-то, заявилъ, что отъ состоящей съ нимъ въ бракѣ по расколу и показанной по X народной переписи женою его, крестьянки такой-то, родились у него дѣти: такого-то года, мѣсяца, дня, сынъ Андрей, такого то года, мѣсяца, дня, дочь Анна, такого-то года, мѣсяца, дня, дочь Александра. Что все показанное мною здѣсь справедливо, удостовѣряю своею подписью (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ заявленія крестьянина такого-то подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, ручаемся присутствовавшіе при заявленіи (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Дѣйствительность заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Волостного Старшины).	

Лит. Ж. Форма.

КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка или такой-то части), для внесенія объявленій о желаніи записать, на основаніи п. а § 4 Высочайше утв. 19 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Госуд. Сов., въ установленную полицейскую метрическую книгу лицъ, родившихся послѣ X народной переписи, но до изданія закона 19 Апрѣля 1874 года, отъ родителей, изъ коихъ одинъ или оба уже умерли, несостоявшихъ по удостовѣренію заявляющихъ подъ опасеніемъ установленныхъ закономъ 19 апрѣля 1874 г. послѣдствій записанными въ метрическихъ книгахъ православнаго или другого какого либо изъ признаваемыхъ въ государствѣ исповѣданіи ни по рожденію, ни по крещенію, ни по браку, ни по обращенію или присоединенію къ онымъ, ни по другимъ событіямъ, знаменующимъ принадлежность ихъ къ православію или другому признаваемому въ государствѣ исповѣданію, за 18   годъ.

Такая же форма книги и для Волостныхъ Правленій.

№ по поряд.	Время вступленія объявленія.	Имя, прозваніе и состояніе заявляющаго и содержаніе объявленія.	Было ли заявлено кѣмъ-либо препятствіе къ записи объявленія о рожденіи и если было, то въ чемъ оно состоитъ.
1	1874 г. Октябр. 15	Крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Ивана Сидорова Семенова, проживающаго въ С.-Петербургѣ, такой-то части, такого-то участка, о происхожденіи его отъ брака по расколу проживавшихъ тамъ-то, а нынѣ умершихъ родителей его, крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда,	Противу правильности показанія заявляющаго объявленія ни отъ кого не поступало.

№ по поряд.	Время вступленія объявленія.	Имя, прозваніе и состояніе заявляющаго и содержаніе объявленія.	Было ли заявлено кѣмъ либо препятствіе къ записи объявленія о рожденіи и если было, то въ чемъ оно состоитъ.
2	Октябр. 27	такой-то волости, такой-то деревни, такого-то и крстьянки такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни. Свидѣтельство получилъ (слѣдуетъ росписка въ полученіи заявляющаго). С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Андрея Сидорова Тихонова, проживающаго въ г. Кронштадтѣ, такой-то части, такого-то квартала, о происхожденіи его отъ брака проживавшихъ тамъ-то, родителей его, С.-Петербугскаго мѣщанина Сидора Петрова Тихонова и дочери крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Елисаветы Сергѣевой Петровой.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года октября тридцатаго дня, Кронштадтскій купецъ Семенъ Ефремовъ Филипповъ заявилъ сему Полицейскому Управленію, что (слѣдуетъ изложеніе законныхъ препятствій къ записи въ метрическую книгу). (Подпись заявившаго о препятствіи).

Лит. З. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка или такой-то части) для записи, на основаніи § 4 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, родившихся послѣ X народной переписи, но до изданія закона 19-го Апрѣля 1874 г., отъ родителей, изъ коихъ одинъ или оба уже умерли, не состоявшихъ по удостовѣренію заявляющихъ подъ опасеніемъ установленныхъ закономъ 19 апрѣля 1874 г. послѣдствій записанными въ метрическихъ книгахъ православнаго или другого какого либо изъ признаваемыхъ въ государствѣ исповѣданій ни по рожденію, ни по крещенію, ни по браку, ни по обращенію или присоединенію къ онымъ, ни по другимъ событіямъ, знаменующимъ принадлежность ихъ къ православію или другому признаваемому въ государствѣ исповѣданію, за 18 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
1	Октября 18	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, октября восемнадцатаго дня, крестьянка такой-то губерніи, уѣзда, волости, деревни, такая-то, явясь въ сіе Полицейское Управленіе, заявила, что отъ проживавшаго тамъ-то и состоявшаго съ нею въ бракѣ нынѣ умершаго, крестьянина такого-то, тогда-то родился у нея младенецъ мужского пола, которому дано имя Михаилъ. При этомъ она представила выданное ей отъ такого-то Волостного или Полицейскаго Управленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Управленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законныхъ препятствій къ таковой записи

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		никѣмъ не заявлено *). Поручителями же въ томъ, что бракъ ея съ названнымъ крестьяниномъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, равно и не принадлежалъ къ числу браковъ, воспрещенныхъ законами гражданскими, статьями 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 г., 20, 21 и 23 Т. X ч. I, и истины показанія ея о времени рожденія у нея сына Михаила, а также и смерти мужа ея, равно и въ томъ, что вносимый въ настоящую запись сынъ ея Михаилъ принадлежитъ къ тѣмъ именно лицамъ, кои поименованы въ прочитанномъ имъ заголовкѣ настоящей книги, были, присутствовавшіе при семъ заявленіи свидѣтели, крестьяне такіе то. Что все здѣсь показанное мною справедливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ въ строку подпись заявляющей). Въ истинѣ настоящаго показанія крестьянки такой-то ручаемся, подъ опасеніемъ отвѣтственности за ложное показаніе, бывшіе при семъ заявленіи, свидѣтелями, поручители (слѣдуетъ подпись двухъ свидѣтелей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

*) Въ случаѣ же предъявленія кѣмъ-либо препятствій къ записи и дальнѣйшаго признанія такихъ препятствій установленнымъ порядкомъ недѣйствительными, въ книгу эту вписывается содержаніе окончательнаго постановленія по сему предмету, указаннаго въ § 11 правилъ.

№ по порял.	Мѣсяцъ и число.	
2	Октября 22	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія: .... Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія)
3	Октября 22	Тысяча восемьсотъ такого-то года, октября такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, уѣзда, волости, деревни, такой-то, явясь въ сіе Полицейское Управленіе, просилъ записать въ полицейскую метрическую книгу рожденіе свое такого-то числа, мѣсяца и года отъ проживавшихъ въ такой-то волости, въ деревнѣ такой-то, нынѣ умершихъ крестьянъ такихъ-то (прописать имена, отчества и фамилію родителей). При этомъ онъ представилъ выданное изъ такого-то Волостного Правленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Правленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законныхъ препятствій къ таковой записи никѣмъ не заявлено *). Поручителями же въ томъ, что умершіе родители заявляющаго состояли въ супружествѣ, и что бракъ ихъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, а равно и не принадлежалъ къ числу браковъ, воспрещенныхъ законами гражданскими, статьями 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 г. *) См. подстрочную выноску къ 1-й ст.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		20, 21 и 23 Т. X ч. I, и истины показанія заявляющаго о времени его рожденія, а также о смерти отца и матери его, равно и въ томъ, что заявляющій принадлежитъ къ тѣмъ именно лицамъ, кои поименованы въ прочитанномъ имъ заголовкѣ настоящей книги рожденія, были, присутствовавшіе при семъ заявленіи, свидѣтели, крестьяне такіе-то (прописать имена, отчества и прозванія обоихъ свидѣтелей). Что все показанное здѣсь мною справедливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ изложеннаго выше показанія крестьянина такого-то ручаемся, подъ опасеніемъ отвѣтственности за ложное показаніе, бывшіе при семъ заявленіи свидѣтели (слѣдуетъ подпись обоихъ свидѣтелей). Дѣйствительность заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. И. Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія для записи, на основаніи § 4 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, родившихся послѣ X народной переписи, но до изданія закона 19-го Апрѣля 1874 года, отъ родителей, изъ коихъ одинъ или оба уже умерли, несостоявшихъ, по удостовѣренію заявляющихъ подъ описаніемъ установленныхъ закономъ 19 апрѣля 1874 г. послѣдствій, записанными въ метрическихъ книгахъ православнаго или другого какого либо изъ признаваемыхъ въ государствѣ исповѣданіи ни по рожденію, ни по крещенію, ни по браку, ни по обращенію, или присоединенію къ онымъ, ни по другимъ событіямъ, знаменующимъ принадлежность ихъ къ православію или другому признаваемому въ государствѣ исповѣданію, за 18 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Окт.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, октября восемнадцатаго дня, крестьянка такой-то губерніи, уѣзда, волости, деревни, такая-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе, заявила, что отъ проживавшаго тамъ-то и состоявшаго съ нею въ бракѣ нынѣ умершаго, крестьянина такого-то, тогда-то родился у нея младенецъ мужского пола, которому дано имя Михаилъ. При этомъ она представила выданное ей отъ такого-то Волостного или Полицейскаго Управленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Управленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законныхъ препятствій къ таковой записи никѣмъ не заявлено *). По-	

*) Въ случаѣ же предъявленія кѣмъ-либо препятствій къ записи и дальнѣйшаго признанія такихъ препятствій установленнымъ порядкомъ недѣйствительными, въ книгу эту вписывается содержаніе окончательнаго постановленія по сему предмету, указаннаго въ § 11 правилъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		ручителями же въ томъ, что бракъ ея съ названнымъ крестьяниномъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, равно и не принадлежалъ къ числу браковъ, воспрещенныхъ законами гражданскими, статьями 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 г., 20, 21 и 23 Т. X. ч. I, и истины показанія ея о времени рожденія у нея сына Михаила, а также о смерти мужа ея, равно и въ томъ, что вносимый въ настоящую запись сынъ ея Михаилъ принадлежитъ къ тѣмъ именно лицамъ, кои поименованны въ прочитанномъ имъ заголовка настоящей книги, были присутствовавшіе при семъ заявленіи, свидѣтели, крестьяне такіе-то. Что все здѣсь мною показанное справедливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ въ строку подпись заявляющей). Въ истинѣ настоящаго показанія крестьянки такой-то ручаемся, подъ опасеніемъ отвѣтственности за ложное показаніе, бывшіе, при семъ заявленіи, свидѣтелями, поручители (слѣдуетъ подпись двухъ свидѣтелей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Волостного Старшины).	
2	Окт. 22	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Октября такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, уѣзда, волости, деревни, такой-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе, просилъ записать въ полицейскую метрическую книгу рожденіе свое такого-то числа, мѣсяца и года отъ проживавшихъ въ сей волости, въ деревни такой-то, нынѣ умершихъ, крестьянъ такихъ-то (приписать имена, отчества и фамилію роди-	

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		телей). При этомъ онъ представилъ выданное изъ сего же Волостного Правленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Правленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законныхъ препятствій съ таковой записи никѣмъ ни заявлено *). Поручителями же въ томъ, что умершіе родители заявляющаго состояли въ супружествѣ, и что бракъ ихъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, равно и не принадлежалъ къ числу браковъ, воспрещенныхъ законами гражданскими, статьями 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 года, 20, 21 и 23 Т. X ч. I, и истины показанія заявляющаго о времени его рожденія, а также смерти отца и матери его, равно и въ томъ, что заявляющій принадлежитъ къ тѣмъ именно лицамъ. кои поименованы въ прочитанномъ имъ заголовкѣ настоящей книги, были присутствовавшіе при семъ заявленіи, свидѣтели, крестьяне такіе-то (прописать имена, отчества и прозванія свидѣтелей). Что все показанное здѣсь мною справедливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ изложеннаго выше показанія крестьянина такого-то ручаемся, подъ опасеніемъ отвѣтственности за ложное показаніе, бывшіе при семъ заявленіи свидѣтели (слѣдуетъ подпись обоихъ свидѣтелей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Волостного Старшины). *) См. подстрочную выписку къ 1-й ст.	

Лит. I. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка, или такой-то части), для записи заявленій о смерти лицъ, записанныхъ въ полицейскія метрическія книги, установленныя закономъ 19 апрѣля 1874 г., за 18   годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
1	Февраля —	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, февраля такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Иванъ Александровъ Смирновъ, явясь въ сіе Управленіе, заявилъ что шестого Февраля, у проживающаго тамъ-то, крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Семена Петрова Петрова, умерла, вслѣдствіе болѣзни, дѣвочка Анна, столькихъ-то лѣтъ отъ роду, дочь его, Петрова, отъ брака съ Матреною Петровою, заявленнаго въ семъ же Управленіи (или тамъ-то) и записаннаго въ метрическую книгу 187 года, мѣсяца, дня, статьею подъ № 00 (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ правильности заявленія крестьянина такого-то подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, ручаемся, бывшіе при семъ заявленіи его, свидѣтели (слѣдуетъ подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью (подпись Начальника Полицейскаго Управленія.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
2	Февраля 17	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія: ———————— ———————— ———————— Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. К, Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія, для записи заявленій о смерти лицъ, записанныхъ въ полицейскія метрическія книги, установленныя закономъ 19 апрѣля 1874 г., за 18 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Февр.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, февраля такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Иванъ Александровъ Смирновъ, явясь въ сіе Волостное Правленіе, заявилъ, что шестого Февраля у проживающаго тамъ-то, крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Семена Петрова Петрова, умерла, вслѣдствіе болѣзни, дѣвочка Анна, столькихъ-то лѣтъ отъ роду, дочь его, Потрова, отъ брака съ Матреною Петровою, заявленнаго въ семъ же Правленіи (или тамъ-то) и записаннаго въ метрическую книгу 187 года, мѣсяца, дня, статьею подъ № 00. Правильность сего моего заявленія удостовѣряю своею подписью (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ заявленія крестьянина такого-то, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, ручаемся бывшіе при семъ заявленіи свидѣтели (слѣдуетъ подпись свидѣтелей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью (Волостной Старшина такой-то).	

Лит. Л. Форма.

КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія или же Пристава такого-то участка или такой-то части, для выдачи выписей изъ метрическихъ книгъ о бракахъ, рожденіи и смерти лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія, за 18 годъ.

Подобныя книги ведутся въ Губернскихъ Правленіяхъ, Управленіяхъ Градоначальниковъ и Московской Управѣ Благочинія.

№ по поряд.	Время выдачи выписки.	По просьбѣ такого лица или требованію присутственнаго мѣста выдается выпись и о чемъ.	Росписка въ полученіи.
1	1874 г. Нояб. 3	По просьбѣ крестьянина такого-то, выпись изъ метрической книги такого-то года, мѣсяца, дня, статья подъ № 00, о бракѣ крестьянина такого-то съ крестьянкою такою-то.	
2	Дек. 4	По просьбѣ крестьянина такого-то, выпись изъ метрической книги рожденій, такого-то года, мѣсяца, дня, статья подъ № 00, о рожденіи, отъ брака крестьянина такого-то съ крестьянкою такою-то, сына Александра.	
3	—	По просьбѣ крестьянина такого-то, выпись изъ метрической книги рожденій, такого-то года, мѣсяца, дня, статья подъ № 00, о рожденіи его, отъ брака крестьянина такого-то съ крестьянкою такою-то.	

Приложеніе I-е къ лит. А.
Форма оглашенія о бракѣ.

Объявленіе.

Отъ такого-то Полицейскаго Управленія симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что такого-то мѣсяца, числа и года крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Иванъ Сидоровъ Андреевъ, проживающій въ семъ участкѣ, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, явясь въ сіе Управленіе, словесно или письменно заявилъ о желаніи своемъ записать въ установленную полицейскую метрическую книгу бракъ свой съ крестьянкою такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Анною Андреевою Сидоровою, проживающею такого - то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00. Лица, имѣющія свѣдѣнія о какихъ-либо законныхъ препятствіяхъ къ означенной записи брака названныхъ лицъ, обязываются дать знать о томъ сему Управленію на письмѣ или словесно въ теченіе семи дней со дня подписанія настоящаго объявленія „ ." октября 1874 года.

(Подпись начальника Полицейскаго Управленія).

М. П.

Приложеніе II-е къ лит. А.
Форма свидѣтельства.

Свидѣтельство.

№ *)

Такое-то Полицейское Управленіе симъ свидѣтельствуетъ, что крестьяниномъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Иваномъ Сидоровымъ Андреевымъ, проживающимъ въ семъ участкѣ по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, такого-то числа, мѣсяца и года сдѣлано было заявленіе словесное или письменное въ семъ Управленія о желаніи его записать въ установленную закономъ 19 апрѣля 1874 г. метрическую книгу бракъ свой съ крестьянкою такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Анною Андреевою Сидоровою, проживающею такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, и что по таковому заявленію, согласно ст. 4 Высочайше утвержденныхъ въ 19 день апрѣля 1874 года правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ, было составлено и выставлено въ теченіе семи дней при дверяхъ сего Управленія объявленіе, но ни съ чьей стороны заявленія о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи брака названныхъ лицъ сдѣлано не было **). „ “ октября 1874 года.

(Подпись начальника Полицейскаго Управленія).

---

*) № свидѣтельства долженъ быть выставленъ соотвѣтствующій № статьи, подъ которымъ внесено въ книгу лит. а объявленіе о записи брака.

**) Въ случаѣ поступившаго заявленія о препятствіяхъ къ записи брака, заявленіе это вносится въ настоящее свидѣтельство.

Приложеніе къ лит. Б.
Форма предбрачной подписки.

Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, октября двадцать второго дня, мы, нижеподписавшіеся, настоящею подпискою нашею, данною такому-то Полицейскому Управленію, удостовѣряемъ, подъ отвѣтственностію по законамъ за ложное показаніе, что оба мы принадлежимъ къ тѣмъ именно лицамъ, кои поименованы въ прочитанномъ намъ заголовкѣ полицейской метрической книги, установленной закономъ 19 апрѣля 1874 г. (слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющихъ о бракѣ мужа и жены, а въ случаѣ ихъ безграмотности, тѣхъ, кому они повѣрятъ). Подписку отбиралъ (слѣдуетъ подпись начальника Полицейскаго Управленія).

М. П.

1-е Приложеніе къ лит. Ж.
Форма.

Объявленіе.

Отъ такого-то Полицейскаго Управленія симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что такого-то числа, мѣсяца и года С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Егоръ Сидоровъ Ананьевъ, проживающій въ г. Кронштадтѣ такой-то части, явясь въ сіе Управленіе письменно или словесно заявилъ о желаніи своемъ записать въ установленную полицейскую метрическую книгу происхожденіе свое отъ состоявшихъ въ бракѣ проживавшихъ тамъ-то С.-Петербургскаго мѣщанина, Сидора Петрова Ананьева и дочери крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Елизаветы Сергѣевой

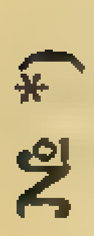
Петровой. Лица, имѣющія свѣдѣнія о какихъ-либо законныхъ препятствіяхъ означенной записи, обязываются объявить о томъ сему Полицейскому Управленію на письмѣ или словесно, въ теченіе семи дней со дня подписанія настоящагоо бъявленія.
„ " октября 1874 года.

(Подпись начальника Полицейскаго Управленія).

М. П.

II-е Приложеніе къ лит. Ж.
Форма.

Свидѣтельство.



Такое-то Полицейское Управленіе симъ свидѣтельствуетъ, что С.Петербургскимъ 2 гильдіи купцомъ Егоромъ Сидоровымъ Ананьевымъ, проживающимъ тамъ-то, такого-то числа, мѣсяца и года было письменное или словесное заявленіе въ семъ Управленіи о желаніи его записать въ установленную полицейскую метрическую книгу происхожденіе свое отъ состоявшихъ въ бракѣ проживавшихъ тамъ-то С.-Петербургскаго мѣщанина Сидора Петрова Ананьева и дочери крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Елизаветы Сергѣевой Петровой и что по таковому заявленію, согласно ст. 4 Высочайше утвержденныхъ въ 19 день апрѣля 1874 года правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ было составлено и выставлено въ теченіе семи дней при дверяхъ

*) № свидѣтельства долженъ быть выставленъ соотвѣтствующій № статьи, подъ которымъ внесено въ книгу лит. ж. объявленіе о записи брака.

сего Управленія объявленіе, но ни съ чьей стороны заявленія о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи сдѣлано не было *). „ “ октября дня 187 года.

(Подпись начальника Полицейскаго Управленія).

М. П.

Приложеніе 1-е къ лит. Д.
Форма.

Выпись изъ метрической книги такой-то, такого-то Полицейскаго Управленія за 1874 годъ.

Ст. подъ №00

Тысяча восемьсотъ и т. д. (выписывается вполнѣ изъ полицейской метрической книги).

Вѣрность съ подлиннымъ сей выписи удостовѣряю моею подписью, съ приложеніемъ казенной печати. Годъ, число, мѣсяцъ.

(Подпись начальника Полицейскаго Управленія).

М. П.

Выс. утв. 18 сентября 1874 года Инструкція чинамъ Полиц. Управленій по предмету веденія метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.

§ 1. Установленныя Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта метрическія книги для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ и для выдачи изъ оныхъ выписей, должны быть заготовляемы для губернскихъ городовъ и уѣздовъ -Гу-

---

*) Въ случаѣ поступившаго заявленія о препятствіяхъ къ записи брака, заявленіе это вносится въ настоящее свидѣтельство.

бернскими Правленіями, для С.-Петербурга и другихъ Градоначальствъ—Управленіями Градоначальниковъ и для Москвы—Управою Благочинія, по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 2. Полицейскія Управленія должны быть снабжены немедленно по обнародованіи закона 19 апрѣля 1874 года всѣми означенными книгами, на время до 1 января 1876 г., а также утвержденными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формами для объявленій о записи браковъ лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія (ст. 4 правилъ 19 апрѣля 1874 г.), для свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ, (ст. 6), для предбрачныхъ подписокъ (ст. 9), для выписей изъ метрическихъ книгъ (ст. 26), для объявленій о записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта о метрическихъ записяхъ браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ и для свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ (тотъ-же пунктъ а). Затѣмъ, книги на 1876 годъ и послѣдующіе годы должны высылаться къ 1 января ежегодно. Чрезъ сіи управленія доставляются въ тоже время въ волостныя правленія: 1) книги для внесенія словесныхъ и письменнымъ заявленій тѣхъ, собственно, раскольниковъ, кои родились въ расколѣ и проживаютъ въ волости—о желаніи, чтобы браки ихъ были записаны въ метрическую книгу (ст. 3 правилъ 19 апрѣля 1874 г.), для внесенія заявленій о рожденіи и смерти раскольниковъ (ст. 24) и для внесенія заявленій о записи дѣтей раскольниковъ, на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта, и 2) формы: объявленій о записи браковъ (ст. 4 правилъ 19 апрѣля 1874 г.), свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ (ст. 6), объявленій о записи дѣтей раскольниковъ, на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта и свидѣтельствъ о своихъ объявленіяхъ. Книги и формы должны быть совершенно согласны съ утвержденными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и книги при томъ прошнурованы съ при-

ложеніемъ казенной печати и за надлежащею скрѣпою по листамъ.

§ 3. По письменному или словесному заявленію раскольниковъ о желаніи записать въ установленную метрическую книгу бракъ свой, полицейское управленіе или волостное правленіе вноситъ заявленіе это въ назначенную для сего книгу и дѣлаетъ требуемое ст. 4 правилъ 19 апрѣля 1874 г. объявленіе. Объявленіе сіе должно быть написано по формѣ, утвержденной Министромъ Вн. Дѣлъ, четкимъ почеркомъ, и выставлено въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ при дверяхъ полицейскаго управленія или волостного правленія, такъ, чтобы для всякаго проходящаго мимо или входящаго въ полицейское управленіе или волостное правленіе чтеніе его не было затруднительно.

Примѣчаніе. Тоже соблюдается и при заявленіи о записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта.

§ 4. Въ упомянутую же въ § 3 книгу полицейское управленіе или волостное правленіе записываетъ письменныя или словесныя заявленія о препятствіяхъ къ записи въ метрическую книгу объявленнаго брака (ст. 5 и 6 правилъ 19 апрѣля 1874 г.).

Примѣчаніе. То же соблюдается и по заявленіямъ о препятствіяхъ къ записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта.

§ 5. По истеченіи 7 дней послѣ того дня, когда объявленіе о предположенной записи брака въ метрическую книгу было выставлено, полицейское управленіе или волостное правленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ, свидѣтельство о семъ по утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ (ст. 6 правилъ).

Примѣчаніе. То же соблюдается и при выдачѣ свидѣтельства о заявленіяхъ желанія записать въ метрическую книгу дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта.

§ 6. При явкѣ раскольниковъ въ полицейское управленіе для записи брака, на основаніи ст. 7 правилъ 19 апрѣля 1874 года, или для записи дѣтей раскольниковъ, на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта, а равнымъ образомъ при предъявленіи заявленій о препятствіяхъ къ записи въ метрическую книгу объявленнаго брака, начальники полицейскихъ управленій должны всѣ таковыя заявленія принимать сами лично, но отнюдь не поручать сего важнаго дѣла кому бы то ни было изъ служащихъ въ полицейскомъ управленіи. Въ случаѣ же болѣзни или другой законной причины, означенная обязанность должна быть выполняема заступающимъ мѣсто начальника полицейскаго управленія.

§ 7. Начальники полицейскихъ управленій, руководствуясь въ точности установленными правилами и утвержденными Министромъ Вн. Дѣлъ формами, отнюдь не должны, при явкѣ раскольниковъ для метрическихъ записей, вдаваться въ разспросы о сущности вѣроученія заявляющихъ.

§ 8. Установленныя ст. 10 правилъ 19 апрѣля 1874 г. опредѣленія полицейскихъ управленій о встрѣченномъ законномъ препятствіи къ внесенію брака въ метрическую книгу должны быть составляемы и объявляемы по принадлежности въ общемъ порядкѣ дѣлопроизводства ихъ управленій.

Примѣчаніе. То же относится и до опредѣленій полицейскихъ управленій на основаніи пункта а § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта.

§ 9 Веденіе книгъ должно отличаться особенною тщательностью и аккуратностью, безъ подчистокъ или помарокъ, если же случится какая либо описка, то объ исправленіи оной должно быть оговорено особо ранѣе рукоприкладства или подписи.

§ 10. Въ выписяхъ изъ метрическихъ книгахъ выдаваемыхъ на основаніи правилъ о порядкѣ веденія оныхъ, по просьбамъ частныхъ лицъ или по требованію присутственныхъ мѣстъ должна

быть приписываема цѣликомъ вся статья совершенно согласно съ записью въ книгѣ, при чемъ такія выписи должны быть записываемы въ особую, для сего предназначенную, книгу въ строгой постепенности и выдаваемы подъ надлежащую росписку,

§ 11. Сдѣланныя раскольниками волостнымъ правленіямъ. на осн. ст. 24 правилъ 19 апр. 1874 г. заявленія о рожденіи и смерти, по немедленномъ занесеніи ихъ въ назначенную для того книгу, представляются въ точныхъ копіяхъ въ подлежащія полицейскія управленія за каждый прошедшій мѣсяцъ не позже 5 числа слѣдующаго мѣсяца, для включенія въ подлежащія метрическія книги.

§ 12. По окончаніи каждаго года волостныя правленія должны представлять книги свои въ полицейское управленіе никакъ не позже первой недѣли послѣ 1-го января; полицейскія же управленія отправляютъ свои метрическія книги немедленно, и никакъ не позже 1-го февраля въ подлежащія Губернскія Правленія и въ управленія Градоначальниковъ по принадлежности.

Высочайше утвержденнымъ 19 апрѣля 1874 года мнѣніемъ Гос. Совѣта о правилахъ метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ положено:

Въ отношеніи къ бракамъ, существовавшимъ между раскольниками до настоящаго времени, постановить:

1) Раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, а показанныя по ревизіи дѣти ихъ почитаются ихъ законными дѣтьми, доколѣ правильность означенныхъ показаній не будетъ опровергнута по суду, согласно статьѣ 5 сего заключенія.

2) Дѣти, прижитыя отъ упомянутыхъ въ статьѣ 1-й браковъ послѣ десятой народной переписи и потому въ ревизскія сказки не включенныя, могутъ быть записаны въ метрическую книгу по ходатайству ихъ самихъ, или опекуновъ, съ тѣмъ,

чтобы происхожденіе ихъ отъ брака, записаннаго въ ревизской сказкѣ, и время ихъ рожденія были удостовѣрены показаніемъ не менѣе двухъ свидѣтелей. Отъ сихъ свидѣтелей, равно какъ отъ просившихъ о записи родителей или опекуновъ, отбирается подписка въ томъ, что записываемыя дѣти состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

3) Брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, равно какъ рожденныя въ такихъ бракахъ дѣти, при жизни обоихъ супруговъ, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ издаваемыхъ нынѣ правилъ.

4) Когда въ живыхъ находится только одинъ изъ супруговъ, или оба они уже умерли, то бывшій между ними бракъ не подлежитъ записи въ метрическую книгу. Но если между супругами существовалъ заключенный по обрядамъ ихъ вѣрованія постоянный супружескій союзъ, непротивный правиламъ, изображеннымъ въ Законахъ Гражданскихъ (ст. 4, 5, 12, 20 21 и 23), то рожденныя отъ такого союза дѣти могутъ быть записаны въ метрическую книгу по собственному ихъ ходатайству или по просьбѣ родителей опекуновъ, при чемъ наблюдается слѣдующее:

а) предварительно записи сихъ дѣтей, просящими о томъ должно быть заявлено объ имени, прозваніи и состояніи какъ самихъ дѣтей, такъ и родителей ихъ, подлежащему полицейскому или волостному управленію; сими управленіями соблюдается порядокъ, предписанный въ статьяхъ 4—6 и 10 издаваемыхъ нынѣ правилъ;

б) при записи должно быть не менѣе двухъ свидѣтелей, которые, вмѣстѣ съ просившими о записи родителями или опекунами, должны удостовѣрить какъ время рожденія записываемыхъ дѣтей, такъ и то: 1) что сіи дѣти произошли отъ супружескаго союза, соотвѣтствующаго указаннымъ въ настоящей статьѣ условіямъ; 2) что состоявшихъ въ бракѣ супру-

говъ, или одного изъ нихъ нѣтъ въ живыхъ, и 3) что записываемые состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

5. Каждому предоставляется, въ огражденіе своихъ правъ, оспаривать дѣйствительность брака, признаннаго на основаніи ревизской сказки (ст. 1), равно какъ законное происхожденіе дѣтей, показанныхъ по ревизіи (ст. 1), или-же занесенныхъ въ метрическую книгу согласно правиламъ, изложеннымъ выше въ статьяхъ 2—4. При семъ наблюдается слѣдующее:

а) оспаривающій дѣйствительность брака долженъ доказать, что между записанными мужемъ и женою не существовало заключеннаго по обрядамъ ихъ вѣрованія постояннаго супружескаго союза, или что союзъ ихъ былъ заключенъ съ нарушеніемъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 4, 5, 12, 20, 21, и 23 Законовъ Гражданскихъ (т. X ч. I);

б) споры противъ дѣйствительности брака или противъ законности рожденія показанныхъ прижитыми въ немъ дѣтей должны быть предъявлены подлежащему судебному установленію не позднѣе двухъ лѣтъ со дня обнародованія настоящаго закона, если оспаривается дѣйствительность брака или законность рожденія дѣтей, значащихся въ ревизской сказкѣ (ст. 1), а въ прочихъ случаяхъ—со дня записи дѣтей въ метрическую книгу; изъ сего исключаются споры самихъ лицъ, записанныхъ по статьямъ 1—4 чьими-либо законными дѣтьми: споры ихъ противъ правильности такого показанія могутъ быть предъявляемы во всякое время.

6. Постановленія настоящаго закона (ст. 1—4) о признаніи дѣйствительности браковъ и законности рожденія дѣтей раскольниковъ за прошедшее время не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время, предшествовавшее изданію сего закона.

ПРАВИЛА

I) о метрической записи браковъ.

1. Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, черезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги, силу и послѣдствія законнаго брака.

2. Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, коя возбранены Законами Гражданскими (т. X ч. I, ст. 3, 4, 5, 12 по прод. 1863 г. 20, 21 и 23). *)

11. Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія полицейскаго управленія о препятствіяхъ къ записи (ст. 10), опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія (ст. 7). О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ.

12. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 45 Зак. Гражд. (т. X ч. 1).

13. Браки, воспрещенные закономъ (ст. 2) или-же заклю-

---

*) Ст. 3 соотвѣтствуетъ ст. 941 Закон. о Состояніяхъ изд. 1899 г.

4	„	„ 942	„	„	„	„	„	„
5	„	„ 943	„	„	„	„	„	„
6	„	„ 944	„	„	„	„	„	„
7	„	„ 945	„	„	„	„	„	„
8	„	„ 946	„	„	„	„	„	„
9	„	„ 947	„	„	„	„	„	„
10	„	„ 948	„	„	„	„	„	„

Статьи эти см. выше стр. 10—13.

ченные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другого признаваемаго въ Государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя-бы и были записаны въ метрической книгѣ.

14. Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу правилъ, установленныхъ выше статьями 3—6 и 8, подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака. Полицейскіе чины подлежатъ отвѣтственности также и въ случаѣ неотобранія ими отъ вступающихъ въ бракъ подписки, упомянутой въ статьѣ 9.

II. О метрической записи рожденія и смерти.*)

III. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ и о выдачѣ изъ оныхъ выписей*).

IV. О судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ.

31. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительности, подлежатъ суду гражданскому.

32. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, производятся въ Окружныхъ Судахъ по общимъ правиламъ Устава Гражданскаго Судопроизводства, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

---

*) Статьи 15—20 и ст. 21—30, составлявшія содержаніе этихъ отдѣловъ, вошли въ IX т. св. зак. изд. 1899 г.: первыя шесть статей составляютъ нынѣ содержаніе статей 949, 950, 951, 952, 953 и 954, помѣщенныхъ выше стр., 13, 21 и 22,—а вторыя 10 статей воспроизводятся статьями съ 931 по 940 Зак. о Сост., помѣщенныхъ на стр. 7—10 сего сборника.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 ноября 1864 г., въ полномъ ихъ объемѣ, дѣла сіи производятся въ соединенныхъ Палатахъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда.

33. Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ Окружнымъ Судамъ опредѣляется:

а) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію—согласно статьѣ 1339 Уст. Гражд. Судопр.;

б) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (ст. 13) по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

в) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія—по мѣсту жительства просителей, и

г) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи 1451 ст. Уст. Гражд. Судопроизводства.

34. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей статьѣ, примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ статьяхъ 1340—1353 Уст. Гр. Судопр. Кромѣ того, по дѣламъ, означеннымъ въ пунктѣ *г* ст. 33, соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1451—1460 упомянутаго Устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію — правила, постановленныя въ статьяхъ 47—49 Законовъ Гражданскихъ (т. X ч. I),

35. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то дока-

зательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ (т. XIV Уст. пред. прест. ст. 67), формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

36. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

37. Дѣло о признаніи недѣйствительности брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (т. X ч. I ст. 3), можетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

38. Право открытія спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ супруговъ.

39. Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется освидѣтельствованіемъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

V. О наказаніяхъ.

40. За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ Уложеніи о Наказаніяхъ, кромѣ заключенія въ монастырѣ и преданія церковному покаянію.

41. За умышленно-ложное показаніе, данное заявившими о ихъ бракѣ при записи онаго въ метрическую книгу, въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви, или по обрядамъ другого признаваемаго въ Государ-

ствѣ исповѣданія, виновные подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 Уложенія.

42. Поручители по таковомъ бракѣ, который, на основаніи Законовъ Гражданскихъ, не подлежалъ записи въ метрическую книгу, подвергаются наказаніямъ на основаніи статей 1553, 1556 и 1572 Уложенія.

Выс. утв. мнѣніемъ Гос. Совѣта 3-го мая 1883 г. о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, положено:

1) Паспорты на отлучки внутри Имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ, на общемъ основаніи. Дѣйствующія правила о паспортахъ скопцовъ остаются безъ измѣненія.

2) Всѣмъ вообще раскольникамъ дозволяется производить торговлю и промыслы, съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій.

3) Раскольники допускаются къ вступленію въ иконописные цехи съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

4) Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостного старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участію въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

5) Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка. Независимо отъ сего, относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій,

соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 6—8 настоящаго узаконенія.

6) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшенія Губернатора или Начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 8-й сего узаконенія.

7) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, при чемъ о каждомъ случаѣ этого рода Министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Распечаніе раскольничьихъ монастырей и скитовъ не допускается.

8) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма, и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

9) При погребеніи умершихъ раскольниковъ, дозволяется: а) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику и б) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія

10) Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ. За означенными лицами не признается духовнаго сана или званія, при чемъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ.

11) Послѣдователямъ раскола воспрещается публичное оказательство онаго, которымъ признаются: а) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; б) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотреннаго въ пунктѣ *а* статьи 9-й настоящаго узаконенія; в) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и г) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

12) Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи статей 3, 4, 7 и 8 настоящаго узаконенія, требуется разрѣшеніе или утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія, относительно раскольниковъ, распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

Особое приложеніе къ IX т. Св. Зак. (изд. 1902 г.).

Общее положеніе о крестьянахъ.

Ст. **184.** Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности съ утвержденія, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должность волостного старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ.

Раскольники, пріемлющіе присягу должны быть приводимы къ присягѣ въ православной церкви съ употребленіемъ старопечатнаго евангелія и креста древняго строенія. Послѣдователи же сектъ, которые по своему вѣроученію не пріемлютъ присяги обязываются подпискою въ добросовѣстномъ исполненіи принимаемыхъ ими на себя обязанностей (рѣш. Прав. Сен. 1 февраля 1890 г. № 686).

По разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, раскольники могутъ быть избираемы въ волостные судьи, причемъ отъ лицъ, принадлежащихъ къ вѣроученіямъ, непріемлющихъ присяги, отбирается только торжественное обѣщаніе, соотвѣтствующее присягѣ; лица же, отпавшія отъ православія, не могутъ быть допускаемы къ отправленію обязанностей волостныхъ судей.

Сенатъ слушали: во 1-хъ, рапортъ Мин. Вн. Дѣлъ отъ 28 января 1877 года, за № 145-мъ, при коемъ представляетъ Прав. Сенату измѣненныя, согласно Выс. утв. въ 17-й день минувшаго декабря Положенію Комитета Мин., формы установленныхъ закономъ 19-го апрѣля 1874 года для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, метрическихъ книгъ, выписей изъ оныхъ, объявленій и подписокъ; во 2-хъ, формы книгъ съ приложеніями и въ 3-хъ, справку. Приказали: означенныхъ формъ книгъ съ приложеніями, напечатавъ потребное число экземпляровъ, разослать таковые, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія.

Положеніе о поземельномъ устройствѣ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, проживающихъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ Сѣверозападныхъ и Бѣлорусскихъ.

741. Поселившіеся въ принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, городамъ и учрежденіямъ имѣніяхъ до 17 іюня 1863 года единовѣрцы и старообрядцы, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ занимаемые ими участки предоставлены уже на выкупъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1876 года Правилъ по добровольному съ владѣльцами соглашенію или по требованію сихъ послѣднихъ, пріобрѣтаютъ состоявшія въ ихъ владѣніи къ 7 августа 1901 года земли въ собственность, посредствомъ обязательнаго выкупа съ содѣйствіемъ правитель-

ства. Правило это распространяется и на тѣхъ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, которые отказались отъ выкупа занимаемыхъ ими участковъ по требованію владѣльцевъ, если со времени предъявленія къ нимъ этого требованія до 7 августа 1901 года не истекло еще года, а въ случаѣ истеченія этого срока—если на примѣненіе выкупа вотчинникъ изъявитъ свое согласіе. До производства выкупа единовѣрцы и старообрядцы пользуются состоящими въ ихъ владѣніи землями на прежнихъ условіяхъ, если условія эти до приступа къ выкупу не будутъ измѣнены по добровольному соглашенію сторонъ. 1901 іюн. 4, Собр. узак., 1595, пол., ст. 1.

742. Всѣ заключенныя между владѣльцами имѣній и старообрядцами на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1876 года Правилъ сдѣлки, а также требованія владѣльцевъ о выкупѣ единовѣрцами и старообрядцами занимаемыхъ ими земель, утвержденныя бывшимъ Главнымъ Выкупнымъ Учрежденіемъ или Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ по 7 августа 1901 года, остаются въ силѣ со всѣми ихъ послѣдствіями. Равнымъ образомъ, приводятся въ исполненіе и тѣ сдѣлки или заявленныя со стороны владѣльцевъ требованія о выкупѣ, которыя окажутся утвержденными до означеннаго срока мѣстными губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями, если эти сдѣлки и требованія будутъ признаны правильными при окончательномъ ихъ утвержденіи Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ, который при разрѣшеніи по онымъ выкупной ссуды руководствуется постановленіями, изложенными въ статьяхъ 745—747. Тамъ же, ст. 2.

743. Изъ дѣйствія изложеннаго въ статьѣ 741 правила—объ обращеніи въ собственность единовѣрцевъ и старообрядцевъ занимаемыхъ ими земель посредствомъ обязательнаго выкупа—изъемлются арендуемыя сими лицами: 1) цѣлыя имѣнія, фольварки и мызы въ полномъ составѣ безъ раздѣленія ихъ между арендаторами на отдѣльные съ самостоятельнымъ хозяйствомъ участки, 2) расположенныя въ Ковенской губерніи, ука-

занныя въ статьѣ 2 Высочайше утвержденнаго 10 сентября 1862 года мнѣнія Государственнаго совѣта особаго рода односелья, которыя выходятъ изъ разряда обыкновенныхъ усадьбъ достаточныхъ крестьянъ, устроены исключительно на счетъ самихъ помѣщиковъ при значительныхъ затратахъ на такое устройство и выдѣлены изъ земель, находившихся въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика и непригранпченныхъ къ землямъ крестьянскихъ деревень, 3) находящіеся въ Могилевской губерніи огороды, арендуемые на промысловыхъ основаніяхъ, и 4) участки, состоящіе въ арендѣ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, имѣющихъ принадлежащія имъ въ личную собственность полевыя земли съ усадебною осѣдлостью, а также дома въ городахъ, или поселившихся во владѣльческихъ имѣніяхъ послѣ 17 іюня 1863 года. Въ отношеніи такихъ арендъ остаются въ силѣ заключенные съ землевладѣльцами договоры, впредь до окончанія указанныхъ въ нихъ сроковъ. По истеченіи сихъ сроковъ продолженіе означенныхъ арендъ зависитъ отъ взаимнаго обѣихъ сторонъ соглашенія, на основаніи общихъ о наймѣ земель законовъ. Въ случаѣ же добровольнаго между владѣльцемъ и арендаторомъ соглашенія на пріобрѣтеніе арендуемыхъ земель въ собственность арендаторовъ съ содѣйствіемъ правительства, такое содѣйствіе оказывается имъ на основаніи правилъ настоящаго Положенія, съ тѣмъ однако, чтобы размѣръ выдаваемой подъ упомянутыя земли выкупной ссуды опредѣлялся по капитализаціи изъ шести процентовъ четырехъ пятыхъ вносимой ими за пріобрѣтаемые участки арендной платы, но не свыше двухъ рублей сорока копѣекъ съ десятины удобной земли. Если при этомъ количество состоящихъ въ арендѣ единовѣрцевъ и старообрядцевъ угодій подверглось уменьшенію, то соразмѣрно сему должно быть уменьшаемо и количество выдаваемой отъ правительства выкупной ссуды. Тамъ же, ст. 3.

744. Правительство оказываетъ содѣйствіе къ выкупу земель, пріобрѣтаемыхъ единовѣрцами въ собственность, выдачею подъ обезпеченіе сихъ земель ссуды изъ казны по пра-

виламъ Положенія о выкупѣ (кн. II), съ соблюденіемъ постановленій, изложенныхъ ниже въ статьяхъ 745—747. Тамъ же, ст. 4.

745. Единовѣрцы и старообрядцы пріобрѣтаютъ занимаемыя ими земли по цѣнамъ, опредѣляемымъ посредствомъ капитализаціи изъ шести процентовъ годовой стоимости уплачиваемой за выкупаемый участокъ аренды и переложенныхъ на деньги натуральныхъ повинностей, если за пользованіе означеннымъ участкомъ эти повинности ими отбывались. Размѣръ денежной аренды опредѣляется тою суммой наемной за участокъ платы, которая установлена состоявшимися по сему предмету на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1876 г. Правилъ постановленіями крестьянскихъ учрежденій; въ тѣхъ же случаяхъ, когда такихъ постановленій не состоялось, означенная аренда опредѣляется по добровольному соглашенію сторонъ, а если такого соглашенія не послѣдуетъ, то въ размѣрѣ, въ коемъ наемная плата должна была вноситься единовѣрцами и старообрядцами до изданія закона 22 мая 1876 года. Натуральныя повинности оцѣниваются по добровольному соглашенію сторонъ, а если его не послѣдуетъ—крестьянскими учрежденіями при участіи указанныхъ сторонами свѣдущихъ людей. Тамъ же, ст. 5.

746. Правительственная ссуда подъ выкупаемые участки не должна превышать пятидесяти рублей на десятину удобной земли. Если выкупная сумма превосходитъ этотъ размѣръ, то превышающая оный часть ссуды можетъ быть выдана не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Финансовъ. Когда такого разрѣшенія не послѣдуетъ, добавочная къ ссудѣ сумма уплачивается единовѣрцами и старообрядцами владѣльцу имѣнія сполна при составленіи выкупного акта или разсрочивается по взаимному соглашенію сторонъ; если же соглашенія по сему предмету не состоится, то способъ уплаты упомянутой суммы опредѣляется крестьянскими учрежденіями съ назначеніемъ для сего сроковъ и съ начисленіемъ пяти процентовъ годовыхъ на недоплаченную сумму. Тамъ же, ст. 6.

747. При составленіи выкупного акта долженъ быть произведенъ разсчетъ за прежніе, недоплаченные единовѣрцами и старообрядцами владѣльцу имѣнія арендные платежи. При этомъ, если выкупная сумма не достигаетъ пятидесяти рублей на десятину удобной земли (ст. 746), то къ ней присоединяются и недоимки въ означенныхъ платежахъ, накопившіяся съ 1876 г., безъ начисленія на нихъ процентовъ. Прибавка эта не должна превышать разности между выкупною суммою и указаннымъ размѣромъ правительственной ссуды, которая въ такомъ случаѣ выдается полностью. Непогашенныя симъ способомъ недоимки въ арендныхъ платежахъ взыскиваются съ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 206 Положеній объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (кн. III). Тамъ же, ст. 7.

748. Выкупная ссуда выдается вотчиннику наличными деньгами и затѣмъ погашается единовѣрцами и старообрядцами, по правиламъ выкупной операціи, въ теченіе сорока девяти лѣтъ, ежегодными выкупными платежами, равняющимися шести процентамъ выданной ссуды. Тамъ же, ст. 8.

749. Единовѣрцамъ и старообрядцамъ предоставляется освобождаться и ранѣе указаннаго въ предшедшей (748) статьѣ срока отъ уплаты всѣхъ или части причитающихся съ нихъ выкупныхъ платежей посредствомъ особыхъ единовременныхъ взносовъ. Взносы эти могутъ быть производимы или наличными деньгами, въ размѣрѣ не менѣе десяти рублей каждый, и, во всякомъ случаѣ, цѣльными десятками рублей, или же государственными процентными бумагами по ихъ нарицательной цѣнѣ. По поступленіи означенныхъ взносовъ, ежегодный выкупной платежъ уменьшается на сумму, равную процентамъ съ внесеннаго капитала, причемъ, въ случаѣ представленія этой суммы наличными деньгами, расчетъ производится изъ шести процентовъ. Тамъ же, ст. 9.

750. Добровольныя сдѣлки владѣльцевъ имѣній съ единовѣрцами и старообрядцами о разверстаніи угодій, перенесенія

усадьбъ, обмѣнѣ односелій, находящихся среди владѣльческихъ лѣсовъ, раздѣлѣ общихъ пастбищъ и прекращеніи сервитутовъ, заключенныя до утвержденія выкупныхъ актовъ, свидѣтельствуются мировымъ посредникомъ или земскимъ участковымъ начальникомъ, съ соблюденіемъ требованій изложенныхъ въ статьяхъ 197 и 198 Положеній объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (кн. III), и утверждаются губернскимъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. По утвержденіи же выкупного акта, такія сдѣлки свидѣтельствуются и исполняются по правиламъ, установленнымъ въ статьяхъ 197—201 упомянутыхъ Положеній (кн. III). Тамъ же, ст. 10; мн. Гос. Сов., II.

751. За единовѣрцами и старообрядцами сохраняется право пользованія общими съ помѣщиками выгонами и сервитутами на земляхъ вотчинниковъ въ томъ видѣ и размѣрѣ, въ которомъ такое пользованіе было имъ предоставлено и существовало до перевода на выкупъ, при чемъ о принадлежности единовѣрцу или старообрядцу сервитута дѣлается оговорка въ выкупномъ актѣ, съ возможно полнымъ объясненіемъ предѣловъ и вида сервитутнаго пользованія. При сохраненіи сервитута пастбищнаго должны быть подробно объяснены расположеніе и границы угодій, въ коихъ происходитъ это пользованіе, а также родъ и число скота, могущаго быть выпущеннымъ на пастьбу. Тамъ же, пол., ст. 11.

752. Приведеніе въ дѣйствіе поземельнаго устройства единовѣрцевъ и старообрядцевъ, а также разборъ споровъ, могущихъ при этомъ возникнуть между землевладѣльцами и единовѣрцами и старообрядцами, въ томъ числѣ и о взысканіи слѣдующихъ въ пользу землевладѣльцевъ платежей за предшествующее утвержденію выкупнаго акта время, возлагаются на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, которыя, при разсмотрѣніи и разрѣшеніи означенныхъ дѣлъ, руководствуются постановленіями, изложенными въ Положеніяхъ объ установленіяхъ, завѣдывающихъ крестьянскими дѣлами (кн. III), и въ

настоящемъ Положеніи. При этомъ, въ губерніяхъ Минской, Витебской и Могилевской, жалобы на постановленія земскаго начальника по дѣламъ, въ сей статьѣ означеннымъ, приносятся уѣздному съѣзду въ теченіе тридцати-дневнаго срока со дня объявленія сихъ постановленій. Тамъ же, ст. 12; мн. Гос. Сов., II.

753. Пространство выкупаемаго участка опредѣляется измѣреніемъ и снятіемъ на планъ, съ составленіемъ геодезическаго описанія и съ обозначеніемъ границъ его, не исключая спорныхъ земель, временными признаками. Въ случаѣ отвода надѣловъ цѣлому поселенію единовѣрцевъ и старообрядцевъ, обозначеніе границъ каждаго участка въ отдѣльности не требуется. Планы и геодезическія описанія подписываются сторонами или ихъ уполномоченными и землемѣромъ, составлявшимъ планъ, и утверждаются подписью мирового посредника и земскаго участковаго начальника. Тамъ же, пол., ст. 13; мн. Гос. Сов., II.

754. Выкупной актъ составляется или по каждому выкупаемому участку, или на цѣлое поселеніе единовѣрцевъ и старообрядцевъ. Къ симъ актамъ прилагаются списки всѣхъ членовъ семейства домохозяина, показаннаго въ выкупномъ актѣ или именномъ спискѣ домохозяевъ, прилагаемомъ къ выкупному акту въ тѣхъ случаяхъ, когда выкупъ производится цѣлымъ поселеніемъ единовѣрцевъ и старообрядцевъ. Тамъ же, пол., ст. 14.

755. Въ случаѣ признанія выкупного акта подлежащимъ утвержденію, губернское или губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе представляетъ все выкупное -дѣлопроизводство въ Департаментъ Окладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ, коимъ оно разрѣшается съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 30, 31 и 33 Положенія о выкупѣ (кн. II). Выкупная ссуда разрѣшается съ 1 февраля или 1 мая, или 1 августа или 1 ноября, смотря по тому, которое изъ этихъ чиселъ непосредственно предшествовало окончательному разсмотрѣнію выкупного акта въ губернскомъ или губернскомъ

по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи. Тамъ же, ст. 15; мн. Гос. Сов., II.

756. Если на постановленіе губернскаго или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія поступитъ жалоба въ Правительствующій Сенатъ, то представленіе выкупного производства въ Департаментъ Окладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ пріостанавливается, а если оно уже представлено, то губернское или губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе увѣдомляетъ означенный Департаментъ о поступленіи жалобы, съ цѣлью возвращенія дѣла и неразрѣшенія выкупной ссуды впредь до разсмотрѣнія жалобы Сенатомъ. Тамъ же, пол., ст. 16; мн. Гос. Сов., II.

757. Жалобы на постановленія губернскихъ или губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій представляются ими въ Правительствующій Сенатъ, съ ихъ объясненіями и всѣмъ производствомъ, въ теченіе одного мѣсяца послѣ подачи жалобы. До разрѣшенія жалобы въ Сенатѣ, пріостанавливается приведеніе въ исполненіе опредѣленія губернскаго или губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, за исключеніемъ упоминаемаго въ статьѣ 758 постановленія о взносѣ единовѣрцами и старообрядцами выкупныхъ платежей. Тамъ же, пол., ст. 17; мн. Гос. Сов., II.

758. Предварительно представленія выкупного акта въ Департаментъ окладныхъ сборовъ, губернское или губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе исправляетъ всѣ разсчеты по платежамъ, сдѣланные Съѣздомъ мировыхъ посредниковъ или уѣзднымъ съѣздомъ, по день, съ котораго будетъ разрѣшена выкупная ссуда, и съ этого же срока начинается уплата единовѣрцами и старообрядцами въ уѣздное казначейство опредѣленныхъ съ нихъ выкупныхъ платежей. Губернское или губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе поставляетъ объ этомъ въ извѣстность стороны и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣлаетъ распоряженіе о пріемѣ отъ единовѣрцевъ и старообрядцевъ упомянутыхъ платежей. Тамъ же, пол., ст. 18; мн. Гос. Сов., II.

759. По утвержденіи выкупного акта Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ, онъ приводится въ исполненіе порядкомъ, установленнымъ статьями 6, 34, 35 и 45—49 Положенія о выкупѣ (кн. II). Независимо отъ сего, по полученіи выкупного акта, губернское или губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе дѣлаетъ распоряженіе: 1) о замѣнѣ, чрезъ посредство землемѣра, поставленныхъ при составленіи выкупного акта временныхъ признаковъ (ст. 753) постоянными межевыми знаками, и 2) по имѣніямъ обмежеваннымъ о нанесеніи плановъ выкупленныхъ участковъ на выкопировки изъ межевыхъ плановъ и о препровожденіи сихъ выкопировокъ, вмѣстѣ съ геодезическимъ описаніемъ, въ губернскую чертежную, для утвержденія въ порядкѣ, установленномъ статьею 51 Положенія о выкупѣ (кн. II). Тамъ же, пол. ст. 19; мн. Гос. Сов., II.

760. Исправный взносъ единовѣрцами и старообрядцами выкупныхъ платежей обезпечивается мѣрами, указанными въ статьяхъ 278—303, 311, 312 и 327—340 Общаго Положенія о крестьянахъ (кн. I) и въ статьѣ 62 Положенія о выкупѣ (кн. II). Тамъ же, пол., ст. 20.

761. Единовѣрцы и старообрядцы, пріобрѣтающіе въ собственность земельные участки съ содѣйствіемъ правительства, причисляются къ тѣмъ сельскимъ обществамъ или волостямъ, въ предѣлахъ коихъ расположены выкупаемые ими участки или же образуютъ отдѣльныя сельскія общества, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ Общемъ Положеніи о крестьянахъ (кн. I), но безъ требованія увольнительныхъ приговоровъ тѣхъ обществъ, городскихъ или сельскихъ, гдѣ сіи люди числятся, и пріемныхъ приговоровъ волостныхъ сходовъ тѣхъ волостей, къ коимъ они обязаны приписаться. Тѣ изъ нихъ, кои до причисленія къ сельскимъ обществамъ или волостямъ принадлежали къ мѣщанскимъ обществамъ, а равно и члены ихъ семействъ, остаются свободными отъ тѣлеснаго наказанія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ мѣщанами. Тамъ же, ст. 21.

762. Единовѣрцы и старообрядцы, пріобрѣтающіе земельные участки съ содѣйствіемъ правительства, поступая въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, подчиняются правиламъ, установленнымъ для таковыхъ крестьянъ въ Положеніи о выкупѣ (кн. II, ст. 106—130). Тамъ же, ст. 22.

763. Дѣла по выселенію единовѣрцевъ и старообрядцевъ, кои по рѣшеніямъ крестьянскихъ учрежденій признаны будутъ неимѣющими права на выкупъ занимаемыхъ ими участковъ владѣльческой земли, и всѣ возникающіе отсюда споры и недоразумѣнія подлежатъ разрѣшенію судебныхъ учрежденій на общемъ основаніи, Тамъ же, ст. 23.

764. Могущія возникнуть при примѣненіи настоящаго Положенія сомнѣнія разрѣшаются по взаимному соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, которымъ предоставляется преподать мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіямъ подробныя въ разъясненіе сего Положенія указанія. Тамъ же, ст. 24.

Т. X Ч. I (изд. 1900 г.)

Сводъ Законовъ Гражданскихъ.

О вступленіи въ бракъ.

Ст. **33.** Бракъ правовѣрныхъ съ раскольниками допускается не иначе, какъ по принятіи сими послѣдними Церкви Святой соединенія съ присягою. Если же раскольники, вступая между собою въ бракъ, пожелаютъ вѣнчатся въ Православной Церкви, то предъ вѣнчаніемъ надлежитъ обязывать брачущихся, присягою же быть въ правовѣріи твердыми и съ раскольниками согласія не имѣть.

Примѣчаніе. Всѣ отступленія отъ правилъ, Церковью постановленныхъ о совершеніи браковъ, вѣдаются въ духовномъ начальствѣ, и дѣла объ оныхъ рѣшаются судомъ духовнымъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствію уголовнаго суда (см. Зак. Суд. Гражд.). Дѣла

о бракахъ, вѣнчанныхъ раскольническими попами, внѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ, подлежатъ суду и рѣшенію гражданскаго начальства.

О бракахъ христіанъ неправославнаго исповѣданія между собою и съ лицами исповѣданія православнаго.

Ст. **61**. Лицамъ всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій невозбранно дозволяется вступать въ Россіи между собою въ браки по правиламъ и обрядамъ ихъ церквей, не испрашивая на то отъ гражданскаго правительства особаго разрѣшенія, но съ соблюденіемъ ограниченій, узаконеніями для тѣхъ исповѣданій постановленныхъ.

Статья эта относится къ иновѣрцамъ, но не къ раскольникамъ, которые не составляютъ особой, признанной государственными законами, церкви. (Гр. рѣш. сен. 1877 г. № 56).

О метрической записи браковъ раскольниковъ.

Ст. **78**. Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги (ср. Зак. Сост. изд. 1899 г. ст. 931—954) силу и послѣдствія законнаго брака. Воспрещаются и неподлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены Законами Гражданскими (ст. 3—5, 12, 20, 21 и 23). Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія Полицейскаго Управленія о препятствіяхъ къ записи, опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только

по суду въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45. Браки воспрещенные закономъ или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ, Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъсамаго брака.

Примѣчаніе. Относительно браковъ, существовавшихъ между раскольниками до 19 апрѣля 1874 года, соблюдаются слѣдующія правила: 1) раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду; 2) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ; 3) постановленія, изложенныя въ пунктахъ 1 и 2 сего примѣчанія, не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время до 19 апрѣля 1874 года.

Законъ не допускаетъ того способа доказыванія законности браковъ раскольниковъ, заключенныхъ послѣ 19 апрѣля 1874 г. какъ только записью этихъ браковъ въ особо установленныя полицейскія метрическія книги. По закону 19 апрѣля 1874 г. моментомъ, съ котораго бракъ раскольниковъ считается существующимъ, принимается день внесенія о семъ записи въ метрическія книги, и такимъ образомъ запись эта является равносильною самому заключенію между раскольниками союза, пріобрѣтающаго силу и послѣдствія законнаго брака. Сила статей 35 и 36 Зак. Гр. относительно доказательствъ брачнаго союза между православными не распространяется на браки, заключенные раскольниками. (Гр. 1894 г. № 36).

Въ дѣлѣ объ отысканіи наслѣдства послѣ раскольника оспариваемое отвѣтчикомъ существованіе раскольничьяго брака, не записаннаго въ метрическія книги вслѣдствіе неправильнаго отказа въ томъ полиціи, и рожденіе истца отъ таковаго брака—

могутъ, по смерти наслѣдодателя, быть доказываемы передъ судомъ свидѣтельскими показаніями и внѣ судебнымъ признаніемъ на письмѣ противной стороны (рѣш. общ. собр. 1899 г., № 28).

Относительно брачныхъ союзовъ, заключенныхъ раскольниками въ промежутокъ времени между 10 ревизіей и 19 апрѣля 1874 г., Высочайше утвержденнымъ означеннаго числа мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено, что таковые брачныя союзы записываются въ метрическія книги на томъ же основаніи, какъ и вновь заключаемые между раскольниками браки (отд. II, ст. 3) и изъ правила этого, весьма опредѣлительно изложеннаго и вошедшаго цѣликомъ въ п. 2 прим. къ ст. 78 Зак. Гражд., тѣмъ же мнѣніемъ Государственнаго Совѣта сдѣлано одно лишь изъятіе: въ случаѣ, если бы при введеніи въ дѣйствіе изданныхъ 19 апрѣля 1874 г. правилъ о метрической записи рожденія, браковъ и смерти раскольниковъ, одного изъ супруговъ или обоихъ не было уже въ живыхъ, положено записывать въ метрическія книги не самый бракъ означенныхъ лицъ, и только рожденныхъ въ семъ бракѣ дѣтей съ соблюденіемъ особо указанныхъ на этотъ послѣдній предметъ условій (отд. II ст. 4). Изъятіе это не можетъ быть распространяемо на тѣ случаи, когда оба считавшіе себя супругами были живы и при дѣйствіи этого закона—и тѣмъ не менѣе брака своего въ метрическую книгу не записали (гр. рѣш. сен. 1894 г. № 35).

Дѣти, рожденныя отъ раскольничьяго брака, совершеннаго послѣ X ревизіи, но до изданія закона 19 апрѣля 1874 г.—хотя бы супруги, переживъ изданіе этого закона, не записали ни брака, ни рожденія дѣтей—не лишены права доказывать свою законнорожденность и право это не погашается ни смертью родителей, ни какимъ либо срокомъ, ни даже давностью (1347 ст. Уст. гр. суд.). Констатировать свою законнорожденность они могутъ посредствомъ обращенія къ установленной на то власти съ ходатайствомъ о записи въ метрическую книгу. Но отъ нихъ зависитъ также, въ случаѣ отказа отъ такой записи, а равно въ предвидѣніи возможности споровъ, обратиться съ требованіемъ о признаніи законности рожденія и непосредственно къ суду (гр. рѣш. 1897 г. № 65).

Вообще не слѣдуетъ упускать изъ виду начало, выраженное въ концѣ ст. 78, въ силу коего не соблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака (гр. 1897 г. № 65). См. объясн. къ ст. 1441.

Запись брака раскольниковъ въ метрическія книги не должна быть признаваема за основаніе и существо союза между мужемъ и женою, но составляетъ лишь единственный способъ доказыванія законности раскольничьяго брака (рѣш. гр. деп. 1894 г. № 36) и истекающихъ отъ сего послѣдствій. Ни по формѣ своей, ни по сущности ея содержанія запись въ метрическія книги раскольничьихъ браковъ не можетъ быть приравниваема или уподобляется тѣмъ гражданскимъ бракомъ, которые допускаются законодательствами западной Европы и служатъ тамъ основаніемъ брачнаго союза, такъ какъ такой формы брака нашъ законъ для русскихъ подданныхъ не допускаетъ, признавая брачный союзъ союзомъ по преимуществу духовнымъ и распространяя ясилу сего основного правила не только на лицъ православнаго исповѣданія, но и на всѣхъ вообще подданныхъ Россійской Имперіи (рѣш. уг. деп. 1894 г. № 23 и 1896 г. №18).

По вопросу о выдачѣ дѣтямъ уклонившихся въ расколъ свидѣтельствъ о томъ, что они состоятъ въ расколѣ отъ рожденія, для записи браковъ этихъ лицъ въ полицейскія метрическія книги, по духовному вѣдомству разъяснено, что лица, рожденныя и крещенныя въ православной церкви и затѣмъ уклонившіяся или, правильнѣе, уклоняющіяся въ расколъ, но отъ церкви законною властію не отлученныя, не являются раскольниками. Православная церковь и въ самомъ удаленіи ихъ отъ себя не перестаетъ считать ихъ своими чадами, хотя и заблуждающимися. Это признается и дѣйствующими церковно-гражданскими узаконеніями, почему уклонившимся въ расколъ недозволяется вступать въ бракъ по раскольническому обряду, а въ случаѣ смерти уклонившагося въ расколъ, воспрещается раскольникамъ совершать погребеніе его по своимъ обрядамъ и требуется, чтобы оно было совершено въ православной церкви. Если же ни церковная власть, ни власть гражданская уклоняющихся въ расколъ не признаетъ раскольниками и признаетъ заблуждающимися чадами православной церкви, въ книгахъ которой они пишутся, то, слѣдовательно, и дѣти ихъ, родившіяся во время уклоненія ихъ отъ церкви, не могутъ считаться раскольниками отъ рожденія, хотя бы они и были крещены по раскольническому обряду. Въ виду этого признано, что причты отдѣльныхъ епархій не имѣютъ права выдавать дѣтямъ уклонившихся въ расколъ свидѣтельства о томъ, что они состоятъ въ расколѣ отъ рожденія. (Разъясненіе это было напечатано въ „Самарской Газетѣ“ за 1901 г. № 143).

О дѣтяхъ узаконенныхъ.

144¹. Для христіанскаго населенія постановлены слѣдующія правила о дѣтяхъ узаконенныхъ:

1) Внѣбрачныя дѣти, узаконяются бракомъ ихъ родителей.

2) Опредѣленіе суда объ узаконеніи дѣтей (п. 1) постановляется по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1460¹—1460⁷ Устава Гражданскаго Судопроизводства.

3) Узаконенныя дѣти почитаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользуются съ этого времени всѣми правами законныхъ дѣтей, отъ сего брака рожденныхъ.

4) Въ случаѣ признанія брака родителей (п. 1) незаконнымъ и недѣйствительнымъ, а также въ случаѣ его расторженія, права узаконенныхъ симъ бракомъ дѣтей опредѣляются на томъ же основаніи, какъ и права дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ.

1) Законъ 12 марта 1891 г. установленъ для *христіанскаго* населенія (ст. 144¹ Зак. Гражд.), а потому *примѣнимъ къ лицамъ, состоящимъ въ расколѣ*. Правилами 19 апрѣля 1874 г. (ст. 78 прим. Зак. Гражд.), установившими метрическую запись раскольниковъ, улучшено ихъ гражданское состояніе, предоставленіемъ имъ, наравнѣ съ остальнымъ населеніемъ, пользоваться всѣми семейственными правами. Дѣти раскольниковъ и самые браки, до изданія означенныхъ правилъ, признавались незаконными; съ изданіемъ же этихъ правилъ —*записью въ метрическія книги*— браки раскольниковъ и дѣти ихъ, родившіяся до изданія правилъ и *въ теченіе двухъ лѣтъ послѣ ихъ изданія, пріобрѣли значеніе законныхъ*; по истеченіи же этого двухлѣтняго льготнаго срока дѣти раскольниковъ, родившіяся до вступленія ихъ родителей въ бракъ, вполнѣ подходятъ подъ дѣйствіе 144¹ ст Зак. Гражд., т. е. узаконяются бракомъ родителей наравнѣ съ дѣтьми лицъ христіанскихъ исповѣданій (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1895 г. № 17 и 1898 г. № 32).

2) Изъ общаго правила, что дѣти, рожденныя внѣ брака, узаконяются бракомъ ихъ родителей, ст. 144¹ дѣлаетъ исключеніе только относительно дѣтей, происшедшихъ отъ прелюбодѣянія. Поэтому не можетъ служить препятствіемъ къ *узаконенію* ребенка то обстоятельство, что онъ былъ *усыновленъ* просителю

еще до изданія закона 12 марта 1891 г. Узаконеніе сообщаетъ ребенку болѣе правъ, чѣмъ усыновленіе. Узаконенный пользуется *всѣми правами* законныхъ дѣтей, рожденныхъ отъ брака родителей (ст. 144[1]), а усыновленный всѣми этими правами не пользуется (ст. 153, 154, 156[1]—156[7]). Права лица усыновленнаго до изданія закона 12 марта 1891 г., будутъ значительно расширены, если на основаніи этого закона, по просьбѣ усыновителя, состоится опредѣленіе суда объ узаконеніи упомянутаго лица. Препятствіемъ къ такому узаконенію само по себѣ не можетъ служить прежде состоявшееся усыновленіе (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1898 г. № 32).

3) По вопросу о правѣ узаконенныхъ на *наслѣдованіе*, Сенатъ разъяснилъ: до 12 марта 1891 узаконеніе добрачныхъ дѣтей вообще не допускалось, и могло, въ исключит. случаяхъ, совершаться лишь въ формѣ „сопричтенія къ закон. дѣтямъ по особымъ Высоч. указамъ". Предѣлы правъ такихъ дѣтей опредѣлялись „силою тѣхъ указовъ" (зак. гр. ст. 144). По общему правилу, „къ роду причисляются тѣ токмо члены онаго, кои рождены въ закон. бракѣ" (ст. 1113); а изъ дѣтей, сопричтенныхъ къ законнымъ по особымъ Высоч. указамъ, „признаются во всѣхъ линіяхъ наслѣдственныхъ наравнѣ съ законными" только „введенныя во всѣ права, по роду и наслѣдству законнымъ дѣтямъ принадлежащія" (ст. 1119). Законъ 12 марта 1891 г. постановилъ общимъ правиломъ, что узаконен. дѣти пользуются „*всѣми* правами законныхъ дѣтей" (ст. 144[1] п. 3). Слѣд. они вполнѣ приравниваются къ рожденнымъ въ закон. бракѣ и, наравнѣ съ послѣдними, становятся *членами рода* (ст. 1113) и *наслѣдниками своихъ родичей*.—Но въ правѣ ли узаконенный требовать *поворота* къ нему такого наслѣдства, которое открылось и поступило къ другимъ наслѣдникамъ *до узаконенія*? Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что собственно *фактъ полученія* наслѣдства не имѣетъ значенія; существеннымъ представляется моментъ пріобрѣтенія *права* на наслѣдство: неправильно *получившій* наслѣдство долженъ, конечно, отдать его тому, кто имѣетъ на то *право*. Просители ссылаются на законъ о томъ, что „право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣдникамъ *съ самой кончины* владѣльца" (ст. 1254), и отсюда выводятъ, что для пріобрѣтенія права на наслѣдство необходима *наслѣдоспособность въ моментъ открытія* наслѣдства, а такъ какъ лицо, числящееся въ этотъ моментъ незаконнорожденнымъ, къ наслѣдованію не способно, то, несмотря на состоявшееся впослѣдствіи узаконеніе, наслѣдство должно неотъемлемо оставаться за тѣми родичами наслѣдода-

теля, которые были наслѣдоспособны въ моментъ открытія наслѣдства. Дѣйствительно, лицо, неимѣвшее наслѣдственныхъ правъ въ моментъ, открытія наслѣдства, не можетъ требовать поворота къ нему наслѣдственнаго имущества, доставшагося лицамъ, состоявшимъ въ тотъ моментъ законными наслѣдниками; но это вѣрно по отношенію къ тѣмъ случаямъ, когда на наслѣдство претендовали бы лица, въ моментъ открытія его еще не родившіяся и даже не зачатыя (ст. 1106 п. 2). Совсѣмъ въ иномъ видѣ представляется вопросъ по отношенію къ дѣтямъ добрачнымъ и впослѣдствіи узаконеннымъ. „Узаконен. дѣти почитаются законными *со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ* и пользуются *съ этого времени* всѣми правами закон. дѣтей, отъ сего брака рожденныхъ" (ст. 144[1] п. 3). Так. обр. узаконенію добрачныхъ дѣтей законъ придаетъ „*обратную силу*", предоставляя имъ права законнорожденности не съ момента судеб. постановленія объ узаконеніи, а *съ момента брака* ихъ родителей; они какъ бы предполагаются *рожденными въ день брака* родителей. Само собою разумѣется, что такія дѣти не могутъ претендовать на наслѣдство, открывшееся *до* брака родителей: *тогда* они были незаконнорожденные. Но *законъ повелѣваетъ* считать такихъ дѣтей *законными со дня брака* ихъ родителей, — и, слѣдовательно, имъ принадлежитъ и право на наслѣдство, открывшееся *въ промежутокъ времени между бракомъ* родителей и *узаконеніемъ*: въ моментъ открытія наслѣдства лица эти *уже были* законнорожденными, и только *удостовѣрена* эта законнорожденность позже; во время открытія наслѣдства лишь *не было еще извѣстно*, что они *уже и тогда* были *законнорожденныя*. Случай вполнѣ аналогичный съ тѣмъ, когда законный наслѣдникъ *существуетъ*, но *неизвѣстенъ*. Если бы допустить, что узаконенный не имѣетъ права на наслѣдства, открывшіяся ранѣе узаконенія, то отсюда вытекли бы слишкомъ несправедливыя послѣдствія, которыя, конечно, не могли входить въ намѣреніе законодателя при изданіи закона 12 марта 1891 г.: узаконеніе можетъ состояться *послѣ смерти* одного и даже обоихъ родителей, слѣдовательно, *позже открытія наслѣдства послѣ нихъ*,—и если судьба наслѣдства опредѣляется моментомъ его открытія, то выходило бы, что узаконенный не унаслѣдуетъ даже въ имуществѣ *своихъ родителей*. Конечно, такой возможности нельзя выводить изъ закона, имѣвшаго цѣлью приравнять добрачныхъ, но впослѣдствіи узаконенныхъ, дѣтей къ законнорожденнымъ. Въ силу изложеннаго, Сенатъ призналъ, что, предоставивъ узаконен. дѣтямъ „всѣ" права законныхъ, законъ тѣмъ самымъ дѣлаетъ ихъ и членами *родовъ* обоихъ

родителей, наслѣдующими и въ боковыхъ линіяхъ, и что, сообщая узаконенію *обратную силу* со дня брака родителей, законъ даетъ узаконеннымъ и права на такія наслѣдства, которыя открылись въ періодъ времени между бракомъ родителей и узаконеніемъ, а если такія наслѣдства уже поступили къ болѣе дальнимъ родственникамъ наслѣдодателя, то узаконенный, въ качествѣ родственника болѣе близкаго, въ правѣ требовать поворота наслѣдства къ себѣ. (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 1900 г., № 12).

Ст. **1057**. Раскольники и старообрядцы не могутъ быть устраняемы отъ свидѣтельства духовныхъ завѣщаній, составляемыхъ людьми одинаковаго съ ними обряда, но не иначе, какъ въ видѣ частныхъ лицъ. Что же касается до присвояемаго нѣкоторыми изъ нихъ званія духовныхъ отцовъ и представляемыхъ за подписомъ сихъ послѣднихъ свидѣтельствъ о времени кончины завѣщателей, то какъ подобныя свидѣтельства никакого законнаго удостовѣренія въ себѣ не представляютъ, посему въ подтвержденіе оныхъ слѣдуетъ о времени кончины завѣщателей требовать справки установленнымъ порядкомъ (Зак. Сост. изд. 1899 г., ст. 931—954).

Ст. **1130**. Каждая дочь при живыхъ сыновьяхъ, т. е. сестра при братѣ, получаетъ изъ всего наслѣдственнаго недвижимаго имѣнія четырнадцатую часть, а изъ движимаго восьмую часть.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказья, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, принадлежащіе къ христіанскому исповѣданію братья и ихъ потомки имѣютъ право слѣдующую сестрѣ изъ недвижимаго имѣнія указную часть оставить за собою, удовлетворивъ ее деньгами по правиламъ при семъ приложеннымъ.

Нѣтъ закона, по которому молокане, принадлежащіе къ субботней сектѣ, считались бы не христіанами. Поэтому изложенное въ примѣчаніи къ 1130 ст. правило распространяется и на лицъ этой секты, живущихъ въ Закавказскомъ краѣ (рѣш гражд. 1877 г., № 56).

Т. XI ч. II (изд. 1893 г.).

Уставъ о промышленности.

Ст. 368. Раскольники къ вступленію въ иконописные цехи допускаются съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Т. XII ч. I (изд. 1900 г.)

Уставъ строительный.

О молитвенныхъ зданіяхъ раскольниковъ.

135. Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство помянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе губернатора или начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ слѣдующей (136) статьѣ.

Согласно ст. 48 п. 3 уст. пред. и прес. прест. отъ мин. вн. дѣлъ зависитъ разрѣшать устройство молитвенныхъ домовъ вновь, существующіе же раскольническіе молитвенные дома ни въ какомъ разрѣшеніи для дальнѣйшаго существованія не нуждаются. Поэтому вопросъ о допущеніи ремонта въ существующемъ молитвенномъ домѣ не можетъ быть связанъ съ вопросомъ объ исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе молитвеннаго дома и подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго начальства на точномъ основаніи ст. 48 п. 1 уст. пред. и прес. пр. (Опред. 1 деп. сената 3 нояб. 1898 г., № 8176.

136. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ

зданій, дозволяется, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

Раскольникамъ воспрещается только имѣть наружные колокола при молитвенныхъ зданіяхъ, но имъ не возбраняется дѣлать призывъ къ общественной молитвѣ тѣмъ или другимъ способомъ, кромѣ колоколовъ; поэтому устройство при молитвенномъ зданіи столбовъ, замѣняющихъ собою колокольню съ повѣшанной на нихъ желѣзною рельсою для звона къ сбору молящихся, не можетъ быть воспрещено раскольникамъ. (Уг. 1901 г. № 7—Горшакова.

Статьи 135 и 136 устава стр. основаны на Высочайше утвержденномъ 3 мая 1883 г. мнѣніи государственнаго совѣта, коимъ имѣлось въ виду даровать раскольникамъ права по отправленію ими духовныхъ требъ въ предѣлахъ и условіяхъ, не воспрещаемыхъ существующими законами, такъ какъ ст. 206 улож. о нак. изд. 1866 г. безусловно воспрещала построеніе новыхъ и починку старыхъ для службы и моленія по раскольническимъ обрядамъ зданій подъ наименованіемъ церквей, часовенъ или молитвенныхъ домовъ и обращеніе крестьянскихъ избъ въ публичныя молельни.

По закону 3 мая 1883 г. раскольникамъ нынѣ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ въ частныхъ домахъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, при чемъ дозволяется исправленіе и возобновленіе часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій, безъ измѣненія общаго ихъ наружнаго вида, а равно и обращеніе для общественнаго богомоленія существующихъ строеній каждый разъ съ испрошеніемъ разрѣшенія въ первомъ случаѣ—губернатора или начальника области, во второмъ—министра внутреннихъ дѣлъ (угол. 1897 г. № 52—Сорокина). Въ соотвѣтствіе съ этими правилами и редакція 206 ст. улож. согласована съ пп. 6 и 8 закона 3 мая 1883 г. (ст. 135 и 136 уст. стр.), въ каковомъ видѣ эта статья и вошла въ улож. изд. 1885 г. (1888 г. апр. 12—Рябинина—не напечатано). Поэтому взысканію, установленному ст. 206 улож. (изд. 1885 г.), виновные подвергаются не за исправленіе и возобновленіе ча-

совенъ и молитвенныхъ зданій и не за устройство въ существующихъ строеніяхъ необходимой для общественныхъ богомоленій обстановки, а за совершеніе сего безъ разрѣшенія надлежащей власти, которая, согласно 3 примѣчанію къ ст. 48 уст. о пред. и прес. прест. изд. 1890 г., принимаетъ при обсужденіи ходатайства о таковомъ разрѣшеніи въ соображеніе какъ мѣстныя условія и обстоятельства, такъ и нравственный характеръ ученія и другія свойства каждой секты, и слѣдовательно, при предъявленіи этого ходатайства со стороны лицъ, подвергнутыхъ отвѣтственности по 206 ст. улож. о нак., можетъ разрѣшить имъ произвести то, что они дозволили себѣ предпринять самовольно безъ разрѣшенія.

На основаніи 48 ст. уст. о пред. и прес. прест. (п. 1 и 3 этой статьи соотвѣтствуютъ ст. ст. 135 и 136 уст. стр.) совершеніе богослуженія, исполненіе духовныхъ требъ и общественной молитвы по раскольничьему обряду могутъ быть осуществляемы и въ частныхъ домахъ, и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ подъ условіемъ не нарушенія, при этомъ, общихъ правилъ благочинія и общественнаго порядка. Къ этимъ особо предназначеннымъ зданіямъ относятся, согласно п. 1 — 3 означенной статьи часовни и молитвенныя зданія какъ спеціально съ этою цѣлью построенныя, такъ и обращенныя для той же цѣли изъ существующихъ уже строеній, при чемъ изъ общаго правила, что зданія эти не должны имѣть ни внѣшняго вида православныхъ храмовъ, ни наружныхъ колоколовъ, сдѣлано, согласно Высочайшіе утв. мнѣнію государственнаго совѣта, исключеніе лишь для наддверныхъ крестовъ и иконъ надъ входомъ. Для исправленія, открытія и приспособленія этихъ зданій требуется, подъ угрозою взысканія по 206 ст. улож., разрѣшеніе надлежащаго начальства. Но разрѣшенія сего не требуется на устройство общественнаго богомоленія въ частномъ домѣ, почему и имѣніе въ таковомъ домѣ принадлежности и приспособленія для богослуженія не составляетъ признака преступленія, предусмотреннаго въ 206 ст. улож., и судъ для правильнаго примѣненія сей статьи долженъ установить не то, что въ частномъ жилищѣ имѣлись предметы, относящіеся къ необходимымъ принадлежностямъ богослуженія, и что при послѣднемъ присутствовали не одни хозяева, но и постороннія лица, одного съ ними расколоученія, а то, что такое богослуженіе совершалось въ особомъ молитвенномъ зданіи, обращенномъ для сего изъ существующаго строенія безъ надлежащаго на то разрѣшенія, какъ это и признано уже рѣш. уголовн. касс. д-та по д. Рябинина (1888 г. 12 апрѣля) и по д. Тулупова (1892 г.

13 октября), въ коихъ разъяснено, что, согласно точному смыслу 48 ст. уст. о пред. и прес. прест. (т. XIV), раскольники не подлежатъ уголовному преслѣдованію за отправленіе общественнаго богослуженія по ихъ обрядамъ въ частныхъ домахъ, а слѣдовательно, и за устройства въ этихъ домахъ необходимой для моленія обстановки (уг. 1897 г., № 52—Сорокина), но должны быть подвергаемы наказанію, въ ст. 206 улож. означенному, лишь въ случаяхъ, въ этой статьѣ указанныхъ, а именно: по 1-й части за устройство раскольничьихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ и по второй—за исправленіе, возобновленіе и перестройку молитвенныхъ зданій, а также за построеніе новаго раскольничьяго молитвеннаго зданія или обращеніе въ таковое существующаго строенія безъ испрошенія на все сіе разрѣшенія указаннаго въ законѣ начальства, разумѣя подъ выраженіемъ „молитвенныя зданія" часовни и другія особо предназначаемыя для публичнаго богослуженія зданія, (1892 г. 13 октября—Тулупова—не напечатано). Такимъ образомъ, для признанія кого-либо виновнымъ въ обращеніи существующаго строенія въ раскольническое молитвенное зданіе судъ обязанъ во-первыхъ опредѣлить: 1) почему именно устройство въ существующемъ строеніи необходимой для общественнаго богомоленія и совершенія богослуженія обстановки обращаетъ это зданіе въ молитвенное зданіе, предназначенное для публичнаго богослуженія и упоминаемое въ п. 3 статьи 48 т. XIV уст. о пред. и прес. прест. и въ примѣчаніи къ ст. 245 уст. строит. (ст. 137 изд. 1900 г.), и во-вторыхъ, 2) съ точностью установить время бращенія строенія въ раскольническое молитвенное зданіе для опризнанія виновнаго неисполнившимъ обязанности своей испросить на таковое обращеніе разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ (13 октября 1892 г.—Тулупова—не напечатано).

По дѣлу Сорокина, обвин. по 206 ст. улож., судебная палата, установивъ, что домъ обвиняемаго состоитъ изъ двухъ жилыхъ избъ, раздѣленныхъ между собою сѣнями и восьмиаршинной комнатою, представляющею съ наружной стороны видъ крестьянскаго амбара, и что это послѣднее помѣщеніе, по своему внутреннему устройству и по найденнымъ въ немъ принадлежностямъ богослуженія, было вполнѣ приспособлено для богомоленія мѣстныхъ раскольниковъ и притомъ богомоленія общественнаго, нашла, что подсудимый вполнѣ изобличается въ обращеніи безъ надлежащаго разрѣшенія, принадлежащаго ему амбара въ раскольничье молитвенное зданіе. Такой выводъ палаты сенатъ нашелъ не согласнымъ съ приведеннымъ смысломъ статьи 206, ибо помѣщеніе, находящееся въ общей связи съ жилыми

комнатами и отдѣленное отъ нихъ лишь сѣнями, не заключаетъ въ себѣ признаковъ раскольничьяго храма и вообще особо предназначеннаго для богослуженія зданія, въ которое обращено существующее строеніе, могущее имѣть наддверные кресты и иконы надъ входомъ и лишь по внѣшнему виду и отсутствію наружныхъ колоколовъ не похожее на православный храмъ. Не обстановка, необходимая для богослуженія, и не общественный характеръ богомолія обязываютъ хозяина частной постройки испрашивать разрѣшеніе, указываемое въ 3 п. 48 ст. уст. о пред. и прес. прест., а то, что постройка эта, по характеру своему, не входя въ непосредственную связь съ жилымъ помѣщеніемъ частномъ домѣ, представляетъ, какъ то и выражено въ рѣшеніяхъ уголовн. касс. д—та по дѣламъ Рябинина и Тулупова, особо назначенное и отведенное для общественнаго богомолія зданіе, подъ понятіе о коемъ, согласно установленнымъ судебною палатою признакамъ, помѣщеніе для общественнаго богомоленія въ домѣ Сорокина не подходитъ. (Уг. 1897 г. № 52—Сорокина).

Что касается давности, то обращеніе безъ установленнаго разрѣшенія надлежащаго начальства, существующаго строенія въ часовню или молитвенное зданіе для общественнаго богомоленія по раскольничьему обряду, есть преступленіе длящееся, ибо доколѣ подобное строеніе продолжаетъ соотвѣтствовать цѣлямъ и условіямъ общественнаго богомоленія, дотолѣ длится и нарушеніе закона, воспрещающаго устройство раскольничьей часовни или молитвеннаго зданія безъ надлежащаго разрѣшенія. (Уг. 1897 г. № 52—Сорокина).

Слѣдующія разъясненія относятся къ прежнему тексту ст. 206 уложенія о наказ.

1) На основ. ст. 206 виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ-либо зданій для службы и моленія по раскольничьимъ обрядамъ подвергаются наказанію независимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія-либо службы и моленія или нѣтъ. (Уг. 1869 г. № 731—Большакова.

2) Хотя слово „починка", которое употребляется въ ст. 206, даетъ возможность придавать весьма широкій объемъ отвѣтственности раскольниковъ за перестройку молитвенныхъ зданій, но, въ видахъ единства примѣненія закона полицейскою и судебною властью, оно должно быть понимаемо не какъ всякая поправка, а какъ передѣлываніе и возобновленіе старыхъ зданій. Поэтому покрытіе новымъ тесомъ крыши часовни и крыльца съ обшивкою новымъ карнизомъ и огорожа новымъ тесомъ угловъ зданія подходитъ подъ ст. 206. (Уг. 1869 г. № 561).

137. Обращеніе существующихъ строеній въ раскольническія молитвенныя зданія, возобновленіе послѣднихъ, а равно такія перестройки или исправленія оныхъ, которыми измѣняется общій наружный видъ означенныхъ зданій, допускаются не иначе, какъ на основаніи утвержденныхъ подлежащею властію плана и фасада строенія.

Подъ упоминаемыми въ сей ст. молитвенными зданіями разумѣются часовни и другія, особо предназначенныя для публичнаго богослуженія, зданія. Устройство же въ частныхъ домахъ молельни для публичнаго богослуженія по раскольническому обряду не можетъ быть возбранено раскольникамъ (1888 г. апрѣля 12, по дѣлу Рябинина).

138. Виновные въ нарушеніи правилъ, въ статьяхъ 135—137 указанныхъ, подвергаются отвѣтственности по статьѣ 206 уложенія о наказаніяхъ.

Т. XIV (изд. 1890 г.).

Уставъ о паспортахъ.

Ст. **31.** Паспорты на отлучки внутри Имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ (ст. 32), на общемъ основаніи.

Ст. **32.** Паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются. Для удобнѣйшаго наблюденія за скопцами, предупрежденія оскопленія молодыхъ людей, принимаемыхъ ими въ услуженіе, и открытія оскопителей, постановлены слѣдующія правила: 1) въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, надлежитъ обозначать въ числѣ примѣтъ оскопленіе, и каждый скопецъ самъ о томъ заботится съ тѣмъ, что онъ подлежитъ суду, какъ вновь оскопленный, если въ видѣ или свидѣтельствѣ его того оговорено не будетъ; 2) каждый хозяинъ скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца, или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, посторонняго человѣка или родствен-

ника, долженъ напередъ всего повѣрить въ томъ отношеніи паспортъ или видъ принимаемаго; если же въ послѣдствіи окажется, что сей послѣдній оскопленъ, между тѣмъ какъ въ паспортѣ или видѣ его того не оговорено, то хозяинъ предается суду, какъ оскопитель.

Комитетъ Министровъ, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Внутр. Дѣлъ о прибывающихъ въ Россію изъ-за границы иностранныхъ подданныхъ раскольникахъ, журналомъ своимъ, удостоеннымъ въ $^{10}/_{23}$ день сего іюня ВЫС. утвержденія, положилъ:

1) Находящимся въ предѣлахъ Имперіи, какъ на постоянномъ жительствѣ, такъ и временно, раскольникамъ иностраннымъ подданнымъ дозволить оставаться въ Россіи на общихъ установленныхъ для иностранцевъ основаніяхъ.

2) Разрѣшать на будущее время пріѣздъ и пребываніе въ Имперіи всѣмъ раскольникамъ иностраннымъ подданнымъ, принадлежащимъ къ менѣе вреднымъ сектамъ, съ примѣненіемъ къ нимъ, относительно паспортовъ и пребыванія въ Россіи, общихъ по сему предмету объ иностранцахъ постановленій.

3) Оставить въ силѣ воспрещеніе въѣзда и пребыванія въ Россіи лишь послѣдователямъ болѣе вредныхъ сектъ, которыя, въ противность ученія Святой Соборной Апостольской Церкви: а) не признаютъ пришествія въ міръ Сына Божія Господа нашего Іисуса Христа, б) не признаютъ никакихъ таинствъ и никакой власти Богопоставленной, в) допускаютъ при наружномъ общеніи съ церковью человѣкообожаніе, г) посягаютъ на оскопленіе себя и другихъ на основаніи богохульнаго ученія, д) отвергаютъ молитву за Царя и е) отвергаютъ бракъ и допускаютъ срочные или временные супружескіе союзы, и

4) Предоставить Министрамъ Внутр. и Иностранныхъ Дѣлъ сообщить циркулярно о настоящемъ положеніи Комитета Начальникамъ губерній и областей и заграничнымъ нашимъ Миссіямъ и Консульствамъ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено Губернаторамъ въ Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ Деп. Общ. Дѣлъ 23 іюня 1870 г., № 167.

Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

Ст. 36. Какъ рожденнымъ въ православной вѣрѣ, такъ и обратившимся къ ней изъ другихъ вѣръ, запрещается отсту-

пить отъ нея и принять иную вѣру, хотя бы то и христіанскую.

Ст. **37**. Когда открываются совращенія и совращенные, то епархіальное начальство, на основаніи предписанныхъ ему правилъ, дѣйствуетъ мѣрами вразумленія, входитъ въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ и доноситъ Святѣйшему Синоду.

Примѣчаніе. Въ 1773 году разъяснено было: вышеозначенныхъ людей отсылать къ суду съ осмотрительностію и осторожностію, дабы иногда невиннымъ людямъ напрасной тревоги (турбаціи) и разоренія причинено быть не могло.

Ст. **38**. Отступившимъ отъ православной вѣры лицамъ воспрещается, впредь до возвращенія ихъ въ православіе, имѣть жительство въ имѣніяхъ ихъ, населенныхъ православными. Имѣнія сіи берутся, на все сіе время, въ опеку, которая должна учредиться и дѣйствовать на основаніи существующихъ постановленій; но въ ней не могутъ участвовать ни мужъ, отступившій отъ православія, ни жена измѣнившаго православію (ср. Зак. Гражд., изд. 1887 г., ст. 385, прим.).

Примѣчаніе (по прод. 1902 г.). Указанное въ сей (38) статьѣ примѣчаніе къ статьѣ 385 законовъ гражданскихъ (изд. 1887 г.), соотвѣтствуетъ примѣчанію къ той же (385) статьѣ означенныхъ законовъ (изд. 1900 г.).

Ст. **39**. Наблюденіе и всѣ по таковымъ дѣламъ (ст. 38) распоряженія возлагаются на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое въ то же время собираетъ свѣдѣнія о семействѣ лица, отступившаго отъ православія, и если окажутся малолѣтнія дѣти, то о мѣрахъ къ охраненію ихъ православія представляетъ на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества установленнымъ порядкомъ.

О предупрежденіи и пресѣченіи распространенія расколовъ и ересей между православными.

Высочайше утвержденнымъ 3 мая 1883 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлены предоставленныя раскольникамъ права, которыя возлагаютъ на послѣдователей его обязанность

воздерживаться отъ всякихъ дѣйствій, соединенныхъ съ соблазномъ для православныхъ или клонящихся къ распространенію между ними своихъ заблужденій. — Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ отъ 21 іюля 1883 г. за № 525 по вопросу о порядкѣ примѣненія на практикѣ указаннаго закона, между прочимъ, просило губернаторовъ при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснять сектантамъ, въ какихъ именно видахъ состоялся упомянутый законъ, дабы благодѣтельныя намѣренія правительства не были истолкованы ими въ превратномъ смыслѣ. Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній усматривается, что раскольники, принадлежащіе къ такъ называемой австрійской сектѣ, находясь, очевидно, въ заблужденіи относительно истиннаго характера закона 3 мая 1883 г. *), не подчиняются установленному порядку: духовные руководители названной секты, вопреки ст. 10 закона 3-го мая 1883 г. **), именуютъ себя не принадлежащимъ имъ духовнымъ званіемъ, а нѣкоторые изъ нихъ присвояютъ себѣ санъ и дѣйствія, предоставленные исключительно высшимъ іерархамъ православной церкви, при чемъ люди эти появляются всюду свободно въ священническомъ одѣяніи, а иногда въ церковномъ облаченіи, и тѣмъ нарушаютъ постановленіе п. 11 того же закона ***), воспрещающее публичное оказательство раскола. Для обсужденія своихъ нуждъ они устраиваютъ самовольныя сборища, именуемыя ими соборами, что, какъ было уже разъяснено циркуляромъ Министерства отъ 12 апрѣля 1890 г. № 3, должно считаться прямымъ нарушеніемъ закона 1883 г. Независимо сего, названные раскольническіе руководители, съ цѣлью пропаганды своихъ заблужденій, организуютъ тайныя братства, назначаютъ въ разныя мѣста миссіонеровъ и издаютъ брошюры и трактаты, наполненные клеветой и хуленіемъ на православную церковь и ея служителей. Подобныя дѣйствія руководителей австрійской секты, свидѣтельствующія о стремленіи ихъ къ созданію и упроченію особой, независимой отъ правительственной власти, раскольнической церкви съ своею самочинною епархіей, производятъ соблазнъ и смущеніе среди православныхъ и какъ нарушающія законныя права

---

*) Законъ этотъ вошелъ въ Уставъ о предупр. и пресѣч. прест. и составилъ содержаніе статей — 59, 62, 96, 60, 47, 48, 49, 46, 55, 59 (примѣч.), 48 (примѣч. 3) и 52.

**) Соотвѣтствуетъ ст. 46 и 47 Уст. о предупр. и пресѣч. прест.

***) Соотвѣтствуетъ ст. 55 и 59 (примѣч.) Уст. о предупр. и пресѣч. прест.

и интересы господствующей церкви, ни въ какомъ случаѣ терпимы быть не могутъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что предѣлы предоставленнныхъ раскольникамъ правъ точно указаны въ законѣ 3-го мая 1883 г. и предупрежденіе случаевъ уклоненія сектантовъ отъ исполненія требованій этого закона зависитъ отъ соотвѣтствующихъ дѣйствій и распоряженій органовъ мѣстной администраціи, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы раскольники и ихъ духовные руководители отнюдь не присвоивали себѣ не предоставленныхъ имъ по закону правъ и не позволяли себѣ дѣйствій, направленныхъ къ нарушенію правилъ закона 3 мая 1883 г. (Цирк. Министра Вн. Дѣлъ губернаторамъ отъ 30 апрѣля 1900 г., № 1, напечатанный въ „Правит. Вѣстн." за 1900 г. № 111).

Ст. **45.** Раскольники не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ; но запрещается имъ совращать и склонять кого либо въ расколъ свой, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чинить какія либо дерзости противу православной церкви или противу ея священнослужителей, и вообще уклоняться по чему либо отъ наблюденія общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ.

Ст. **46.** Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ.

Ст. **47.** Запрещается раскольникамъ заводить скиты и обители.

Ст. **48.** Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка. Независимо сего относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій, соблюдаются слѣдующія правила:

1) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе Губернатора или Начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ пунктѣ 3 сей (48) статьи.

2) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, при чемъ о каждомъ случаѣ этого рода Министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Распечатаніе раскольничьихъ монастырей и скитовъ не допускается.

3) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

Примѣчаніе 1. Въ 1842 году повелѣно было раскольническія часовни и молитвенные домы, подъ разнымиименованіями, построенные до 17 сентября 1826 года, оставить въ томъ положеніи, въ какомъ они въ то время были.

Примѣчаніе 2. Въ 1859 году, по положенію Комитета Министровъ, было постановлено: рѣшенія судебныхъ мѣстъ, состоявшіяся о раскольническихъ молельняхъ, приводить въ исполненіе на общемъ основаніи, безъ представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; въ Комитетъ же Министровъ вносить отъ сего Министерства представленія объ уничтоже-

ніи только тѣхъ моленень, о коихъ дѣла производились административнымъ порядкомъ и не были разсматриваемы судебными мѣстами, или тѣхъ случаяхъ, когда въ рѣшеніяхъ судебныхъ мѣстъ будутъ постановлены о молельняхъ распоряженія, несогласныя или съ существующими въ законахъ правилами, или съ принимаемыми особыми мѣстными по расколу мѣрами.

Примѣчаніе 3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи сей (48) статьи, а также статей 60 и 96, требуется разрѣшеніе или утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія относительно раскольниковъ распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

Указъ по вопросу о порядкѣ закрытія раскольничьихъ моленень.

По этому вопросу Прав. Сенатъ нашелъ, что обсужденію его подлежитъ вопросъ о законности обжалованнаго кр. N. N. и другими постановленія А. губернскаго правленія о закрытіи М. раскольничьей молельни. Въ семъ отношеніи нельзя не замѣтить, прежде всего, что общій вопросъ о порядкѣ закрытія и опечатанія раскольничьихъ моленень, послѣ изданія закона 3 Мая 1883 г., восходилъ уже на разсмотрѣніе Государ. Совѣта, въ порядкѣ ст. 113 учр. Прав. Сен. по дѣлу раскольниковъ Могильн. вол., Себ. уѣзда, кр. П. и др., обжаловавшихъ распоряженія Вит. Губернатора объ опечатаніи молельни въ деревнѣ Як., каковое дѣло слушалось въ перв. общ. собраніи 24 Февраля 1895 г. и 25 Октября 1896 г. При этомъ Госуд. Совѣтъ, въ Высочайше утв., 9 Февраля 1893 г., мнѣніи своемъ, остановился, между прочимъ, на томъ, что въ законѣ 3 Мая 1883 г. не содержится правилъ, которыя устанавливали-бы порядокъ закрытія, какъ существовавшихъ ко времени его изданія раскольничьихъ моленень, такъ равно распечатанныхъ и устроенныхъ въ частныхъ зданіяхъ, съ разрѣшенія Министра Вн. Дѣлъ, въ силу предоставленной ему упомянутымъ законоположеніемъ власти. Отсутствіе въ означенномъ законѣ такихъ указаній не даетъ, по мнѣнію Госуд. Совѣта, основаній къ распространительному его толкованію въ томъ смыслѣ, что предоставленное закономъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ полномочіе разрѣшать

распечатаніе и устройство раскольничьихъ моленень подразумѣваетъ также и право Министра закрывать и опечатывать оныя, такъ какъ, по общему характеру закона 3 Мая 1883 года, въ немъ содержатся лишь льготныя для раскольниковъ постановленія, которыя отнюдь не могутъ служить основаніемъ къ выводамъ, клонящимся къ ограниченію либо стѣсненію предоставленныхъ раскольникамъ правъ. Не находя, такимъ образомъ, въ приведенномъ законоположеніи изъясненнаго выше общаго вопроса, Госуд. Совѣтъ, слѣдуя указанію ст. 62 законовъ основныхъ, о сохраненіи дѣйствія закона доколѣ онъ не отмѣненъ силою новаго закона, и прослѣдивъ исторію нашего законодательства о раскольникахъ, пришелъ къ заключенію, что, такъ какъ въ отдѣлѣ II Высочайше утвержденнаго, 3 Мая 1883 г., мнѣнія его перечислены всѣ отмѣненныя симъ узаконеніемъ постановленія свода законовъ, въ числѣ коихъ не значится, однако, примѣчаніе 2 къ ст. 50 уст. о прод. и прес. прест., изд. 1876 г., которое поэтому и не было исключено изъ сего устава въ изданіи его 1890 года (прим. 2 къ ст. 43), и такъ какъ, по учрежденію Комитета Министровъ (ст. 26 п. 7), къ числу дѣлъ, въ особенности подлежащихъ разсмотрѣнію Комитета, отнесены высшія административныя по расколу дѣла, то и послѣ изданія закона 3 Мая 1883 г. закрытіе раскольничьихъ молитвенныхъ домовъ, въ порядкѣ административномъ, зависитъ отъ Комитета Министровъ, по представленію Министра Вн. Дѣлъ. Примѣняя изложенное разъясненіе Госуд. Совѣта къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, слѣдуетъ признать, что А. губернское правленіе, постановляя о совершенномъ закрытіи М. молельни, вышло изъ предѣловъ закономъ предоставленной сему учрежденію власти. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ и принимая во вниманіе: 1) что никакихъ указаній въ дѣлѣ о нарушеніи раскольниками установленныхъ закономъ правилъ не имѣется, и 2) что п. 2 ст. 43 уст. прес. и прест., допускающій распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ съ особаго разрѣшенія Министра Вн. Дѣлъ, относится къ тѣмъ молитвеннымъ зданіямъ, которыя, будучи закрыты на основаніи прежде существовавшихъ законовъ, подлежали-бы распечатанію на основаніи правилъ, изложенныхъ въ законѣ 3 Мая 1883 г., и не могъ препятствовать раскольникамъ ходатайствовать непосредственно предъ А. губернаторомъ объ открытіи молельни, закрытой распоряженіями его въ 1891 году, первое общее собраніе Правительствующаго Сената признало жалобу просителей на А. губернское правленіе, за закрытіе М. молельни и отказъ возстановить таковую заслуживающею уваженія, а потому опре-

дѣлило обжалованныя ими постановленія губернскаго правленія отмѣнить. (Указъ 1 общаго собранія 11 Ноября 1902 г. № 10915).

Ст. **49.** Для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ; при погребеніи дозволяются: 1) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику, и 2) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

Ст. **50.** Запрещается печатать и продавать раскольническія богослужебныя книги; но дозволяется пріобрѣтать и продавать печатаемыя въ учрежденной особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги, сходныя съ старопечатными.

Ст. **51.** Раскольническія богослужебныя книги, привозимыя изъ-за границы, конфисковать и отсылать въ Святѣйшій Синодъ или въ московскую его контору.

Ст. **52.** Полиція обязана вести метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ.

Ст. **53.** Запрещается заводить или распространять между православными какія-либо ереси.

Ст. **54.** Кто свѣдаетъ о начальникахъ, учредителяхъ или распространителяхъ какой-либо ереси, тотъ обязанъ доносить о томъ мѣстному начальству.

Ст. **55.** О состояніи раскола, гдѣ онъ есть, мѣстные священники доносятъ Епархіальному Преосвященному съ описаніемъ своихъ дѣйствій, какъ по охраненію православныхъ въ истинной вѣрѣ, такъ и по вразумленію заблуждающихъ. Епархіальное начальство, руководствуясь церковными правилами и особыми государственными постановленіями, наставляетъ подчиненное духовенство въ семъ важномъ предметѣ служенія его и оказываетъ оному пособіе сношеніемъ съ гражданскимъ начальствомъ, обязаннымъ на основаніи предшедшихъ статей ограждать церковь отъ оскорбленій и не допускать заблуждающихъ къ публичному оказательству раскола.

Ст. **56**. Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій.

Ст. **57**. Попеченіе объ охраненіи православія малолѣтныхъ дѣтей лица, совратившагося въ расколъ или ересь, возлагается на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который, въ случаѣ усмотрѣнной имъ необходимости принятія въ семъ отношеніи мѣръ, превышающихъ его власть, испрашиваетъ на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе установленнымъ порядкомъ.

Ст. **58**. Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію приходскій священникъ присоединяетъ по правиламъ церковнымъ, беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ преосвященнаго разрѣшеніе предварительно присоединенія.

Ст. **59**. Какъ покушеніе къ вовлеченію другихъ въ ереси, такъ и всякое публичное оказательство ереси и раскола со стороны ихъ послѣдователей, запрещаются.

Примѣчаніе. Публичнымъ оказательствомъ раскола признаются: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ пунктѣ 1 статьи 49; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

Ст. **60**. Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольни-

ковъ, въ должности волостного старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участію въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

Ст. **61**. Скопцамъ запрещается принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чужихъ дѣтей.

Ст. **62** (*по прод. 1902 г.*) замѣнена правилами, изложенными въ статьѣ 32 Устава о паспортахъ и бѣглыхъ (изд. 1890 г.).

Ст. **63**. Изъ сосланныхъ въ Закавказье раскольниковъ обратившіеся къ православію, по возвращеніи оттуда во внутреннія губерніи, подвергаются, для утвержденія ихъ въ православіи, надлежащему надзору со стороны духовнаго начальства.

Примѣчаніе (по продолженію 1902 г.). Ссылка на поселеніе въ Закавказье отмѣнена. 1900 іюня 12, Собр. узак. 1506, I.

Ст. **64**. Полиція старается всѣми зависящими отъ нея мѣрами не допускать исполненія изувѣрныхъ покушеній со стороны тѣхъ изъ раскольниковъ, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными, гнусными дѣйствіями.

Уставъ о ссыльныхъ.

Ст. **276**. Сибирскіе раскольники, приговариваемые къ ссылкѣ по дѣламъ, относящимся до раскола, ссылаются: скопцы въ Туруханскій край, а послѣдователи всѣхъ прочихъ сектъ—въ Якутскую область.

Ст. **498**[1]). Къ прегражденію распространенія секты духо-

---

[1]) Согласно примѣчанію къ ст. 36 Уст. о ссыльныхъ по прод. 1902 г. ссылка на поселеніе въ Сибирь и въ Закавказье отмѣнена, съ сохраненіемъ ссылки на поселеніе въ предназначеныя къ тому мѣстности лишь за преступленія, особо въ законѣ ука-

борческой и молоканской между ссыльно-поселенцами и ссыльно-каторжными, наблюдаются слѣдующія правила:

1) Духоборцевъ и молоканъ, сосланныхъ въ Сибирь на поселеніе или въ каторжную работу, должно имѣть тамъ подъ строгимъ присмотромъ, дабы они не распространяли ереси между православными.

2) Тѣ сосланные въ Сибирь на поселеніе, или въ каторжную работу духоборцы или молокане, кои тамъ окажутся распространителями своей секты, или обличатся въ соблазнахъ, буйствѣ или дерзостяхъ противъ церкви и духовенства православной вѣры, предаются суду и, признанные по суду виновными въ такихъ дѣйствіяхъ, удаляются изъ настоящаго мѣста жительства: поселенцы, ссылкою въ отдаленный край Сибири (ср. ст. 376), а каторжные отправленіемъ въ одинъ изъ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводовъ, который назначается собственно для раскольниковъ сего рода, и тамъ сіи послѣдніе содержатся подъ особеннымъ надзоромъ.

3) (*по прод. 1902 г.*). Къ преграждению распространенія секты духоборства и молоканской между ссыльно-поселенцами и ссыльно-каторжными наблюдаются слѣдующія правила: губернаторамъ предоставлено назначать въ отдаленной части Сибири удобныя для поселенія духоборцевъ или молоканъ мѣста, принявъ мѣры, чтобы симъ людямъ пресѣчены были способы къ распространенію раскола, и на сей конецъ, назначая сіи мѣста между селеніями иновѣрныхъ жителей, а отнюдь не тамъ, гдѣ жители православнаго исповѣданія.

4) Ссыльно-каторжные духоборцы или молокане, находящіеся въ самыхъ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводахъ и изобличенные по суду въ распространеніи своей ереси, соединяются въ одномъ съ посланными туда по 2 пункту заводѣ, но пребываніе въ

занныя.—Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ (между прочимъ): 498 (п. 1, 2, 4–6) и 499. (1901 г. іюня 12. Собр. уз. 1506, I, IV).

каторжной работѣ такого находящагося въ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводахъ работника продолжается за сіе преступленіе, сверхъ опредѣленнаго ему по приговору срока, еще на пять лѣтъ.

5) Тѣ и другіе по истеченіи предназначеннаго для нихъ срока въ каторжной работѣ, если они не оставятъ своего заблужденія и не обратятся къ православію, отправляются въ мѣста, предназначенныя въ отдаленной части Сибири для ихъ поселенія.

6) Если кто изъ обратившихся къ православной вѣрѣ снова совратится въ расколъ, то онъ по судебному рѣшенію отсылается: изъ поселенцевъ въ отдаленный край Сибири уже безвозвратно, а изъ каторжныхъ въ Нерчинскіе заводы до окончанія прежде положеннаго термина, и сверхъ онаго на пять лѣтъ, а потомъ въ отдаленный край Сибири на поселеніе также безвозвратно.

Ст. 499 *). Къ прегражденію распространенія секты скопцовъ между ссыльно-поселенцами и ссыльно-каторжными, наблюдаются слѣдующія мѣры:

1) Тѣ изъ сосланныхъ въ Сибирь на поселеніе или въ каторжную работу скопцовъ, кои тамъ окажутся распространителями своей ереси, или обличатся въ привлеченіи къ оной другихъ, предаются, равно какъ и оскопленные ими или добровольно оскопившіеся суду и, признанные по суду виновными, удаляются изъ настоящаго мѣста жительства: поселенцы— ссылкою въ отдаленный и малонаселенный край Сибири (ср. ст. 276) и преимущественно между иновѣрцами, а каторжные— отправленіемъ въ одинъ изъ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводовъ, который назначается собственно для раскольниковъ сего рода, и тамъ сіи послѣдніе содержатся подъ особеннымъ надзоромъ.

2) Ссыльно-каторжные скопцы, находящіеся въ Нерчинскихъ

---

*) См. выноску къ ст. 498.

рудокопныхъ заводахъ и изобличенные по суду въ распространеніи своей ереси или въ оскопленіи себя, соединяются въ одномъ, съ такими же людьми, заводѣ; но пребываніе таковаго, находящагося въ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводахъ работника, продолжается за сіе преступленіе, сверхъ опредѣленнаго ему по приговору срока, еще на пять лѣтъ.

3) Сіи скопцы, по истеченіи предназначеннаго для нихъ термина въ каторжной работѣ, отправляются въ мѣста, предназначенныя въ отдаленной и малонаселенной части Сибири для поселенія людей сей секты.

О послѣдователяхъ вредныхъ сектъ, сосланныхъ на поселеніе въ Закавказье.

Ст. **521**. Водвореніе сосланныхъ по суду въ Закавказье послѣдователей раскольничьихъ сектъ производится по правиламъ, постановленнымъ для государственныхъ крестьянъ, переселяемыхъ по распоряженію правительства.

Примѣчаніе (*по продолженію 1902 г.*). Ссылка на поселеніе въ Закавказье отмѣнена. Правила, изложенныя въ сей (521) статьѣ и въ статьяхъ 522 до 526, относятся къ лицамъ, присужденнымъ къ означенному наказанію судебными приговорами, вступившими въ законную силу до 1 января 1901 года.— Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 522—526.

Ст. **522** (*по прод. 1902 г.*). Мѣста для поселенія вышеозначенныхъ людей назначаются главнымъ начальствомъ Кавказскаго края. Сіи мѣста назначаются сколько для заселенія, столько и для пресѣченія имъ способовъ къ распространенію расколовъ [1]).

Ст. **523** (*по прод. 1902 г.*). Послѣдователямъ разныхъ раскольничьихъ сектъ, ссылаемымъ въ Закавказье по суду и распоряженію правительства, дозволяется приписываться во всѣхъ вообще городахъ Закавказья, гдѣ сіе, по ближайшему

---

[1]) См. выше прим. къ ст. 521.

усмотрѣнію главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, окажется возможнымъ и полезнымъ, кромѣ Тифлиса [1]).

Ст. **524** (*по прод. 1902 г.*). Послѣдователямъ раскольничьихъ сектъ, сосланнымъ въ Закавказье за преступленія, означенныя въ отдѣленіи II главы II раздѣла II Уложенія о наказаніяхъ, кромѣ скопцовъ и людей, сосланныхъ за вторичное уклоненіе въ расколъ (Улож. наказ., изд. 1885 г., ст. 204), въ случаѣ обращенія ихъ къ православію, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи мѣстнаго духовнаго начальства, дозволяется возвращаться во внутреннія губерніи, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ пунктѣ 12 (по прод.) статьи 522 Законовъ о Состояніяхъ [2]).

Примѣчаніе (*по продолженію 1902 г.*). Указанный въ сей (524) статьѣ пунктъ 12 по прод. 1890 г. статьи 522 Законовъ о Состояніяхъ изданія 1876 г. соотвѣтствуетъ пункту 7 статьи 564 тѣхъ же законовъ изданія 1899 года.

Ст. **525** (*по прод. 1902 г.*). О случаяхъ возвращенія сихъ раскольниковъ изъ мѣстъ удаленія губернскія начальства обязаны подробно доносить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, для доведенія чрезъ Комитетъ министровъ до Высочайшаго свѣдѣнія [3]).

Ст. **526** (*по прод. 1902 г.*). Духоборцы изъ числа донскихъ казаковъ подлежатъ также означеннымъ выше правиламъ; но обращающіеся изъ нихъ въ православную вѣру возвращаются изъ Закавказья въ войско и зачисляются по-прежнему въ казачье званіе [4]).

---

1) 2) 3) 4) } См. выше прим. къ ст. 521.

Т. XV (изд. 1885 г.).

Уложеніе о наказаніяхъ.

Ст. **189** (*по прод. 1902 г.*). Кто въ проповѣди или сочиненіи будетъ усиливаться привлекать и совращать православныхъ въ иное, хотя христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольничій толкъ, тотъ за сіе преступленіе подвергается:

въ первый разъ, лишенію нѣкоторыхъ на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (ст. 30, IV по прод.);

а во второй, заключенію въ крѣпости на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, также съ лишеніемъ нѣкоторыхъ, по статьѣ 50, особенныхъ правъ и преимуществъ;

въ третій же разъ, онъ присуждается къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 (по прод.) сего Уложенія.

Тѣ, которые будутъ завѣдомо и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространять такія проповѣди и сочиненія, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

На основаніи ст. 189 подлежатъ преслѣдованію только виновные въ публичномъ проповѣдываніи раскола, когда еще не послѣдовало дѣйствительнаго совращенія ($^{72}/_{1673}$ Селютиной).

Раскольникамъ не возбраняется совершеніе молитвенныхъ дѣйствій и обрядовъ, согласно съ правилами ихъ ученія, хотя бы и въ присутствіи православныхъ, а воспрещается проповѣдыва-

ніе словесное или письменное ихъ ученія, соединенное съ попыткою привлечь въ сей толкъ или секту православныхъ, или направленное къ такому отклоненію, и фактическія данныя, соотвѣтствующія этому существенному условію преступнаго дѣянія, предусмотрѣннаго въ 3 ч. 196 и 189 ст. улож., должны быть указаны въ вопросахъ присяжнымъ и установлены ими (1888 г. по дѣлу Гребенюка) (не напеч.).

О ересяхъ и расколахъ.

Ст. **196** (*по прод. 1902 г.*). Виновные какъ въ распространеніи существующихъ уже между отпадшими отъ православной церкви ересей и расколовъ, такъ и въ заведеніи какихъ-либо новыхъ, повреждающихъ вѣру, сектъ подвергаются за сіи преступленія:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе.

Тѣмъ же наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются раскольники, которые, по заблужденію фанатизма, осмѣлятся явно оскорблять церковь православную или духовенство оной.

Раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь, или совершать духовныя требы для лицъ православнаго исповѣданія, когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого-либо изъ православія въ расколъ, подвергается:

Наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 189 (по прод.) сего Уложенія, за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольническій толкъ [1]).

По дѣлу Соболева (уг. 1873 г. № 595) Правит. Сенат. были высказаны слѣдующія общія соображенія о законахъ, опредѣляющихъ преступленія и проступки по расколу. Прямой смыслъ какъ

---

[1]) Закономъ 1889 г. въ эту часть статьи 196 внесено постановленіе о наказуемости совершенія раскольниками требъ для лицъ православнаго исповѣданія.

статей уложенія, такъ и заключающихся въ уставѣ о предупр. и пресѣч. прест. (ст. 48—72 по изд. 1876 г.) ясно указываетъ, что законодательство наше, различая ереси и расколы по степени ихъ вреда, установляетъ на этомъ основаніи и уголовную отвѣтственность сектаторовъ, которые съ этой точки зрѣнія могутъ быть распредѣлены на три разряда: 1) на секты, повреждающія вѣру, но менѣе вредныя въ гражданскомъ отношеніи (улож. о наказ., ст. 196); 2) на секты, особенно вредныя какъ въ отношеніи къ охраненію вѣры, такъ и въ гражданскомъ отношеніи (ст. 197), и 3) на секты, соединенныя съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными гнусными дѣйствіями (ст. 203). Раскольники перваго разряда, на общемъ основаніи о терпимости раскола, не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ и за совершеніе богослуженія и духовныхъ требъ по своимъ обрядамъ, безъ публичнаго оказательства раскола, соблазнительнаго для православныхъ; но имъ воспрещется совращать и склонять кого-либо въ расколъ свой, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чинить какія-либо дерзости противъ православной церкви, или противъ ея служителей и, вообще уклоняться почему-либо отъ соблюденія общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ (уст. о предупр. и пресѣч. прест., ст. 60 и 77). Кто изъ такихъ раскольниковъ будетъ усиливаться привлекать и совращать православныхъ въ свой расколъ проповѣдью или сочиненіемъ, подвергается, смотря по тому, въ который разъ имъ это предпринято, болѣе или менѣе строгому исправительному наказанію. Равнымъ образомъ подвергаются исправительному наказанію, хотя и въ меньшей мѣрѣ, во-первыхъ, тѣ, которые будутъ завѣдомо и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ, распространять такія проповѣди и сочиненія (улож. о нак., ст. 189); во-вторыхъ, тѣ, которые будутъ издавать, пріобрѣтать, продавать или распространять недозволенныя раскольническія книги, для употребленія ихъ въ божественной службѣ (ст. 205), и въ-третьихъ, тѣ, которые будутъ заводить раскольническіе скиты или иныя сего рода обиталища, строить новыя и чинить старыя какія-либо для службы и моленія по раскольническимъ обрядамъ зданія, устраивать престолы въ существующихъ уже часовняхъ и обращать крестьянскія избы въ публичныя молельни (ст. 206). Но спеціальному для этихъ раскольниковъ уголовному наказанію подвергаются лишь виновные въ распространеніи существующихъ уже ересей и расколовъ или въ заведеніи какихъ-либо новыхъ повреждающихъ вѣру сектъ, а также тѣ, которые по заблужденію фана-

тизма осмѣлятся явно оскорблять церковь православную или духовенство оной (улож. о наказ. ст. 196). Раскольники второго разряда также не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ и за совершеніе богослуженія и другихъ требъ по своимъ обрядамъ, безъ публичнаго оказательства раскола, но, сверхъ преслѣдованія ихъ за поступки, воспрещенные всѣмъ раскольникамъ вообще, они подвергаются спеціальному уголовному наказанію не только за совершившееся распространеніе своей ереси, но и за совращеніе въ оную другихъ, т.-е. и за склоненіе кого-либо въ свою ересь, при чемъ даже самое первое дѣйствіе, состоящее въ публичномъ проповѣдываніи православнымъ лжеученія подвергаетъ такого раскольника отвѣтственности за распространеніе раскола (уст. о предупр. и пресѣч. прест. ст. 62 и 48, улож. о наказ. ст. 197). Раскольники третьяго разряда, допускающіе въ исполненіи обрядовъ своей ереси свирѣпое изувѣрство и фанатическое посягательство на жизнь свою или другихъ, или же противонравственныя гнусныя дѣйствія, преслѣдуются за исполненіе такихъ обрядовъ и подвергаются спеціальному уголовному наказанію для раскольниковъ, а если они, по побужденіямъ фанатизма, учинили смертоубійство или покушеніе на убійство, то наказанію, положенному за эти преступленія. Къ этому разряду раскольниковъ отнесены и тѣ изъ послѣдователей скопческой ереси, которые оскопили себя или другихъ (уст. о предупр. и пресѣч. прест. ст. 90, 91; улож. о нак. ст. 203). Но въ отношеніи къ наказанію послѣдователей скопческой ереси за оскопленіе себя или другихъ, по заблужденію фанатизма существуютъ особыя постановленія, по которымъ виновные въ самооскопленіи подвергаются спеціальному, для скопцовъ уголовному наказанію, а именно лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства; а виновные въ оскопленіи другихъ, хотя и безъ употребленія насилія, приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ (улож. о наказ. ст. 201). Сверхъ того, для удобнѣйшаго наблюденія за скопцами, предупрежденія оскопленія молодыхъ людей, принимаемыхъ ими въ услуженіе, и открытія оскопителей постановлено: 1) что въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, надлежитъ обозначать, въ числѣ примѣтъ, оскопленіе, о чемъ каждый скопецъ самъ долженъ заботиться, съ тѣмъ, что онъ подлежитъ суду, какъ вновь оскопленный, и подвергается опредѣленному за самооскопленіе наказанію, если въ видѣ или свидѣ-

тельствѣ его не будетъ того оговорено или обозначено, и 2) что хозяинъ, скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, постояннаго человѣка или родственника, долженъ напередъ всего повѣрить паспортъ или видъ принимаемаго; если же впослѣдствіи окажется, что сей послѣдній оскопленъ, тогда какъ въ паспортѣ или видѣ его того не оговорено, то хозяинъ предается суду, какъ оскопитель, и подвергается опредѣленному за оскопленіе другихъ наказанію.

На основаніи статьи 196 подлежатъ наказанію только распространеніе, т.-е. совершившійся фактъ обращенія кого-либо въ расколъ. Одно же публичное проповѣданіе такого раскола или ереси, когда не послѣдовало еще факта совращенія въ оный, подлежитъ, на основаніи ст. 189, наказаніямъ, исправительнымъ. 73/1673, Селютиной; 79/29, Гончарова.

Крещеніе по правиламъ расколоученія новорожденнаго ребенка, записаннаго православнымъ, не можетъ почитаться распространеніемъ раскола, о коемъ говоритъ ст. 196. 87/19, Марасаевыхъ [1].

Статья 196 предполагаетъ уговоръ перейти въ расколъ, не соединенный съ принужденіемъ, такъ какъ послѣднее условіе является уже отягчающимъ обстоятельствомъ, указаннымъ въ ст. 200. 72/642, Сергѣевыхъ.

Признаніе присяжными подсудимаго принадлежащимъ къ вѣроученію, имѣющему свое особенное отъ православія священство, даетъ право признать его принадлежащимъ къ расколу и, въ случаѣ распространенія имъ сего вѣроученія, подвергнуть отвѣтственности по ст. 196. 79/29, Гончарова.

Законъ (196 ст. улож. о наказ.), карая виновныхъ за распространеніе существующей уже ереси, вовсе не требуетъ, чтобы такая распространяемая ересь была воспрещена установленнымъ порядкомъ (1891 янв. 29, Меркурьевой- не напеч.).

Статья 196 предусматриваетъ распространеніе ересей и расколовъ вообще, въ отличіе отъ ст. 197, которая имѣетъ въ виду распространеніе ересей особенно вредныхъ (по новому тексту ст. 197)—скопчества. Сенатъ нашелъ: хотя за преступленія, предусмотрѣнныя въ ст. 196 и 197, законъ полагаетъ почти одинаковое наказаніе, а именно—лишеніе правъ состоянія и ссылку для поселенія въ назначенныя для сего мѣста, но изъ точнаго смысла этихъ статей очевидно, что свойство преступнаго дѣя-

---

[1]) Разъясненіе это утратило силу за измѣненіемъ редакціи ст. 196.

нія, которое подлежитъ преслѣдованію по ст. 196, значительно разнится съ тѣмъ, которое можетъ подлежать наказанію по ст. 197. На основаніи ст. 196 подлежитъ наказанію только распространеніе, т.-е. совершившійся фактъ обращенія изъ православія въ расколъ, тогда какъ по ст. 197 наказуется не только распространеніе, но и совращеніе, т.-е. покушеніе обратить кого-либо въ ересь, признаваемую особенно вредною, хотя бы покушеніе это не имѣло никакихъ послѣдствій. Эта разница въ редакціи обѣихъ статей объясняется тѣмъ, что законъ имѣлъ въ виду сдѣлать капитальное различіе въ наказуемости разныхъ степеней приведенія этого умысла въ исполненіе, смотря по тому, относится ли ученіе секты къ особенно или менѣе враднымъ ученіямъ. Вслѣдствіе сего, когда вопросъ касается ученія отвергающаго коренныя начала нравственнаго и политическаго строя общества, законъ караетъ одинаковымъ наказаніемъ какъ распространеніе, такъ и всякое покушеніе на распространеніе такого ученія, между тѣмъ, какъ при обвиненіи въ распространеніи раскола или ереси менѣе вредной подлежатъ преслѣдованію, на основаніи ст. 196, лишь виновные въ дѣйствительномъ распространеніи онаго. Виновные же въ публичномъ проповѣданіи такого раскола или ереси, когда не послѣдовало еще факта совращенія въ оныя, подлежатъ, на основаніи ст. 189 улож., наказанію исправительному, и только признанные виновными въ третій разъ въ этомъ преступленіи подлежатъ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ. Независимо отъ этого общаго вида распространенія ереси и раскола законъ предусматриваетъ еще одинъ спеціальный видъ, относящійся до малолѣтнихъ. Малолѣтніе, не достигшіе того возраста, въ которомъ они могутъ ясно сознавать различія между догматами вѣры, не могутъ быть обращены, въ полномъ смыслѣ этого слова, въ ересь или расколъ; слѣдовательно, обвиненіе въ распространеніи между малолѣтними раскола или ереси не можетъ имѣть мѣста, а потому родители или воспитатели ихъ могутъ, говоря словами закона, быть виновными лишь въ допущеніи ихъ къ исполненію обрядовъ ереси или раскола. Этотъ видъ распространенія ереси предусмотрѣнъ въ ст. 199 улож. о наказ. и влечетъ за собою, когда малолѣтніе допущены были къ исполненію обрядовъ жидовской вѣры или иной какой-либо ереси, наказаніе, опредѣленное въ ст. 197, какъ бы за совращеніе совершеннолѣтнихъ. Вникая въ точный смыслъ этой статьи, въ которой упоминается только объ обрядахъ „жидовской или иной ереси“, и въ которой, притомъ, сдѣлана ссылка на ст. 197, нельзя не придти къ убѣжденію, что

статья эта исключительно относится до ереси, о которой говорится въ 197 ст. Распространять статью эту на весь расколъ вообще было бы противно не только буквальной редакціи этой статьи, но и тому различію между ересью, признаваемою особенно вредною, и расколомъ, которое проведено въ ст. 196 и 197, на основаніи коего ст. 196 можетъ имѣть примѣненіе лишь при существованіи дѣйствительнаго обращенія въ расколъ или ересь менѣе вредную, чего какъ выше объяснено, нельзя допустить относительно малолѣтнихъ, воспитаніе коихъ по обрядамъ ереси, по ст. 199 приравнивается только по наказанію къ совращенію совершеннолѣтнихъ, когда дѣло идетъ объ обрядахъ жидовской вѣры или иныхъ ересей. Независимо отъ сего, непримѣнимость статьи этой къ расколу подтверждается источниками, на коихъ статья эта основана, а именно въ примѣчаніи къ этой статьѣ по проекту уложенія сказано, что она основана на стт. 215 и 216 т. XV изд. 1842 г. и 84 ст. т. XIV, а въ этихъ статьяхъ говорится лишь объ ереси жидовской. Признавая на этихъ основаніяхъ непримѣнимость ст. 199 къ расколу или ереси менѣе вредной, Правительствующій Сенатъ, тѣмъ не менѣе, находитъ, что отсутствіе спеціальной статьи, предусматривающей воспитаніе малолѣтнихъ по обрядамъ раскола или допущеніе ихъ къ исполненію этихъ обрядовъ, нельзя считать дѣяніемъ не наказуемымъ по закону. Воспрещая всякаго рода отвлеченіе и совращеніе изъ православія законъ прямо выразилъ отвѣтственность родителей и воспитателей за воспитаніе православныхъ дѣтей по обрядамъ этого вѣроисповѣданія. Такимъ образомъ, независимо отъ случая, предусмотрѣннаго въ ст. 199, родители и воспитатели, которые обязаны воспитывать дѣтей въ вѣрѣ православной, подвергаются по ст. 190 улож. о нак., тюремному заключенію, когда они будутъ крестить, приводить къ таинствамъ или воспитывать дѣтей по обрядамъ другого христіанскаго вѣроисповѣданія. Наконецъ, на основаніи ст. 209 улож., родители подвергаются взысканію за неприведеніе дѣтей своихъ къ исполненію таинствъ православной церкви. (72/1673—Селютиной).

Существеннымъ признакомъ преступленія, предусмотрѣннаго 1-й частью ст. 196, является дѣйствительное совращеніе обвиняемымъ кого-либо въ свой толкъ или секту, а посему въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ необходимо установить, что со стороны виновнаго были учинены какія-либо дѣйствія, направленныя къ отвращенію отъ православія, и что послѣдствіемъ такого уговора или иного воздѣйствія совратителя было отпаденіе въ ересь

какого-либо лица. 1888 мая 31, Гребенюка (не непеч.); 91/9 Гримма, 95/34—Лихоманова.

Конечно, совершеніе сектантовъ надъ совращаемымъ имъ лицомъ, находящимся притомъ въ такомъ возрастѣ и при такихъ условіяхъ, когда онъ сознавалъ значеніе учиняемыхъ имъ или надъ нимъ дѣйствій или какого-либо обряда, знаменующаго присоединеніе къ какой-либо сектѣ или толку, можетъ служить внѣшнимъ символомъ или знакомъ совершившагося отпаденія такого лица; но и учиненіе сихъ обрядовъ надъ кѣмъ-либо, тогда только даетъ основаніе признать исполнившаго оныя совратителемъ, въ смыслѣ ст. 196 ул., когда вмѣстѣ съ симъ будетъ установлено, что согласіе присоединяющагося на совершеніе сего обряда было послѣдствіемъ дѣятельности или проповѣди, непосредственной или посредственной, обвиняемаго въ совращеніи, 1888, мая 31, Гребенюка (не напеч.).

Существеннымъ признакомъ означеннаго преступленія есть совращеніе обвиняемымъ кого-либо въ свою секту посредствомъ уговора или иного воздѣйствія совратителя на лицо совратившееся, при чемъ эти дѣйствія совратителя должны быть указаны въ вопросахъ, предлагаемыхъ на рѣшеніе присяжныхъ засѣдателей и ими установлены. 93/24, Суханова.

Совершеніе сектантомъ надъ совращаемымъ лицомъ, сознающимъ значеніе совершаемыхъ надъ нимъ дѣйствій какого-либо обряда, знаменующаго присоединеніе къ сектѣ, можетъ служить внѣшнимъ знакомъ совершившагося отпаденія такого лица; но и учиненіе сихъ обрядовъ надъ кѣмъ-либо тогда только даетъ основаніе признать исполнявшаго оные совратителемъ въ смыслѣ I ч. 196 ст. улож., когда вмѣстѣ съ симъ будетъ установлено, что согласіе присоединяющагося къ сектѣ на совершеніе надъ нимъ обряда было послѣдствіемъ предшествовавшаго сему уговора, проповѣди или иного воздѣйствія совратителя на совращаемаго. 93/24, Суханова.

Совершеніе сектантомъ обрядовъ надъ лицомъ, которое по собственному побужденію является къ сектанту и проситъ объ этомъ, если даже лицо это и присоединяется къ сектѣ, не можетъ служить основаніемъ для обвиненія сектанта въ совращеніи и для примѣненія къ нему 1 ч. 196 ст. улож., ибо со стороны лица, совершившаго обрядъ, не было употреблено никакого воздѣйствія на отпадшаго отъ православной вѣры, а можетъ лишь влечь для виновнаго отвѣтственность по 2 ч. 196 ст. за совершеніе обрядовъ надъ завѣдомо православнымъ. 93/24, Суханова.

Самое отпаденіе такого лица отъ православія нельзя признавать послѣдствіемъ совершенныхъ надъ нимъ обрядовъ, ибо очевидно, что человѣкъ, добровольно, по собственному побужденію явившійся къ раскольнику съ просьбою совершить надъ нимъ тотъ или другой обрядъ, уже въ мысляхъ своихъ измѣнилъ своей вѣрѣ, отпалъ отъ оной и желаетъ лишь, чтобы надъ нимъ совершенъ былъ обрядъ присоединенія къ сектѣ, какъ внѣшній признакъ, знаменующій это присоединеніе. 93/24, Суханова.

Въ вопросѣ о виновности при обвиненіи по ст. 196 должны содержаться указанія не только на принадлежность подсудимыхъ къ ереси, въ которую они вовлекали другихъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія, но и на дѣйствія, учиненныя подсудимыми и направленныя къ привлеченію къ ереси другихъ лицъ, при чемъ вопросъ долженъ быть поставленъ такимъ образомъ, чтобы утвердительный на этотъ вопросъ отвѣтъ не оставлялъ сомнѣнія въ томъ, чтобы отпаденіе кого-либо отъ православія было послѣдствіемъ именно такихъ дѣйствій подсудимыхъ. 1891 янв. 29, Меркурьевой (не напеч.); 1892 сент. 22, Шахова (не напеч.).

Поэтому постановка вопроса съ простою ссылкою на принадлежность подсудимыхъ къ ереси и привлеченіе ими въ эту ересь поименованныхъ въ вопросѣ лицъ, безъ указанія въ чемъ именно заключались дѣйствія подсудимыхъ, направленныя къ вовлеченію другихъ лицъ въ ересь, представляется неправильнымъ. 1891 янв. 29, Меркурьевой (не напеч.).

Для примѣненія 1 ч. 196 ст. необходимо установить, что со стороны виновнаго были учинены опредѣленныя дѣйствія, направленныя къ отвращенію этого лица отъ православія и что послѣдствіемъ оныхъ было отпаденіе послѣдняго отъ православія и вступленіе въ секту. 1892 сент. 22, Шахова (не напеч.).

Вслѣдствіе сего, въ вопросѣ о виновности подсудимаго, обвиняемаго въ распространеніи ереси, должны содержаться не только указанія на принадлежность его къ ереси, но и на учиненныя имъ дѣйствія, имѣвшія цѣлью привлеченіе другого лица къ ереси и достигшія этой цѣли, подобно тому, какъ это указано въ ст. 184 улож. 1892 сен. 22, Шахова (не напеч.).

Выдѣляя во 2 ч. 184 ст. и въ 200 ст. улож. случаи насилія для принужденія къ отпаденію отъ христіанства и отъ православія, законъ въ 1 ч. ст. 184 ул. указываетъ на то, что дѣйствія совратителя изъ христіанства должны выражаться въ употребленіи подговоровъ, обольщеній или иныхъ средствъ; въ

томъ же должны выражаться и дѣйствія совратителя въ ересь или расколъ. 1892 сен. 22, Шахова (не напеч.).

Поэтому употребленіе въ вопросѣ выраженія: „распространяли секту, совративъ въ свое лжеученіе такихъ-то лицъ", представляя собою спеціальные термины, не сопровождаемые разъясняющими ихъ фактическими данными, не содержатъ въ себѣ никакихъ указаній на способъ и характеръ воздѣйствія обвиняемыхъ на совращенныхъ и не даютъ вмѣстѣ съ тѣмъ точныхъ основаній для сужденія: произошло ли вслѣдствіе сего воздѣйствія дѣйствительное отпаденіе отъ православія совращаемыхъ. 1892 сен. 22, Шахова (не напеч.).

При этомъ, если обвиненіе предъявлялось въ совращеніи нѣсколькихъ лицъ, то въ вопросѣ долженъ быть поименованъ съ точностью каждый изъ совращаемыхъ. 1892 сен 22, Шахова (не напеч.).

Изъ общаго правила о смягченіи наказанія при наличности условій, указанныхъ въ ст. 828 уст. уг. суд., изъемлются случаи, когда за судимое дѣяніе назначается спеціальное наказаніе, не допускающее пониженія по степенямъ и стоящее особо отъ общей послѣдовательности наказаній; къ числу таковыхъ наказаній относится и назначаемая по ст. 196 ссылка на поселеніе въ Закавказье. Въ случаяхъ сего рода судъ можетъ только ходатайствовать черезъ Его Имп. Величество о смягченіи участи подсудимаго въ порядкѣ 775 ст. уст. уг. суд. 1892 сен. 22, Шахова (не напеч.).

Жители Кубанской области, принадлежащей совмѣстно съ Ставропольскою губерніею и Терскою областью къ составу Кавказскаго края, подлежатъ ссылки не въ Закавказье, а въ Сибирь. 83/18, Гаркошина.

Для примѣненія 2 ч. 196 ст. необходимо, чтобы оскорбленіе было явное и, слѣдовательно, въ томъ случаѣ, когда оно относится къ духовенству, должно быть направлено противъ его представителей непосредственно, т.-е. лично, такъ какъ брань заочная, по смыслу закона, не составляетъ оскорбленія. 1892 янв. 21, Мощеватина (не напеч.).

При отсутствіи же этого условія и при признаніи присяжными засѣдателями, что поношеніе православнаго духовенства учинено въ трактирномъ заведеніи, въ присутствіи нѣсколькихъ лицъ православнаго исповѣданія, по заблужденію фанатизма, такое дѣяніе обвиняемаго, оказавшаго явное неуваженіе къ вѣрѣ православной, подходитъ подъ дѣйствіе 1-й части статьи 182 улож. 1892 янв. 21, Мощеватина (не напеч.).

Наши законы ограждаютъ отъ поврежденія преимущественно догматы господствующей церкви, защищая другія христіанскія вѣроисповѣданія только отъ совращенія христіанъ въ нехристіанскую вѣру. 69/877, Абрамова. По этому дѣлу Сенатъ такъ мотивировалъ свое мнѣніе: „хотя не подлежитъ сомнѣнію, что наши законы ограждаютъ отъ поврежденія преимущественно догматы господствующей вѣры и постановленія православной церкви, защищая и другія христіанскія исповѣданія только отъ совращенія христіанъ въ нехристіанскую вѣру (основныхъ законовъ ст. 40 — 46, устава о предупр. и пресѣч. прест. ст. 38 — 98, улож. о наказ. стт. 196—206), но скопчество составляетъ такую ересь, которая признана особенно вредною, какъ соединенная съ противонравственными гнусными дѣйствіями, и потому законъ въ постановленіяхъ своихъ о ней не упоминаетъ о совращеніи именно православныхъ, а преслѣдуетъ послѣдователей этой ереси, хотя бы они и не были изобличены въ совращеніи православныхъ, и притомъ преслѣдуетъ виновныхъ какъ въ оскопленіи другихъ, по заблужденію фанатизма, такъ и въ оскопленіи самого себя (улож. о нак., ст. 197, 198 и 201—203). Различіе между проповѣданіемъ скопческой ереси православнымъ и лицамъ другихъ исповѣданій принимается въ соображеніе лишь въ томъ случаѣ, когда совращенія еще не послѣдовало: въ этомъ случаѣ виновные въ публичномъ проповѣданіи лжеученія скопческой ереси православнымъ признаются распространителями этой ереси, хотя и подлежатъ не столь строгому наказанію, какъ виновные въ оскопленіи совращенныхъ; проповѣданіе же лжеученія православнымъ не подвергаетъ такой отвѣтственности, если совращеніе не послѣдовало (улож. о наказ. ст. 197 и 201). Смыслъ этихъ постановленій очевиденъ: государство не можетъ допускать организаціи обществъ, употребляющихъ, для достиженія своей цѣли, средства, противныя нравственности и общественному порядку, хотя бы такія общества и прикрывались религіозными побужденіями; въ скопческой же ереси явно преобладаетъ противообщественный элементъ, а элементъ религіезный представляетъ совершенное извращеніе не только православнаго исповѣданія, но и христіанской вѣры вообще, вредными ученіями и дѣйствіями".

Поэтому, постановленія ст. 196 и слѣдующихъ должны быть примѣняемы, по общему правилу, только къ распространенію существующихъ или новыхъ ересей между лицами православнаго вѣроисповѣданія. 69/877, Абрамова.

Но, въ видѣ исключенія, распространеніе ересей, признанныхъ

особенно вредными, а именно —скопчества, преслѣдуется и въ томъ случаѣ, когда оно произошло между неправославными. 69/877, Абрамова; 71/1211, Рейманъ.

Отвѣтственность по ст. 196, согласно тексту закона, относится только къ проповѣданію между православными; а проповѣданіе же лжеученія, напр., скопчества, неправославнымъ не подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности, если совращенія не послѣдовало; но совершившееся распространеніе скопческой ереси между неправославными наказывается по ст. 197. 69/877, Абрамова.

Уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія въ росколъ можетъ возбуждаться не иначе, какъ вслѣдствіе положительнаго требованія духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. у. с. 68/233, Курдюкова.

Поэтому преданіе суду за это преступленіе безъ соблюденія формальностей, указанныхъ въ ст. 1006 уст. уг. суд., имѣетъ послѣдствіемъ отмѣну всего производства. 68/233, Курдюкова.

Ст. **197** (*по прод. 1902 г.*). Скопцы за распространеніе своей ереси и совращеніе въ оную другихъ подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе съ порученіемъ ихъ въ мѣстѣ поселенія строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Примѣненіе ст. 196 къ еретикамъ неправославнымъ.

Наше законодательство, не дѣлая существеннаго различія между ересью и расколомъ, отождествляя нѣкоторымъ образомъ оба понятія, относитъ какъ къ расколу, такъ и къ ереси, всякое лжеученіе, которое, или, возникнувъ на почвѣ православія, составляетъ отступленія отъ послѣдователей какой-либо иностранной секты, проповѣдуется и распространяется среди православнаго населенія, въ качествѣ повреждающей православную вѣру русской секты. Къ такимъ сектамъ, имѣющимъ значеніе ереси или раскола и за совращеніе въ кои изъ православія виновные подлежатъ карѣ по 196 ст. уложенія о нак., не могутъ, очевидно, быть причислены не только инославные христіанскія исповѣданія, какъ то католическое, лютеранское и т. п., но и возникшія на почвѣ этихъ христіанскихъ вѣроученій секты, за которыми признана въ Имперіи свобода исповѣ-

данія. Къ числу такихъ сектъ долженъ быть причисленъ и баптизмъ, а посему и за совращеніе изъ православія въ эту секту виновные должны подлежать отвѣтственности какъ за совращеніе въ иное христіанское исповѣданіе, т. е. по 187, а не по 196 ст. уложенія (96/38).

Законодатель, различая ереси и расколы по степени ихъ вреда, относится тѣмъ строже къ распространенію раскольнической секты, чѣмъ болѣе вредною она признается. Такимъ образомъ, говоря объ ересяхъ и расколахъ вообще, законодатель угрожаетъ уголовнымъ наказаніемъ лишь виновнымъ въ совершившемся распространеніи, а говоря о послѣдователяхъ сектъ, признанныхъ особенно вредными, законодатель угрожаетъ тѣмъ же наказаніемъ не только виновнымъ въ распространеніи такой секты, но и виновнымъ въ совращеніи въ нее другихъ. 73/595, Соболева.

Понятіе о совращеніи имѣетъ обширный смыслъ и не обусловливается достиженіемъ цѣли, но совмѣщаетъ въ себѣ и склоненіе кого-либо къ ереси или расколу чрезъ подговоры, обольщенія или иныя средства, хотя бы эти средства остались безъ успѣха или не достигли своей цѣли по независѣвшимъ отъ виновныхъ обстоятельствамъ. Въ этомъ убѣждаетъ какъ общій смыслъ существующихъ постановленій о совратителяхъ и совращденныхъ въ расколъ или ересь, такъ и спеціальное постановленіе о томъ, что принадлежащіе къ ересямъ, особенно вреднымъ, признаются распространителями раскола за самое первое дѣйствіе въ публичномъ проповѣданіи своего лжеученія (ул. ст. 197). 73/595, Соболева.

По статьѣ 197 наказывается не только распространеніе, но и совращеніе, т.-е. покушеніе обратить кого-либо въ ересь, признаваемую особенно вредною, хотя бы покушеніе это не имѣло никакихъ послѣдствій; при чемъ законъ караетъ одинаковымъ наказаніемъ и покушеніе и совершеніе. 72/1673, Селютиной *).

Неуказаніе въ вопросѣ о распространеніи скопческой ереси самаго случая распространенія, если этого не требовалъ подсудимый, не служитъ поводомъ къ кассаціи. 73/232, Лебедева.

Ст. **198** и **199** отмѣнены.

Ст. **200.** Когда распространеніе ереси и раскола было сопровождаемо насиліемъ или другими увеличивающими вину об-

---

*) Указанныя выше разъясн. къ ст. 197 сохранили свою силу, за измѣненіемъ текста ст. 197, только по отношенію къ скопчеству.

стоятельствами, то изобличенный въ семъ преступленіи присуждается: къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ.

Ст. **201** (*по прод. 1902 г.*). За оскопленіе другихъ по заблужденію фанатизма, хотя и безъ употребленія насилія, виновные въ томъ раскольники приговариваются: къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

За оскопленіе самого себя, изобличенный въ ономъ подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе, съ порученіемъ въ мѣстѣ поселенія его строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Въ оскопленіи преслѣдуется не только преступная цѣль, но и употребленіе безнравственныхъ средствъ, которыя сами по себѣ вредны для общества, страдающаго не только отъ распространенія между его членами физическаго и нравственнаго уродства, но и отъ всякаго посягательства на семейный союзъ, составляющій существенную основу общежитія. (73/595).

Статья 201 преслѣдуетъ не фактъ отнятія дѣтородныхъ частей, который отдѣльно взятый, представляется дѣяніемъ, вовсе не наказуемымъ, а оскопленіе вслѣдствіе религіознаго фанатизма, возбужденнаго скопческимъ ученіемъ. 73/527, Герасимовой; 74/656, Невѣрова; 75/284, Швецовыхъ.

Поэтому наказанія за скопчество, какъ это было и ранѣе признано Государственнымъ Совѣтомъ по дѣлу Солодухина 27 марта 1862 года., могутъ быть примѣняемы только къ лицамъ, сознательно и намѣренно сдѣлавшимися скопцами. 77/81, Попова,

Говоря объ отвѣтственности за принадлежность къ скопческой ереси, законъ не различаетъ тѣхъ лицъ, которыя сами оскопили себя, и тѣхъ, которыя дозволили оскопить себя другимъ, ибо въ томъ и другомъ случаѣ свойство и цѣль преступленія нисколько не измѣняются, и оно содержитъ въ себѣ тотъ основной принципъ, который въ законѣ называется противонравственнымъ и гнуснымъ дѣйствіемъ, т.-е. отнятіе дѣтородныхъ частей. 75/257, Шароновыхъ; 72/262, Сергѣева.

По дѣламъ о скопчествѣ судъ, въ силу 878 и 766 ст. уст. угол. судопр., обязанъ опредѣлить вину или невинность подсу-

димаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла. Въ этихъ случаяхъ суду принадлежитъ полное право свободной оцѣнки уликъ на общемъ основаніи, и убѣжденіе его не стѣсняется никакими правилами, установленными законами, такъ какъ правила этого рода, содержавшіяся въ ст. 588 2 ч. XV т., отмѣнены съ изданіемъ судебныхъ уставовъ, а ограниченіе власти суда при примѣненіи наказанія за скопчество, на которое неоднократно указывалъ сенатъ, имѣетъ мѣсто только по отношенію къ лицамъ, уже признаннымъ виновными въ скопчествѣ. 77/81, Попова.

Выраженіе „скопческая ересь", за разъясненіемъ его нарочно для того вызванными экспертами изъ духовнаго званія, не составляетъ юридическаго термина и можетъ быть употребляемо въ вопросахъ присяжнымъ. 74/314, Холяпиной.

Лицо, хотя уже и судившееся за принадлежность къ скопческой ереси, но затѣмъ вновь изобличенное въ позднѣйшемъ распространеніи скопческой ереси, подлежитъ отвѣтственности по ст. 201. (71/1818, 72/257.

Законы наши не обусловливаютъ преступности дѣянія, называемаго оскопленіемъ, достиженіемъ предполагаемой этою операціею цѣли лишить оскопляемаго способности къ половому совокупленію и къ воспроизведенію потомства, но признаютъ оскопленіемъ всякое умышленное поврежденіе себѣ или другому тѣла, сдѣланное съ этою преступною цѣлью и по заблужденію фанатизма. 73/595, Соболева.

Поэтому при оскопленіи женщинъ не требуется непремѣнно вырѣзанія яичника, а достаточно отрѣзанія большихъ или малыхъ губъ. 73/595, Соболева.

Для признанія преступленія, предусмотрѣннаго ст. 201, оконченнымъ, достаточно поврежденія половыхъ органовъ по заблужденію фанатизма съ цѣлью оскопленія, а покушеніемъ можетъ быть признано начатіе этихъ поврежденій, недоведенное до конца. 74/391, Жигаловой.

Поэтому оскопленіе считается совершеннымъ, хотя бы совершенное съ этою цѣлью поврежденіе половыхъ органовъ и не уничтожало способности къ совокупленію и дѣторожденію. 74/391, Жигаловой.

Такъ какъ, по изслѣдованіямъ науки, скопцы такъ-называемой „малой печати", т.-е. искусственно лишенные мошонки съ сѣменными яичками, сохраняютъ возможность полового совокупленія и физическаго вождѣленія отъ такого совокупленія,

то оскопленіе такъ-называемой „большой печати", т. е. отнятіе самаго ствола дѣтороднаго члена, послѣ оскопленія „малой печати", не есть одно изуродованіе послѣ окончательно совершившагося акта оскопленія, а есть новый физическій актъ оскопленія, дополняющій первоначальное оскопленіе устраненіемъ въ оскопленномъ лицѣ всякой возможности къ плотской похоти,— слѣдовательно, довершающій осуществленіе физическаго поврежденія, составляющаго цѣль превратнаго ученія о скопчествѣ. 73/926, Казаринова.

2-я часть 201 ст. можетъ быть примѣняема и въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемые, оскопленные уже отнятіемъ у нихъ яичекъ, затѣмъ усилили оскопленіе ампутаціею дѣтороднаго уда, такъ какъ законъ опредѣляетъ наказаніе виновнымъ въ оскопленіи себя безусловно, т.-е. независимо отъ того, досигла ли преступная операція своей цѣли, и если подсудимые нашли нужнымъ повторить и усилить операцію, то они тѣмъ самымъ только выказали сильнѣйшее изувѣрство и настойчивость въ зломъ умыслѣ, что не уменьшаетъ, а увеличиваетъ ихъ виновность. 72/159, Лунина и др.

Оскопленіе не есть безусловно необходимый признакъ принадлежности къ скопческой ереси, такъ какъ бывали примѣры распространенія скопческой ереси лицами не оскопленными, а потому одно непризнаніе его судомъ не устраняетъ еще возможности примѣненія ст. 197. 73/232, Лебедева.

Согласно съ ст. 90 и 91 т. XIV уст. о пред. прест. (издан. 1857 г.) къ послѣдователямъ ересей, соединенныхъ съ противонравственными, гнусными дѣяніями, относятся не всѣ послѣдователи скопческой ереси, а только оскопившіе себя или другихъ. 71/1818, Курдина.

Такимъ образомъ по тексту закона, не всѣ принадлежащіе къ скопческой ереси могутъ быть относимы къ сектамъ, упоминаемымъ въ ст. 203, и преслѣдуемы за самую принадлежность къ сектѣ, безъ распространенія ея или совращенія въ нее другихъ лицъ, а только сектанты, оскопившіе себя или другихъ. 71/1818, Кудрина; 72/257, Шароновыхъ.

Послѣдователи скопческой ереси, не обвиняемые ни въ оскопленіи себя или другихъ, ни въ распространеніи своей ереси или совращенія въ нее другихъ, не преслѣдуются собственно за принадлежность къ этой ереси, но терпимость закона не распространяется настолько, чтобы оставлять безъ преслѣдованія и такихъ послѣдователей скопческой ереси, которые окажутся оскопленными или оскопителями, не осужденными еще за эти преступленія. 73/595, Соболева.

Лица, принадлежащія къ скопческой ереси и виновныя, кромѣ того, въ распространеніи ея или въ совращеніи въ нее другихъ, несомнѣнно, подлежатъ наказанію по ст. 197, хотя бы они и не были изобличены въ самооскопленіи или въ оскопленіи другихъ. 73/701, Родіонова.

Скопцы, какъ принадлежащіе къ одной изъ вреднѣйшихъ сектъ, преслѣдуются закономъ за принятіе всякихъ мѣръ къ совращенію или оскопленію въ свою секту постороннихъ ей лицъ и къ распространенію ихъ лжеученія, почему всякое покушеніе ихъ къ тому подвергаетъ ихъ столь же строгому наказанію, какъ и совершившееся по ихъ винѣ распространеніе этой ереси. 73/595, Соболева.

Постановленія статьи 201 распространяются и на скопцовъ неправославнаго вѣроисповѣданія. 69/877, Абрамова.

Для отвѣтственности скопцовъ неправославныхъ необходимо, чтобы послѣдовало чье-либо совращеніе, одно же проповѣдываніе скопческой ереси подвергаетъ наказанію только въ томъ случаѣ, когда оно было произведено между православными. 69/877, Абрамова.

Лица, обратившіяся въ скопческую ересь изъ лютеранства, если они не совращали въ свою ересь православныхъ, не могутъ быть признаны преступниками противъ православной вѣры, и потому при составленіи присутствія присяжныхъ для сужденія этихъ лицъ не долженъ быть примѣняемъ законъ, постановленный лишь для дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры. 71/1211, Реймана.

Полагая за самооскопленіе, а равно за распространеніе скопческой ереси спеціальное уголовное наказаніе, законодатель вовсе не имѣлъ въ виду ограничиваться этимъ наказаніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдователи скопческой ереси учинятъ болѣе тяжкое преступленіе, какъ, напримѣръ, по заблужденію фанатизма, оскопятъ другихъ, хотя бы и безъ употребленія насилія, такъ какъ въ этихъ случаяхъ назначается, напр., каторга отъ 4—6 лѣтъ. 73/595, Соболева.

Требованіе о ссылкѣ скопцовъ изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край восточной Сибири безусловно и не допускаетъ никакихъ исключеній. 71/1366, Дуракова.

Ссылка на поселеніе, о которой говоритъ 2 ч. статьи 201, не входитъ въ общую лѣстницу наказаній и не можетъ быть приравниваема къ 1-й степени 20 статьи, а составляетъ совершенно особый видъ наказанія. 71/1259, Стрепетова; 71/1261, Филина; 71/1366, Дуракова; 71/1370, Большова; 71/1818, Кудрина; 77/81,

Попова. По дѣлу Филина сенатъ такъ мотивировалъ свое рѣшеніе: наказаніе, опредѣленное въ законѣ за самооскопленіе и состоящее въ ссылкѣ въ отдаленный край восточной Сибири съ отдачей подъ строжайшій надзоръ мѣстнаго начальства, не входитъ въ общую лѣстницу наказаній, изложенныхъ въ систематическомъ порядкѣ въ 19 и слѣд. ст. улож., и не можетъ быть сравниваемо съ наказаніемъ по 1 степени 20 ст. улож., состоящемъ въ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленныя мѣста Сибири, но безъ прямого указанія на отдаленный край восточной Сибири и при томъ безъ установленія строжайшаго надзора мѣстнаго гражданскаго начальства. Не подлежитъ сомнѣнію, что этотъ спеціальный видъ наказанія установленъ съ цѣлью устранить по возможности лицъ, впавшихъ въ заблужденіе, отъ всякой возможности вліять на другихъ и распространять такимъ образомъ ересь, признаваемую закономъ особенно вредною, при чемъ, само собою разумѣется, законъ не могъ имѣть въ виду, чтобы лица, осужденныя за самооскопленіе, имѣли возможность оставаться въ предѣлахъ своего мѣста жительства, какія бы смягчающія вину ихъ обстоятельства не представлялись въ данномъ случаѣ. Имѣя же въ виду, что законъ, допуская въ извѣстныхъ случаяхъ уменьшеніе наказанія на нѣсколько степеней, понимаетъ подъ этимъ ничто иное, какъ переходъ отъ одной степени къ другой въ предѣлахъ одного рода наказанія или же переходъ отъ низшихъ степеней одного рода наказанія до высшихъ степеней другого рода (улож. ст. 135, 152 и 153), и что, слѣдовательно, это правило не можетъ распространяться на такія наказанія, которыя не вошли въ общую систему наказаній и которыя, слѣдовательно, не могутъ быть приняты за исходную точку для уменьшенія ихъ степенями, правительствующій сенатъ находитъ, что судъ не имѣлъ законнаго основанія смягчать слѣдующее Филину наказаніе.

Это наказаніе, какъ не имѣющее степеней, вовсе не допускаетъ пониженія по ст. 828 у. у. с. (71/1259, Стрепетова; 71/1261, Филина; 71/1366, Дуракова; 71/1818, Кудрина; 72/257, Шарановыхъ; 72/416, Насѣдкина).

Это доказывается и тѣмъ, что въ общей лѣстницѣ наказаній мѣсто ссылки въ Сибирь опредѣляется только приблизительно словами: „отдаленнѣйшія и менѣе отдаленныя мѣста Сибири", и не полагается никакого особаго надзора за ссылаемыми, тогда какъ въ спеціальномъ законѣ о скопцахъ именно сказано, что они отправляются въ отдаленный край восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства. 71/1818, Кудрина.

Поэтому судъ, приговаривая кого-либо за принадлежность къ скопческой ереси, ни въ какомъ случаѣ не можетъ замѣнить указанное во 2-й части 201 ст. наказаніе отдачею въ арестанскія отдѣленія. 71/1261, Филина.

Такимъ образомъ, если подсудимый, какъ несовершеннолѣтній, будетъ признанъ дѣйствовавшимъ безъ полнаго разумѣнія, то къ нему все-таки не могутъ быть примѣнены правила, указанныя въ ст. 137 и 138. 71/1366, Дуракова; 71/1370, Большова; 72/257, Шарановыхъ.

Даже, если оскопленная была несовершеннолѣтняя и была вовлечена совершеннолѣтними, то къ ней не можетъ быть примѣнено смягченіе, о которомъ говоритъ ст. 143. 71/1294, Монданева; 73/595, Соболева.

Суду остается при этихъ преступленіяхъ лишь одно право ходатайствовать въ чрезвычайныхъ случаяхъ предъ Государемъ Императоромъ о смягченіи участи подсудимаго, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 775 у. у. с. 71/1366, Дуракова, 71/1818, Кудрина.

По дѣлу Дуракова сенатъ такъ мотивировалъ свое рѣшеніе: 1) рѣшеніемъ сената, состоявшимся 26-го августа сего года по дѣламъ Филина и Стрепетова, было уже разъяснено, что установленное въ уложеніи наказаніе для лицъ, осужденныхъ за принадлежность къ скопческой ереси, составляетъ спеціальное наказаніе, не входящее въ общую лѣстницу наказаній уголовныхъ и исправительныхъ, указанныхъ въ 17 и 30 ст. уложенія 2) что, поэтому, примѣненіе 150 ст. улож., относящейся какъ это видно изъ буквальнаго ея смысла, собственно къ наказаніямъ, означеннымъ въ 17 и 30 ст., къ лицамъ, осужденнымъ за принадлежность къ скопческой ереси, не можетъ имѣть мѣста, какъ не основанное ни на какомъ положительномъ законѣ; 3) что на томъ же основаніи представляется невозможнымъ примѣненіе къ этимъ лицамъ и 138 ст. улож., такъ какъ и въ этой послѣдней статьѣ также говорится лишь о такихъ преступленіяхъ, наказанія за которыя опредѣлены въ общей лѣстницѣ наказаній; но ни здѣсь, ни въ какой-либо другой статьѣ уложенія вовсе не упоминается о какихъ-либо смягченіяхъ или изъятіяхъ въ отношеніи наказаній, опредѣленныхъ судомъ на основаніи особыхъ спеціальныхъ постановленій уложенія; 4) что такимъ образомъ право суда на смягченіе наказаній, находящееся въ безусловной зависимости отъ возможности осуществленія этого права не иначе, какъ въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, должно подлежать ограниченію въ дѣ-

лахъ этого рода, оставляя за судомъ лишь право, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, ходатайствовать въ порядкѣ, указанномъ въ 775 ст. уст. угол. суд., предъ Его Императорскимъ Величествомъ о смягченіи участи подсудимаго. Не зависимо отъ указаннаго выше отсутствія въ законѣ положительнаго разрѣшенія на примѣненіе къ скопцамъ общихъ правилъ смягченія наказаній, правительствующій сенатъ находитъ, что и общій смыслъ относящихся къ нимъ законоположеній не оставляетъ никакого сомнѣнія въ невозможности примѣненія къ нимъ тѣхъ правилъ, ибо иначе безусловно выраженное въ 197 ст. улож. требованіе о ссылкѣ скопцовъ изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край восточной Сибири, съ подчиненіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго начальства, могло бы оставаться въ многихъ случаяхъ неисполненнымъ и очевидная цѣль правительства—удаленіе этихъ лицъ изъ общества, какъ особенно вредныхъ для общественнаго порядка, оставалась бы недостижимою. Кромѣ того, изъ соображенія смысла 202 ст. улож., нельзя не придти къ заключенію, что самое разрѣшеніе вопроса о виновности лицъ, принадлежащихъ къ скопчеству, вопреки принятому судебными уставами началу суда по совѣсти (7 ст. учр. суд. уст., 766 и 804 ст. уст. угол. суд.), постановлено въ зависимость отъ одного лишь признанія тѣхъ и другихъ фактовъ, опредѣляющихъ, въ силу самаго закона, виновность и отвѣтственность обвиняемаго. Если такимъ образомъ, законъ, въ видахъ огражденія общественнаго порядка, признаетъ необходимымъ въ дѣлахъ этого рода ограничить свободу суда въ разрѣшеніи принадлежащаго ему на общемъ основаніи вопроса о виновности обвиняемаго, то не можетъ быть никакого сомнѣнія и въ томъ, что въ случаѣ признанной судомъ виновности обвиняемаго, суду не можетъ принадлежать право на смягченіе спеціально установленнаго закономъ наказанія для лицъ, осужденныхъ за принадлежность къ скопчеству, такъ какъ право на смягченіе наказанія подсудимому по обстоятельствамъ дѣла вытекаетъ изъ вполнѣ самостоятельнаго обсужденія вопроса объ его виновности. 1871 г., № 1366—Дуракова.

Законъ о давности не можетъ быть примѣнимъ къ тѣмъ тайнымъ послѣдователямъ скопческой ереси, которые окажутся оскопленными, т.-е. лица, продолжающія принадлежать къ скопчеству наказываются, хотя-бы съ момента оскопленія прошло болѣе 10 лѣтъ, по общимъ правиламъ, установленнымъ для преступленій продолжающихся. 73/595, Соболева. По этому дѣлу сенатъ такъ мотивировалъ свое положеніе: „лица, достигшія

той степени фанатизма, при которой они рѣшаются увѣчить себя или другихъ, признаются самыми опасными сектаторами, всегда способными или наклонными къ распространенію ихъ вреднѣйшей ереси. Поэтому они не могутъ быть оставляемы безъ преслѣдованія, доколѣ продолжается тайная принадлежность ихъ къ этой ереси, на общемъ основаніи о продолжающихся преступленіяхъ. Мысль эта постоянно высказывалась нашимъ законодательствомъ, какъ въ постановленіи о томъ, что отъ скопцовъ не пріемлется оправданіе въ томъ, что они оскоплены въ младенческихъ еще лѣтахъ (т. XV уст. уг. суд., ст. 588), такъ и въ постановленіи, что скопецъ, въ видѣ и свидѣтельствѣ котораго не означены примѣты оскопленія, какъ вновь оскопленный, а хозяинъ—скопецъ, у котораго окажется на жительствѣ оскопленное лицо безъ означенія того въ паспортѣ или видѣ послѣдняго, преслѣдуется какъ оскопитель".

Что теченіе давности не можетъ считаться отъ момента оскопленія доказывается и тѣмъ, что актъ оскопленія наказывается не самъ по себѣ, а какъ доказательство принадлежности къ скопческой ереси. 73/527, Герасимовой.

Но и для отвѣтственности лицъ, принадлежащихъ къ скопческой ереси, можетъ существовать давность, теченіе которой начинается только съ момента отпаденія сектантовъ отъ этой ереси. 75/284, Шевцовыхъ.

Поэтому въ дѣлахъ о скопчествѣ точное опредѣленіе судомъ времени оскопленія не представляется существеннымъ, если только подсудимые не заявляютъ о томъ, что они отстали отъ ериси. 75/284, Шевцовыхъ.

202. Если въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, не обозначено оскопленіе, то имѣющій подобный видъ скопецъ подвергается:

опредѣленному въ 201 статьѣ, за оскопленіе самого себя, взысканію.

Хозяинъ скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, посторонняго человѣка или родственника, который окажется оскопленъ, между тѣмъ какъ сего въ паспортѣ или видѣ его не оговорено, подвергается:

опредѣленному въ 201 статьѣ, за оскопленіе другихъ, наказанію.

По буквальному тексту ст. 202, полагается наказаніе за сокрытіе скопцомъ, что проживающее у него лицо оскоплено, но судя по тому, что въ этомъ случаѣ виновный подвергается наказанію, опредѣленному за оскопленіе другихъ, надо предполагать, что законодатель думалъ, что оскопленіе живущихъ у скопца лицъ всегда производится при его участіи или пособіи. Поэтому въ случаѣ этого рода для того, чтобы оскопленіе проживающихъ не было вмѣнено въ вину хозяевамъ, они должны представить точныя доказательства, что о фактѣ оскопленія имъ не было извѣстно. 73/595, Соболева.

Изъ соображенія смысла 202 статьи ул. нельзя не придти къ заключенію, что самое разрѣшеніе вопроса о виновности лицъ, принадлежащихъ къ скопчеству, вопреки принятому судебными уставами началу суда по совѣсти, поставлено въ зависимость отъ одного лишь признанія тѣхъ или другихъ фактовъ, опредѣляющихъ въ силу самаго закона, виновность и отвѣтственность обвиняемаго. 71/1366, Дуракова.

1 часть статьи 202 можетъ быть примѣняема только въ томъ случаѣ, если лицо, въ паспортѣ коего не означено оскопленіе, будетъ признано не только физически оскопленнымъ, но и принадлежащимъ къ скопческой ереси и, слѣдовательно, скрывшимъ эту принадлежность. 77/81, Попова.

Сокрытіе оскопленымъ о принадлежности къ скопческой ереси или переходѣ изъ крестьянскаго въ мѣщанское общество наказывается по ст. 202. 75/351, Тихомірова.

Въ мнѣніи Государственнаго Совѣта по дѣлу Солодухина, Высочайше утв. 27 марта 1862 г., высказано, что ст. 202 относится только до скопцовъ, т.-е. лицъ, сознательно и намѣренно сдѣлавшихся ими, а не можетъ быть примѣняема къ тѣмъ лицамъ, которыя были оскоплены въ молодыхъ лѣтахъ, безъ разумѣнія преступности ихъ поступка и послѣ того не изобличались въ принадлежности къ скопческой ереси.

Государственный совѣтъ въ мнѣніи по дѣлу Григорьева, Высоч. утвержд. 31 іюля 1862 г., нашелъ: 1) что на основаніи ст. 45 уст. о пасп. (т. XIV изд. 1857 г.) паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются, а для удобнѣйшаго наблюденія за скопцами, предупрежденія оскопленія молодыхъ людей, принимаемыхъ ими въ услуженіе, и открытія оскопителей постановлены особыя правила, и 2) что по силѣ прил. 2 къ ст. 13 и прим. къ ст. 32 т. XI уст. торговаго, скопцамъ разныхъ сословій, не состоявшимъ до 10 октября 1843 г. въ купеческомъ званіи, воспрещается выдача свидѣтельства на право торговли,

а скопцовъ, состоящихъ въ купеческомъ званіи до 10-го октября 1842 года воспрещается перечислять изъ низшей гильдіи въ высшія.

Принимая во вниманіе, что въ статьяхъ сихъ не дѣлается никакого различія между скопцами, принадлежащими собственно къ религіозной сектѣ, и такими, которые, имѣя только одинъ физическій недостатокъ, исполняютъ обряды православной церкви, Государственный Совѣтъ призналъ что нѣтъ законнаго основанія освобождать сихъ послѣднихъ отъ установленныхъ тѣми статьями ограниченій, тѣмъ болѣе, что исполненіе скопцами обрядовъ православной церкви не устраняетъ принадлежности ихъ къ скопчеству, ибо по духу этой секты принадлежащія къ ней лица не стѣсняются соблюденіемъ наружныхъ обрядовъ какой бы то ни было религіи. Различіе между тѣми и другими оскопленными можетъ имѣть вліяніе только на личное ихъ наказаніе, установленное въ уголовныхъ законахъ за принадлежность къ раскольнической сектѣ, но не на упомянутыя ограниченія, установленныя съ цѣлью предупрежденія распространенія самаго тѣлеснаго увѣчья, оставляющаго въ оскопленныхъ нравственное расположеніе къ умноженію числа имъ подобныхъ.

Ст. **203** (*по прод. 1902 г.*). Тѣ изъ раскольниковъ, хотя и не изобличенные въ распространеніи своего лжеученія, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными, гнусными дѣйствіями, подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе, для водворенія особо отъ другихъ поселенцевъ и старожиловъ; скопцы же съ порученіемъ ихъ въ мѣстѣ поселенія строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Въ случаѣ, когда по побужденіямъ сего фанатизма учинено смертоубійство или покушеніе на убійство, они подвергаются:

наказаніямъ опредѣленнымъ за убійство съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ въ ст. 1454 сего Уложенія или за покушеніе на оное, на основаніи правилъ, постановленныхъ выше сего, въ статьяхъ 114 и 115.

Отвѣтственность по 203 ст. улож. за самое исповѣданіе извѣстнаго религіознаго ученія, составляя полное изъятіе изъ основныхъ законовъ (ст. 44 и 45), допускающихъ для всѣхъ подданныхъ Россіи свободное исповѣданіе ихъ вѣры, очевидно имѣетъ своимъ основаніемъ не разнствованіе сихъ ученій отъ основныхъ истинъ вѣры христіанской вообще и православной въ особенности, не крайнюю степень проявленнаго въ догматическомъ ученіи секты невѣжественнаго и суевѣрнаго міросозерцанія, полнаго исключенія и превратнаго толкованія событій исторіи отечественной или всемірной, и въ особенности преданій церковныхъ и выраженій священныхъ книгъ, но лишь жизненное проявленіе секты, учиненіе ея послѣдователями, въ силу исповѣдуемыхъ ими догматическихъ ученій или усвоенныхъ сектою молитвенныхъ обрядовъ, дѣйствій, не совмѣстныхъ съ охраняемыми государственною властью важнѣйшими интересами частныхъ лицъ, или основными требованіями общественной нравственности. Въ случаѣ обнаруженія гдѣ-либо таковой секты, исповѣдываніе коей соединено съ сими воспрещенными закономъ дѣйствіями, всѣ изобличенные въ принадлежности къ оной, въ сознательномъ и добровольномъ участіи въ ея богомоленіяхъ, должны подлежать отвѣтственности по ст. 203. улож., хотя бы даже непосредственное личное выполненіе при семъ именно ими самыхъ дѣйствій, дѣлающихъ лжеученіе нетерпимымъ въ государствѣ, и не было установлено. 95/34.

Причисленіе хлыстовской ереси къ особо вреднымъ сектамъ, само по себѣ не можетъ служить основаніемъ для привлеченія послѣдователей таковой къ отвѣтственности по ст. 203. Хлысты могутъ быть признаны принадлежащими къ изувѣрнымъ сектамъ лишь при томъ условіи, если будетъ обнаружено учиненіе ими такихъ изувѣрныхъ и безнравственныхъ дѣйствій, какъ умерщвленіе блудно прижитыхъ младенцевъ и причащеніе ихъ кровью, свальный грѣхъ на радѣніяхъ, половой развратъ, какъ замѣна брака и т. п. (указы Св. Синода 1734 г. 7 авг. и 9 дек,. П. С. З. 6613, 10664). Для примѣненія 203 ст. судъ, опредѣляя преступныя свойства секты, долженъ съ точностью установить тѣ практическія проявленія религіозныхъ вѣрованій, въ коихъ усматриваются изувѣрныя или безнравственныя дѣйствія. 95/34.

На основаніи 203 ст., а равно 87 ст. т. XIV уст. о пред. прес., очевидно, что въ сектахъ, особенно вредныхъ, тѣ изъ послѣдователей, которые изобличены въ соединенныхъ съ изувѣрствомъ или гнусныхъ и безнравственныхъ дѣйствіяхъ, за не-

многими исключеніями (2 п. 203 ст.) подлежатъ уголовному преслѣдованію не за эти дѣйствія въ особенности, а за доказываемую этими дѣйствіями принадлежность обвиняемыхъ къ означеннымъ сектамъ. 73 -527, Герасимовой.

Поэтому лица, принадлежащія къ означеннымъ сектамъ, подлежатъ отвѣтственности, хотя бы со времени совершенія ими изувѣрныхъ поступковъ прошло болѣе 10 лѣтъ. 73 -527, Герасимовой

Ученіе скопческой секты, проповѣдывающее отнятіе половыхъ органовъ, должно быть причислено къ тѣмъ соединеннымъ съ изувѣрствомъ ученіямъ, о которыхъ говоритъ ст. 203. 73 527, Герасимовой.

Но и по отношенію къ этимъ послѣднимъ лицамъ должна быть примѣняема не статья 203, а ст. 201, какъ спеціально предусматривающая случаи этого рода. 71—1818, Кудрина; 72 -257, Шароновыхъ.

Поэтому статья 203 ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть примѣняема къ какимъ бы то ни было послѣдователямъ скопческой ереси, которые наказуемы по ст. 201. 71—1818, Кудрина.

Согласно съ ст. 90 и 91 т. XIV уст. о пред. прест. (изд. 1857 г.), къ послѣдователямъ ересей, соединенныхъ съ противонравственными, гнусными дѣяніями, относятся не всѣ послѣдователи скопческой ереси, а только оскопившіе себя или другихъ (71—1818). Такимъ образомъ, по тексту закона, не всѣ принадлежащіе къ скопческой ереси могутъ быть относимы къ сектамъ, упоминаемымъ въ ст. 203, и преслѣдуемы за самую принадлежность къ сектѣ, безъ распространенія или совращенія въ нее другихъ лицъ, а только сектанты, оскопившіе себя или другихъ, (71—1818, 72—257).

Такъ какъ судьи опредѣляютъ юридическій характеръ дѣйствія лишь по тѣмъ фактическимъ даннымъ, которыя установлены присяжными, то для того, чтобы судьи могли признать извѣстныя дѣйствія противонравственными, необходимо, чтобы въ вопросѣ было указано, въ чемъ состояли эти дѣйствія. 71—1818, 72—257.

Ст. **204** (*по прод. 1902 г.*) Если послѣдователь ереси или раскола (кромѣ скопцовъ), обратившійся въ православную вѣру и, вслѣдствіе того, возвращенный изъ мѣста ссылки, снова возвратится въ ересь или расколъ, то онъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе безвозвратно.

Согласно ст. 1006 у. у. с. вторичное отпаденіе въ расколъ можетъ быть преслѣдуемо въ судебномъ порядкѣ не иначе, какъ по требованію судебной власти. 68—223.

Ст. **205**. Изобличенные въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ Московской синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно въ продажѣ и распространеніи какимъ-либо образомъ книгъ сего рода подвергаются за сіе:

въ первый разъ—денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей, во второй разъ—денежному взысканію не свыше четырехсотъ рублей.

Изобличенные въ томъ болѣе двухъ разъ приговариваются: сверхъ денежнаго, положеннаго за второй разъ взысканія, къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Найденныя у нихъ книги отбираются и отсылаются къ епархіальному начальству.

Постановленія ст. 206 относятся къ расколу вообще, а не къ однимъ ересямъ, признаваемымъ особенно вредными. 76—7, Гераськова.

На основаніи ст. 206 виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ либо зданій для службы и моленія по раскольничьимъ обрядамъ подвергаются наказанію независимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія либо службы и моленія или нѣтъ. 69—731, Большакова.

Если подсудимый обвиняется не въ обращеніи крестьянской избы въ молельню, а въ устройствѣ новой молельни, то судъ на основаніи ст. 206 можетъ сдѣлать распоряженіе не только о сломкѣ сдѣланныхъ приспособленій, но и всей постройки. 76—7, Гераськова.

По дѣлу о раскольничьей часовнѣ въ Ростовѣ-на-Дону Правит. Сенатъ (общ. собр. втор. департ.) въ 1868 г. нашелъ, что всякое исправленіе раскольничьяго молитвеннаго зданія, было ли это исправленіе капитальное или менѣе значительное, касалось ли оно всего зданія, или одной его части, было ли внутренее или наружное, наказывается по ст. 206; важность исправленія можетъ только измѣнять размѣръ отвѣтственности нарушителей, но по отношенію къ зданію существуетъ только одно право уничтоженія онаго.

Циркуляръ министра юстиціи отъ 22 февраля 1867 г. № 54. По существовавшему до 1858 года порядку, отбираемыя у раскольниковъ вещи, относящіяся до богослуженія, какъ-то: кресты, иконы и книги, пересылались на разсмотрѣніе въ консисторію, и потомъ тѣ изъ нихъ, о которыхъ не возникало никакого сомнѣнія, возвращались прежнимъ ихъ владѣльцамъ; тѣ же, которыя признавались не подлежащими возвращенію, препровождались въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а оттуда въ Святѣйшій Синодъ, на его распоряженіе.

Для отвращенія сопряженныхъ съ пересылкою вышеупомянутыхъ вещей въ разныя инстанціи духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ неудобствъ, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, составлены были прилагаемыя при семъ правила о томъ, въ какихъ случаяхъ отбирать у раскольниковъ кресты, иконы, книги и вообще богослужебныя принадлежности и кому ихъ разсматривать.

Имѣя въ виду, что означенныя правила были объявлены къ исполненію только епархіальнымъ преосвященнымъ (въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1858 г.) и губернаторамъ (въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 іюня того же года) и до настоящаго времени не были сообщены для руководства по вѣдомству Министерства Юстиціи, поручаю вамъ поставить о сихъ правилахъ въ извѣстность судебныхъ слѣдователей, для руководства на будущее время, при производствѣ ими слѣдствій о нарушеніяхъ постановленій по части раскола:

Правила, въ какихъ случаяхъ отбирать у раскольниковъ кресты, иконы, книги и вообще богослужебныя принадлежности и кому ихъ разсматривать.

1) Поелику чтимыя раскольниками иконы, по большей части, отличаются отъ иконъ греческаго письма, чтимыхъ православными, однимъ только двуперстнымъ сложеніемъ, которымъ, однакожъ, сіи послѣдніи нимало не соблазняются, то, при обыскѣ домовъ частныхъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ расколѣ, отбирать лишь тѣ иконы и картины, на которыхъ изображены лики ересіарховъ, или которыя, почему-либо явно противны были бы ученію православной церкви, при чемъ, буде на иконахъ тѣхъ окажутся украшенія, какъ, напр.: вѣнцы, шаты, ризы, оклады, то предоставлять владѣльцамъ иконъ право снимать украшенія,

какъ не составляющія собою доказательствъ раскола. Что же касается до богослужебныхъ и вообще духовнаго содержанія книгъ, то, при осмотрѣ оныхъ въ частныхъ домахъ, отбирать: а) тѣ, въ которыхъ не означено, гдѣ оныя напечатаны и съ чьего дозволенія, б) которыя заключаютъ въ себѣ вредныя и злонамѣренныя приписки, и в) которыя вышли изъ заграничныхъ и изъ существовавшихъ прежде въ западныхъ губерніяхъ типографій. Напротивъ, книгъ, напечатанныхъ въ Россіи съ дозволенія правительства, когда бы онѣ ни были изданы, если только нѣтъ въ нихъ приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и церкви православной, ни въ какомъ случаѣ не отбирать. Рукописные же духовнаго содержанія книги и тетради, а равно и церковныя принадлежности, каковы суть: священныя облаченія, дарохранительницы, кадила, лампады, большіе подсвѣчники, купели и подобныя симъ вещи, должны быть отбираемы изъ частныхъ домовъ всѣ безъ исключенія.

2) Что же касается до раскольническихъ часовень и моленныхъ, существующихъ безъ дозволенія правительства, то при обыскѣ ихъ не только иконы и книги, но и всѣ богослужебныя принадлежности должны быть отбираемы въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онѣ найдены, такъ какъ вещи эти не составляютъ ничьей частной собственности.

3) Взятыя изъ частныхъ домовъ по какому-либо правильному подозрѣнію, а также изъ моленныхъ и часовень иконы, книги, рукописи и богослужебныя принадлежности представлять въ мѣстную консисторію, которая, подъ наблюденіемъ епархіальнаго преосвященнаго, обязывается разсматривать ихъ во всей подробности и постановлять объ нихъ опредѣленія.

4). Въ опредѣленіяхъ сихъ должно быть объяснено: а) въ отношеніи иконъ и картинъ—какія изъ нихъ, какъ непротивныя православію и единовѣрію, могутъ быть возвращены владѣльцамъ, если онѣ взяты изъ частныхъ домовъ, или переданы въ единовѣрческія церкви, если они взяты изъ моленныхъ и часовень, или же, наконецъ, подлежатъ уничтоженію; б) въ отношеніи книгъ и рукописей — какія изъ нихъ могутъ быть возвращены частнымъ владѣльцамъ, какія оставлены въ распоряженіи епархіальнаго начальства, для храненія въ библіотекахъ или для передачи въ единовѣрческія церкви, и какія подлежатъ уничтоженію, и в) въ отношеніи церковныхъ принадлежностей—какія изъ нихъ могутъ быть отданы въ единовѣрческія церкви и какія должны быть уничтожены и почему.

5) Составленное такимъ образомъ опредѣленіе консисторіи,

по утвержденіи мѣстными преосвященными, безотлагательно приводить въ исполненіе, а именно: 1) тѣ иконы, картины, книги и рукописи, которыя окажутся не противными православному ученію, препровождать къ губернаторамъ для возвращенія владѣльцамъ или же передавать въ единовѣрческія церкви; 2) тѣ изъ иконъ, картинъ, книгъ и рукописей, которыя окажутся явно противными духу ученія православной церкви, или помѣщать въ библіотеку, для употребленія въ миссіонерскихъ отдѣленіяхъ при академіяхъ и семинаріяхъ, или подвергать уничтоженію, объясняя въ протоколѣ, по какимъ именно причинамъ то или другое учинено,

6) Обо всѣхъ распоряженіяхъ своихъ касательно иконъ и прочаго, сообщать губернаторамъ, для доведенія до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и доносить Святѣйшему Синоду, къ свѣдѣнію.

Ст. **206**. За устройство раскольническихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ, виновные приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Все ими устроенное подвергается сломкѣ, и матеріалы продаются въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія или замѣняющихъ оный учрежденій. Виновные же: 1) въ исправленіи или возобновленіи приходящаго въ ветхость раскольническаго молитвеннаго зданія безъ разрѣшенія губернатора или начальника области; 2) въ перестройкѣ раскольническаго молитвеннаго зданія, измѣняющей общій его наружный видъ, безъ разрѣшенія на такую перестройку Министра Внутреннихъ Дѣлъ, существующаго строенія, приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Построенное новое молитвенное зданіе, а также все, устроенное безъ надлежащаго разрѣшенія или несогласно съ онымъ, подвергается сломкѣ или исправленію на счетъ виновныхъ.

Постановленія ст. 206 относятся къ расколу вообще, а не къ однимъ ересямъ, признаваемымъ особенно вредными. 76—7, Геранькова.

На основаніи ст. 206 виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ-либо зданій для службы и моленія по расколь-

ничьимъ обрядамъ подвергаются наказанію независимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія-либо службы и моленія или нѣтъ. 69—731, Большакова.

· Если подсудимый объвиняется не въ обращеніи крестьянской избы въ молельню, а въ устройствѣ новой молельни, то судъ на основаніи ст. 206 можетъ сдѣлать распоряженіе не только о сломкѣ сдѣланныхъ приспособленій, но и всей постройки. 76—7, Гераськова.

По дѣлу о раскольничьей чосовнѣ въ Ростовѣ на-Дону Прав. Сенатъ (общ. собр. собр. втор. департ.) въ 1868 г. нашелъ, что всякое исправленіе раскольничьяго молитвеннаго зданія, было ли это исправленіе капитальное или менѣе значительное, касалось ли оно всего зданія, или одной его части, было ли внутренее или наружное, наказывается по ст. 206; важность исправленія можетъ только измѣнять размѣръ отвѣтственности нарушителей, но по отношенію къ зданію существуетъ только одно право уничтоженія онаго.

Самовольное приспособленіе выстроенной на дворѣ избы къ публичному богослуженію по раскольничьему обряду подходитъ подъ дѣйствіе ст. 206 (82—35).

По точному смыслу нынѣ дѣйствующихъ узаконеній раскольники, въ силу 50 ст. уст. о пред. и пресѣч. пресупл., не подлежатъ уголовному преслѣдованію за отправленіе общественнаго богослуженія по ихъ обрядамъ въ частныхъ домахъ, слѣдовательно, и за устройство въ этихъ домахъ необходимой для моленія обстановки, они должны быть подвергаемы наказанію, въ ст. 206 ул. означенному лишь въ случаяхъ, въ этой статьѣ указанныхъ (1888 г. по дѣлу Рябинина).

Правительствующій Сенатъ по дѣлу Рябинина нашелъ: „что обращеніе крестьянскихъ избъ въ публичныя раскольничьи молельни, за что опредѣлялось наказанье по 206 ст. улож. о нак., изд. 1886 г., было воспрещено Высочайше утвержденнымъ 28 апрѣля 1836 г. положеніемъ Комитета Министровъ. Это постановленіе закона, вошедшее въ составъ 64 ст. уст. о пред. прест., изд. 1857 г., изложено безъ всякаго измѣненія и въ ст. 52 того же устава, изд. 1876 г., но затѣмъ 3 мая 1883 г. воспослѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, 5 пункт. коего раскольникамъ дозволено творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно и въ тѣхъ, предназначенныхъ для

того зданіяхъ съ тѣмъ, чтобы при этомъ не были нарушены общія правила благочинія и общественнаго порядка и чтобы относительно часовень и другихъ молитвенныхъ зданій соблюдались правила, установленныя въ пп. 6 — 8, по предмету испрошенія разрѣшенія подлежащаго начальства на исправленіе, возобновленіе и распечатаніе оныхъ, а также на обращеніе для общественнаго богомоленія существующихъ строеній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовень, ни другихъ молитвенныхъ зданій. Въ соотвѣтствіе съ таковыми правилами, дарованными раскольникамъ по отправленію духовныхъ требъ, ст. 52 уст. предупр. прест. по изд. 1876 г., заключающая въ себѣ воспрещеніе обращенія крестьянскихъ избъ въ публичныя молельни отмѣнена, по прод. 1883 г., а статья 50 того же устава и 206 улож. о нак. измѣнены: первая изложена по продолженію 1883 г., во всемъ согласно съ пп. 5, 6, 7 и 8 закона 3 мая 1883 г., а редакція послѣдней согласована съ пп. 6 и 8 того же закона (собр. узак. 1884 г. № 56 ст. 438), въ каковомъ видѣ статья эта вошла въ улож. изд. 1885 г.

Согласно точному смыслу нынѣ дѣйствующихъ узаконеній, раскольники, въ силу 48 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест. (св. зак. т. XIV), не подлежатъ уголовному преслѣдованію за отправленіе общественнаго богослуженія по ихъ обрядамъ въ частныхъ домахъ, слѣдовательно и за устройство въ этихъ домахъ необходимой для моленія обстановки, но должны быть подвергаемы наказанію въ ст. 206 улож. означенному, лишь въ случаяхъ въ этой статьѣ указанныхъ, а именно по 1-й части — за устройство раскольничьихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ и по второй — за исправленіе, возобновленіе и перестройку молитвенныхъ зданій, а также за построеніе новаго раскольничьяго молитвеннаго зданія или обращенія въ таковое существующаго строенія безъ испрошенія на все сіе разрѣшенія указаннаго въ законѣ начальства, разумѣя подъ выраженіемъ „молитвеннаго зданія", часовни и другія особо предназначенныя для публичнаго богослуженія зданія. 1892 окт. 13, Тулупова.

Поэтому судъ, примѣняя 2 ч. 206 ст., долженъ съ точностью въ своемъ приговорѣ установить: во 1-хъ, почему именно устройство въ молельнѣ необходимой для богомоленія и совершенія богослуженія обстановки обращаетъ эту молельню въ молитвенное зданіе, особо предназначенное для публичнаго богослуженія, упоминаемое въ п. 3 ст. 48 т. XIV уст. пред. и пресѣч. прест. и въ примѣчаніи къ ст. 245 уст. строит. (=ст. 137 изд.

1900 г.) и во 2-хъ, время обращенія дома въ молитвенное зданіе, для признанія неисполненія обязанности испрошенія разрѣшенія, о коей говорится въ 3 п. ст. 48 т. XIV уст. о предупр. и пресѣч. прест. 1892 г. окт. 13, Тулупова.

При ходатайствѣ о чрезвычайномъ смягченіи наказанія по ст. 775 уст. уг. суд. судъ можетъ ходатайствовать и объ отмѣнѣ дополнительныхъ взысканій, коимъ подлежитъ виновный по закону, а въ томъ числѣ и указанной въ ст. 206 сломки молитвенныхъ зданій. 80/24.

Подъ „молитвенными зданіями", о коихъ говорится въ ст. 206, должно понимать зданія, особо предназначенныя для публичнаго богослуженія, а по сему обращеніе части принадлежащаго виновному дома въ молельню для публичнаго богослуженія по раскольничьему обряду, подъ дѣйствіе ст. 206 ул. не подходитъ (1888, по дѣлу Рябинина.

Ст. **1361**. Раскольникъ, скрывшій принадлежность свою къ расколу и достигшій чрезъ то принятія его въ цехъ иконописный, безъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, подвергается:

денежному взысканію въ размѣрѣ отъ двадцати пяти до ста рублей.

О нарушеніи постановленій о бракахъ раскольниковъ.

Ст. **1585[1]**. За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ семъ уложеніи, кромѣ заключенія въ монастырѣ и преданія церковному покаянію.

Ст. **1585[2]**. За умышленно ложное показаніе, данное заявившими о ихъ бракѣ при записи онаго въ метрическую книгу, въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другого признаваемаго въ государствѣ исповѣданія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 сего уложенія *).

Ст. 1585[3]. Поручители по таковомъ бракѣ, который на основаніи законовъ гражданскихъ не подлежалъ записи въ метрическую книгу, подвергаются:

наказаніямъ на основаніи статей 1553, 1556 и 1572 сего уложенія **).

---

*) Ст. 236 *(по прод. 1902 г.)*. За лживую присягу, данную съ обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ, виновный подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Ст. 238 *(по прод. 1902 г.)*. Если будетъ признано, что давшій лживую присягу учинилъ сіе безъ обдуманнаго намѣренія, а по замѣшательству въ трудныхъ обстоятельствахъ и слабости разумѣнія о святости присяги, то онъ за сіе подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 (по прод.) сего уложенія.

**) Ст. 1553 *(по прод. 1902 г.)*. Свидѣтели, бывшіе при бракѣ и подписавшіе обыскъ или иной о бракосочетаніи актъ, зная о вынужденномъ или полученномъ чрезъ обманъ согласіи одного изъ супруговъ, подвергаются:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой или пятой степени статьи 31 (по прод.) сего уложенія.

Ст. 1556 *(по прод. 1902 г.)*. Свидѣтели, бывшіе при бракѣ и подписавшіе обыскъ или иной о бракосочетаніи актъ, зная, что брачущіяся лица или одно изъ нихъ обязаны прежнимъ супружествомъ, подвергаются за сіе:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 (по прод.) сего уложенія.

Но если они притомъ и способствовали обязанному прежнимъ супружествомъ лицу ввести въ обманъ другое лицо, по невѣ-

Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями,

изд. 1885 г. и по прод. 1902 г.

Ст. 29. За неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда симъ уставомъ не опредѣлено за то иного наказанія, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора и разсмотрѣвъ ходатайство товарища прокурора Владикавказскаго окружнаго суда объ отмѣнѣ оправдательнаго приговора съѣзда мировыхъ судей Владикавказскаго мирового округа по обвиненію проживающихъ въ станицѣ Прохладной, Терской области—Матвѣя Головко, Павла Демченко и др. въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ ст. 29 Уст. о нак., нал. мир. суд., на томъ основаніи, что съѣздомъ, вопреки дѣйствительнаго смысла закона 27 марта 1879 г., подсудимые, именующіе себя баптистами, не были признаны, согласно заключенію Владикавказской духовной консисторіи, штундистами, на коихъ, по мнѣнію съѣзда, исключительно распространяется дѣйствіе Высоч. утв. 4 іюня 1894 г. полож. Ком. Министровъ, воспрещающее устройство молитвенныхъ собраній, разрѣшенныхъ раскольникамъ закономъ 3 мая 1883 г., Правительствующій Сенатъ находитъ, что за отсутствіемъ какихъ

денію о томъ вступившее съ нимъ въ противозаконный бракъ, то приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за пособіе въ преступленіи на основаніи статьи 121 сего уложенія.

Ст. **1572**. За несправедливое показаніе или о возрастѣ вступающихъ въ бракъ, или о дозволеніи на оный ихъ начальства, или родителей, или опекуновъ, виновные подвергаются:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ; но буде для сего были составлены или завѣдомо употреблены ими подложные какого-либо рода письменные листы, или иныя бумаги, то за сіе они приговариваются:

къ наказаніямъ, въ статьяхъ 1690 и 1692 сего уложенія за подлоги опредѣленнымъ, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено выше сего въ статьѣ 1571.

либо указаній въ дѣлѣ на отнесеніе мировымъ съѣздомъ подсудимыхъ къ тѣмъ баптистамъ, права коихъ въ силу закона 27 марта 1879 г. опредѣлены ст. 1106 и 1107 Уст. дух. дѣлъ иностр. исповѣд. (т. XI ч. I), разрѣшенію его подлежитъ лишь вопросъ о правильности толкованія мировымъ съѣздомъ вышеупомянутаго положенія Комитета Министровъ. Высоч. утвержд. 3 мая 1883 г. мн. Госуд. Сов. о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, имъ дозволено творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совѣршать богослуженія по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка. При этомъ хотя и не было установлено раздѣленія въ законѣ сектъ на болѣе и менѣе вредныя, какъ то было предположено Высоч. учрежд. въ 1864 г. по дѣламъ о раскольникахъ комитетомъ, но льгота, даваемая раскольникамъ по отправленію богомоленій, не признана подлежащею распространенію на особо выдѣленныхъ изъ раскола скопцовъ и на тѣхъ изъ раскольниковъ, кои, согласно 203 ст. Улож., подлежатъ преслѣдованію уже за самую принадлежность къ ересямъ, соединеннымъ со свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными гнусными дѣйствіями. Предоставленіе правъ, предначертанныхъ симъ мнѣніемъ Госуд. Сов. и изложенныхъ въ ст. 48 Уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV св. зак., всѣмъ раскольникамъ, не принадлежащимъ къ скопчеству или къ ересямъ, указаннымъ въ ст. 203 Улож. о нак., вполнѣ соотвѣтствуетъ взгляду на отпавшихъ отъ православія нашего законодательства, не дѣлающаго въ ст. 57 и 59 Уст. о пред. и пресѣч. прест. (отдѣленіе третье, о предупрежд. и пресѣч. распространенія расколовъ и ересей между православными), въ ст. 196, 200, 203, 204 Улож. о нак. (отд. 2, разд. II, о ересяхъ и расколахъ) и въ статьяхъ 884 бывшаго устава рекрутскаго (т. IV св. зак., изд. 1857 г.) и прилож. къ ст. 24 Уст. о благоустр. въ казенныхъ селеніяхъ (т. XII изд. 1857 г.), а равно и въ Высоч. повел., послѣдовавшихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ—21 ноября 1840 г.,—24 декабря 1843 г. и 24 декабря 1856 г. и по военному вѣдомству—9 декабря 1852 г., 17 сентября 1859 г., никакого существеннаго различія между ересью и расколомъ. Исходя изъ сего и Правительствующій Сенатъ, въ устраненіе смѣшенія между евангелическо-лютеранскимъ ученіемъ баптизма, узаконеннаго ст. 1106 и 1107 1 ч. XI т. св.

зак. и русскаго сектантства, присвоивающаго себѣ названіе баптизма, въ рѣшеніи по д. Пурена, Варгуля и др. (1896 г. № 38) разъяснилъ, что наше законодательство, не дѣлая существеннаго различія между ересью и расколомъ и отождествляя, нѣкоторымъ образомъ, оба понятія, относитъ какъ къ расколу, такъ и къ ереси, всякое лжеученіе, которое, или возникнувъ на почвѣ православія, составляетъ отступленіе отъ послѣдняго, или хотя и заимствовано отъ послѣдователей какой либо иностранной секты, но проповѣдуется и распространяется среди православнаго населенія, въ качествѣ повреждающей православную вѣру русской секты. При разсмотрѣніи въ Комитетѣ Министровъ въ 1894 г. вопроса о вредномъ характерѣ штундизма, какъ секты, отрицающей церковные обряды и таинства и соединенной съ соціалистическими принципами, вслѣдствіе чего она является опасною въ политическомъ отношеніи точно также было признано, что въ законѣ 3 мая 1883 г. не содержится разграниченія сектъ на болѣе и менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредной какъ Святѣйшимъ Сvнодомъ, такъ и гражданскою администраціею, могутъ разсчитывать на тѣ льготы и права, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ. Находя, однако, что особо вредное значеніе штунды представляется вполнѣ выясненнымъ и что главнымъ источникомъ распространенія ея являются молитвенныя собранія, Комитетъ Министровъ положилъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Сvнода, объявить секту штундистовъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній. Вслѣдствіе сего постановленія, Высоч. утв. 4 іюня 1894 г., и имѣя въ виду, что по имѣющимся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и въ духовномъ вѣдомствѣ свѣдѣніямъ послѣдователи секты штунды, отвергая всѣ церковные обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ соціалистическіе принципы, какъ напр.: общее равенство, раздѣлъ имуществъ и т. п. и что ученіе ихъ подрываетъ въ корнѣ основныя начала православной вѣры и русской народности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 3 сентября 1894 г., за № 24, далъ знать губернаторамъ, что признаетъ секту штундъ одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ, почему права и льготы, дарованныя закономъ 3 мая 1883 г. раскольникамъ менѣе вредныхъ сектъ, не могутъ быть

примѣняемы къ штундистамъ и всякія общественныя молитвенныя ихъ собранія отнюдь не должны быть допускаемы на будущее время. Такимъ образомъ, приведенное положеніе Комитета Министровъ и послѣдовавшее на основаніи его распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, твердо установляя существенныя черты вѣроученія секты штундистовъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что лицамъ, исповѣдующимъ эту ересь, общественныя молитвенныя собранія должны считаться безусловно воспрещенными, причемъ нарушеніе сего запрещенія, при установленіи необходимыхъ признаковъ общественнаго характера богомоленія, должно влечь за собою для виновныхъ отвѣтственность по 29 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд. Вмѣстѣ съ симъ Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать, что вслѣдствіе подробнаго выясненія, какъ въ Высочайше утвержд. положеніи Комитета Министровъ, такъ и въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сущности ученія послѣдователей раскольнической секты, именуемой штунда и ея повреждающихъ вѣру и существующій порядокъ свойствъ, различныя наименованія, которыя придаютъ себѣ послѣдователи описанной ереси, не имѣютъ значенія для установленія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, путемъ изслѣдованія указанными въ законѣ способами, принадлежности ихъ именно къ штундизму, точно такъ же какъ названіе себя штундистами со стороны послѣдователей ученій, не заключающихъ въ себѣ указанныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ несомнѣнныхъ и коренныхъ признаковъ штундизма, само по себѣ еще не даетъ основанія къ привлеченію ихъ къ отвѣтственности за дѣянія, воспрещенныя исключительно штундистамъ. Поэтому Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ каждомъ случаѣ привлеченія тѣхъ или другихъ сектантовъ къ отвѣтственности за нарушеніе существующаго относительно штундистовъ воспрещенія сходиться для общественныхъ богомоленій, на судѣ прежде всего лежитъ обязанность выяснить и установить, на основаніи точно провѣренныхъ обстоятельствъ дѣла, принадлежатъ ли обвиняемые, по существу основныхъ положеній исповѣдуемой ими ереси или раскoлоученія, именно къ штундизму и соотвѣтствуютъ ли сіи основныя положенія приведеннымъ выше указаніямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ силу коихъ штундизмъ выражается въ отрицаніи всѣхъ таинствъ и обрядовъ, въ непризнаваніи никакихъ властей и отрицаніи присяги и военной службы, направляется на подрывъ основныхъ началъ православной вѣры и государственнаго строя. Обращаясь отъ сихъ общихъ соображеній къ обстоятельствамъ дѣла и принимая во вниманіе, что съѣздомъ не установлено, чтобы подсудимые при-

надлежали къ сектѣ, вѣроученіе коей является, по существу и по главнымъ своимъ признакамъ, штундизмомъ, и что отзывъ Владикавказской духовной консисторіи, отъ 10 февраля 1898 г., за № 801, на основаніи 119 ст. у. у. с., не можетъ быть относимъ къ числу предустановленныхъ доказательствъ, правильность коихъ не подлежитъ провѣркѣ суда, Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ поводовъ къ отмѣнѣ приговора Владикавказскаго съѣзда мировыхъ судей по основаніямъ, приведеннымъ въ протестѣ товарища прокурора, а потому опредѣляетъ: протестъ товарища прокурора, за силою 174 ст. у. у. с., оставить безъ послѣдствій. (Угол. деп. 1900 г. № 1 по д. Головко и др.).

Такъ какъ по силѣ 15 и 16 ст. Пол. о мѣр. къ наруш. общ. спокойств. (прилож. къ ст. 1 Уст. о пред. и пресѣч.) въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ положеніи усиленной охраны, завѣдывающимъ краемъ предоставлено издавать обязательныя постановленія лишь въ видахъ предупрежденія и пресѣченія крамолы и охраненія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, то неисполненіе распоряженія генералъ-губернатора, воспрещающаго молитвенныя собранія раскольниковъ въ частныхъ домахъ, въ видахъ предупрежденія распространенія раскола, какъ несоотвѣтствующаго закону 3 мая 1883 г., не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 29 Уст. о нак. (рѣш. общ. собр, сен. 26 ноября 1892 г.—не напечатано).

Повѣшеніе на огородѣ, вблизи раскольничьей моленной, на особо устроенныхъ двухъ деревянныхъ столбахъ, замѣняющихъ колокольню, желѣзнаго рельса (било) къ сбору молящихся и неснятіе такового, несмотря на требованіе полиціи, не составляетъ дѣянія, предусмотрѣн. 29 ст. Уст. о нак., и вообще воспрещеннаго закономъ подъ страхомъ уголовной отвѣтственности [1]). (угол. рѣш. сен. 1901 г. № 7 -по д. Горшакова).

---

[1]) Правительствующій Сенатъ нашелъ: 1) что законъ 1883 г. мая 3, дозволивъ раскольникамъ творить общественную молитву какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо предназначенныхъ для того зданіяхъ, не устранилъ, однако, воспрещенія публичнаго оказательства раскола, давъ только въ ст. 11 раздѣла 1 сего закона точное перечисленіе случаевъ такого оказательства, вошедшее нынѣ въ примѣчаніе къ ст. 59 Уст. о пред. и пресѣч. прест. (по изд. 1890 г.). Къ таковому оказательству раскола, какъ видно изъ текста закона, не отнесенъ призывъ раскольниковъ на молитву ударами въ металлическія доски, била и т. п., не смотря даже на то, что въ замѣненномъ въ силу закона

Ст. 29 не можетъ быть примѣняема ко всякому нарушенію закона, но, какъ видно изъ ея текста, предусматриваетъ только неисполненіе законныхъ распоряженій и требованій властей, точно указанныхъ въ сей статьѣ (рѣш. угол. касс. деп-та 1871 г. №№ 551 и 1595; 1873 г. № 450 и др.), нарушенія же самихъ законовъ подвергаютъ виновнаго уголовной отвѣтственности лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ предписываетъ что-либо именно подъ страхомъ наказанія. Поэтому и поставленное обвиняемымъ въ вину собраніе ихъ для молитвы въ домѣ Нехуты не только потому, что оно вовсе не нарушало требованія ст. 1106 Уст. дух. дѣлъ иностр. исповѣд. *), касающейся исключительно

1883 г. примѣчаніи къ ст. 62 Уст. о предупр. и пресѣч. прест. изд. 1876 г. (прим. къ ст. 77 по изд. 1857 г.) прямо указывалось, какъ на случай внѣшняго оказательства раскола, на употребленіе ими колокольнаго звона. Такимъ образомъ, въ устройствѣ „била", которое поставлено въ вину по настоящему дѣлу Горшакову, нельзя признать воспрещеннаго закономъ оказательства раскола. Равнымъ образомъ, въ таковомъ дѣйствіи нельзя усмотрѣть и нарушенія правилъ объ устройствѣ молитвенныхъ зданій раскольниковъ, такъ какъ 3 п. 48 ст. Уст. о предупр. воспрещаетъ только придавать раскольничьимъ молитвеннымъ зданіямъ внѣшній видъ православнаго храма и имѣть при немъ наружные колокола, а примѣчаніе къ ст. 245 Уст. стр. (по прод. 1893 г.) (ст. 137 изд. 1900 г.) требуетъ лишь, чтобы возобновленіе, перестройки или исправленіе молитвенныхъ зданій раскольниковъ, измѣняющія ихъ наружный видъ, допускались не иначе, какъ на основаніи утвержденныхъ подлежащею властью плана и фасада зданія, при чемъ (по 1 п. ст. 48 Уст. о пред. и пресѣч. прест.) и въ этихъ случаяхъ должны быть соблюдаемы правила, предписанныя въ 3 п. этой ст., относительно постройки новыхъ зданій, но обвиненія въ нарушеніи таковыхъ требованій закона къ Горшакову никѣмъ предъявлено не было. Такимъ образомъ, распоряженіе пристава 3 стана Рѣжицкаго уѣзда о сносѣ и уничтоженіи желѣзнаго рельса, укрѣпленнаго на двухъ столбахъ на огородѣ вблизи Войновской раскольничьей моленной и служившаго для звона къ сбору молящихся, не можетъ быть признано законнымъ.

*) *Ст. 1106 Уст. дух. дѣлъ иностр. испов.:*

Баптисты безпрепятственно исповѣдываютъ свое вѣроученіе и исполняютъ обряды вѣры по существующимъ у нихъ обычаямъ. Общественное богослуженіе они отправляютъ въ устроен-

устройства домовъ для общественнаго богослуженія, но и вслѣдствіе того, что нарушеніе правилъ ст. 1106 само по себѣ не составляетъ уголовнаго проступка, являлось дѣяніемъ непреступнымъ и не давало законнаго основанія ни для осужденія обвиняемыхъ, ни для привлеченія ихъ къ уголовному суду (уг. 1901 г. № 21—Нехуты.

Т. XVI Ч. I (изд. 1892 г. и по прод. 1902 г.).

Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.

Изъ общаго правила ст. 1 Уст. Гражд. Судопр., что всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій, Высочайшимъ повелѣніемъ 14 мая 1870 г. въ отношеніи старообрядцевъ сдѣлано изъятіе. Согласно этому повелѣнію всѣ споры между помѣщиками сѣверо-западнаго и бѣлорусскаго края и старообрядцами объ арендуемыхъ послѣдними у первыхъ участкахъ земли подлежатъ вѣдомству не судебныхъ, а мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій (рѣш. гражд. деп. Сената 1876 г. № 94, 1875 г. №№ 987, 891, 260 и 76, 1873 г. № 1434 и д. Милевскаго 1872 г. № 1259). При этомъ вѣроисповѣданіе помѣщика не имѣетъ никакого значенія (рѣш. гражд. деп. Сен. 1875 г. № 891). Упомянутый законъ распространяется и на тѣ случаи, когда рѣчь идетъ объ арендѣ старообрядцемъ у помѣщика не участка земли, а цѣлаго имѣнія (гр. 1875 г. № 260). Однакожъ, когда по иску помѣщика къ старообрядцу объ очисткѣ занимаемаго этимъ послѣднимъ помѣщенія возникнетъ споръ о томъ, на арендномъ ли правѣ проживаетъ въ помѣщичьемъ имѣніи старообрядецъ, то судъ обязанъ разсмотрѣть этотъ споръ, и только въ случаѣ утвердительнаго его рѣшенія—признать дѣло суду неподвѣдомственнымъ (гр. 1873 г. № 1434).

Высочайше утвержденныя 22 мая 1876 г. правила объ устройствѣ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ, имѣютъ предметомъ обезпечить бытъ не всѣхъ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, проживающихъ въ означенныхъ губерніяхъ, а только тѣхъ, которые поселились до 17 іюня 1863 г.

ныхъ или отведенныхъ ими для сего съ разрѣшенія губернатора домахъ.

въ принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, городамъ и разнымъ учрежденіямъ имѣніяхъ. Правилами 1876 г. вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій предоставлено удостовѣреніе въ каждомъ частномъ случаѣ наличности условія, дающаго право на постоянную безсрочную аренду (поселеніе до 17 іюня 1863 г.), опредѣленіе пространства арендныхъ участковъ и условій пользованія ими и разборъ могущихъ по этому поводу возникнуть споровъ и недоразумѣній. Затѣмъ требованія владѣльцевъ о взысканіи арендной платы, неуплаченной единовѣрцами и старообрядцами, за которыми признано право постоянной безсрочной аренды, съ принятіемъ по сему предмету понудительныхъ мѣръ, подлежатъ предъявленію, при безспорности требованія—уѣздному исправнику, а при спорности — непремѣнному члену уѣзднаго крестьянскаго присутствія, и распоряженія этихъ учрежденій по сему предмету должны производиться безъ всякаго участія со стороны судебныхъ установленій. Во всѣхъ же тѣхъ случаяхъ, когда за единовѣрцами и старообрядцами не признано право постоянной безсрочной аренды,—по отношенію къ нимъ не сдѣлано никакого изъятія изъ общаго порядка разбора споровъ по арендѣ, т.-е. споры этого рода подсудны судебнымъ мѣстамъ (гр. 1885 г. № 19).

Ст. **96** п. 2. Отъ присяги освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, непріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Ст. **396** п. 2. Отъ присяги освобождаются во всякомъ случаѣ лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

О производствѣ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденія у раскольниковъ.

Ст. **1356**[1]. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

Мнѣніе Гос. Сов., Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г., распростра-

няется ли на всѣхъ раскольниковъ безъ различія званія, или издано исключительно для раскольниковъ податныхъ сословій? Изъ этого мнѣнія, напечатаннаго въ полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи, т. XLIX, 1874 г., подъ № 53391, видно, что оно состоялось по разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о гражданскихъ правахъ раскольниковъ. Если бы Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, внося въ Государственный Совѣтъ представленіе по столь важному предмету, имѣлъ въ виду только раскольниковъ того или другого состоянія, а не всѣхъ вообще, безъ различія званія, то онъ, безъ сомнѣнія, внесъ бы въ Государственный Совѣтъ представленіе не о гражданскихъ правахъ раскольниковъ вообще, а о гражданскихъ правахъ раскольниковъ того или другого состоянія. Если бы Государственный Совѣтъ, разсматривая это представленіе, находилъ необходимымъ постановить мнѣніе не о правахъ раскольниковъ, безъ различія состоянія или сословія, а о правахъ раскольниковъ того или другого сословія, то онъ, безъ сомнѣнія, и означилъ бы съ точностью, къ раскольникамъ какого сословія относится постановляемый имъ законодательный актъ о правахъ раскольниковъ и затѣмъ, на основаніи какихъ законовъ должны быть опредѣляемы права раскольниковъ другихъ сословій, на которыя не признано возможнымъ распространить благодѣяніе новѣйшихъ законодательныхъ мѣръ. Ничего подобнаго въ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 19 апрѣля 1874 г., не усматривается, никакихъ указаній на ограниченіе дѣйствія этого закона въ примѣненіи къ извѣстнымъ сословіямъ или состояніямъ въ немъ не содержится, никакихъ исключеній по принадлежности къ тому или другому званію не сдѣлано. Отсутствіе въ этомъ законѣ такихъ исключеній и ограниченій служитъ достаточнымъ доказательствомъ того, что дѣйствіе этого закона распространяется на раскольниковъ безъ всякаго ограниченія принадлежности ихъ къ тому или другому состоянію. Но независимо отъ этого отрицательнаго доказательства, приложенныя къ мнѣнію Гос. Сов. 19 апр. 1874 г. правила о метрическихъ записяхъ и судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ доказываютъ положительно съ неотразимою ясностью, что ни исключеній, ни ограниченій по званію раскольниковъ въ этомъ законѣ допущено не было. Въ 35 ст. этихъ правилъ постановлено: „доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя,

городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ, формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей". По указанію 1032 ст. IX т. Св. Зак. о Сост. изд. 1876 г. акты, какими удостовѣряется состояніе каждаго лица, суть или общіе для всѣхъ состояній—приходскія (метрическія) книги и вѣдомости, или отдѣльныя для дворянства родословныя книги, для городскихъ обывателей городовыя обывательскія книги, или особенные акты для состоянія городскихъ и сельскихъ обывателей ревизскія сказки. Если въ законѣ, въ числѣ доказательствъ законности рожденія раскольниковъ на ряду съ ревизскими сказками поименовны и такіе акты, которыми доказывается состояніе лицъ, принадлежащихъ къ сословію дворянъ, чиновниковъ и купцовъ, то очевидно, что этотъ законъ относится не до однихъ только податныхъ состояній, но и до всѣхъ тѣхъ раскольниковъ другихъ сословій, которыхъ состояніе доказывается родословными, городовыми обывательскими книгами, формулярными списками и другими актами. (79—320)

Въ 6 ст. Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Сов. сказано: „постановленія настоящаго закона о признаніи дѣйствительности браковъ и законности рожденія дѣтей раскольниковъ за прошедшее время не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время, предшествовавшее изданію сего закона". Слѣдовательно, по буквальному смыслу этой статьи, не можетъ, на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта 1874 г., быть предъявленъ искъ по имуществу за время, предшествовавшее изданію этого закона (79—320).

61 ст. 1 ч. X т., дозволяющая лицамъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій вступать въ Россіи въ браки между собою по правиламъ и обрядамъ ихъ церквей, относится къ иновѣрцамъ, а не къ раскольникамъ (77—56).

Въ Выс. повелѣніи 15-го мая 1852 г. изображено: ежели раскольникъ безпоповщинской секты, живущій со своею единомышленницею безъ брака и прижившій съ нею дѣтей приметъ православіе или единовѣріе и съ нимъ вмѣстѣ присоединятся нѣкоторыя изъ дѣтей, хотя бы сожительствующая съ нимъ женщина и другія дѣти оставались въ расколѣ, или же, если раскольница той же секты, живущая съ раскольникомъ оной безъ брака, прижившая съ нимъ дѣтей, обратится въ православіе или единовѣріе и съ нею присоединятся нѣкоторыя дѣти, хотя бы сожительствующій съ нею раскольникъ съ другими дѣтьми остались въ расколѣ, то въ сихъ случаяхъ дѣтей обратившагося раскольника или раскольницы, которыя съ нимъ присо-

единятся, признавать законными. Въ силу этого Высочайшаго повелѣнія лица, при установленномъ Палатою обстоятельствѣ, что они и мать ихъ обратились въ единовѣріе, имѣютъ право признаваться законными дѣтьми отца своего и, слѣдовательно, пользоваться сопряженными съ тѣми правами. (80—272).

Такъ какъ супружество по раскольничьему обряду не есть противозаконное сожитіе, подлежащее уголовному наказанію, въ виду того, что сожительство раскольниковъ, происходящее вслѣдствіе брака, по обряду ихъ заключеннаго, правительствомъ „терпимо", то требованіе матери о взысканіи съ отвѣтчика, съ коимъ она состояла въ супружествѣ по раскольничьему обряду, денегъ на содержаніе ея и прижитыхъ съ нимъ дѣтей, — подлежитъ разсмотрѣнію гражданскаго суда. (Рѣш. гражд. деп. сен. 1875 г. № 847).

Раскольникамъ не воспрещено быть повѣренными (Рыш. гр. деп. сен. 1870 г. № 633).

Заключеніе суда о томъ, что данныя лица были отъ рожденія старообрядцами, относится къ существу дѣла, неподлежащему повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (70—320).

Состояніе въ старообрядчествѣ можетъ быть доказываемо удостовѣреніемъ Полицейскаго Управленія, которое, будучи по 67 ст. XIV т. Уст. о пред. и прест. обязано вести списки о раскольникахъ, отвѣтствуетъ за правильность сего удостовѣренія и за вѣрность его со списками о раскольникахъ. (77—359).

Къ числу „гражданскихъ документовъ (ст. 35 т. X ч. I), которые дозволяется принимать въ доказательство брачнаго союза, могутъ быть отнесены, между прочимъ, удостовѣренія сословныхъ управъ (77—56), паспорта (70—965), судебныя рѣшенія, изъ коихъ видно, что данныя лица именовались супругами (71—709) и т. п.

Оцѣнка такихъ доказательствъ, относясь къ существу дѣла, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (7—318). Судъ не обязанъ данныя письменно свидѣтелями показанія о существованіи брака (ст. 36 т. X ч. I) провѣрять спросомъ ихъ въ порядкѣ, указанномъ 370—408 ст. Уст. Гражд. Суд.,—если стороны этого не требуютъ (77—56).

Ст. **1356²**. Дѣла, означенныя въ предшедшей (1356¹) статьѣ, производятся въ Окружныхъ Судахъ по общимъ правиламъ сего Устава, съ соблюденіемъ при томъ правилъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Ст. **1356**[3]. Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ Окружнымъ Судомъ опредѣляется:

1) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію,—согласно статьѣ 1339 сего Устава*);

2) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (Зак. Гражд. изд. 1900 г. ст. 78)—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

3) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія,—по мѣсту жительства просителей, и

4) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи статьи 1451 сего Устава**).

Примѣчаніе (по прод. 1902 г.). Супруги раскольниковъ, приговоренныхъ до 1 января 1901 года къ ссылкѣ на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшія за осужденными въ мѣсто ссылки, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебнаго о ссылкѣ приговора, обращаются съ просьбами о расторженіи ихъ браковъ въ подлежащій судъ по мѣсту своего жительства. Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ обращаются въ подлежащій судъ по мѣсту записи брака въ метрическую книгу.

---

*) Ст. **1339**. Дѣла о сопряженныхъ съ бракомъ правахъ начинаются въ томъ Окружномъ Судѣ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство отвѣтчикъ; если же отвѣтчика по дѣлу нѣтъ, то по мѣсту жительства истца.

) Ст. **1451. Каждый, у коего есть основаніе считать лицо, къ имуществу коего въ цѣломъ или въ частяхъ, онъ имѣетъ законное притязаніе, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи, а также и чины прокурорскаго надзора могутъ просить Окружный Судъ, въ вѣдѣніи коего то имущество находится, объ учиненіи публикаціи о безвѣстно отсутствующемъ и о принятіи мѣръ къ охраненію его имущества.

Ст. **1356^{4}**. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей (1356^{3}) статьѣ, примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ ст. 1340—1353 сего Устава. Кромѣ того, по дѣламъ, означеннымъ въ п. 4 ст. 1356^{3}, соблюдаются правила, содержащіяся въ ст. 1451—1460 сего Устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, правила, постановленныя въ ст. 47—49 Законовъ Гражданскихъ.

Ст. **1356^{5}**. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ, или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ, формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

Вторая часть этой ст. примѣнима и къ тому случаю, когда бракъ, совершенный между раскольниками послѣ 10 ревизіи и до изданія закона 1874 г., не былъ записанъ въ метрическую книгу (гр. рѣш. Сен. 1897 г. № 65). Въ доказательство законности рожденія раскольниковъ въ этомъ случаѣ могутъ быть принимаемы и свидѣтельскія показанія (ст. же 35 и 36 Хт. ч. 1 къ этимъ дѣламъ не примѣнимы),—а равно и исповѣдныя росписки (въ росписи эти вносятся и не бывшіе у исповѣди, а также и раскольники). (Гр. рѣш. Сен. 1897 г. № 65).

Объясненіе просителя, что ст. 34 и 35 т. X ч. 1 и 1356 Уст. Гр. Суд. отмѣнены въ отношеніи раскольниковъ закономъ 19 апрѣля 1874 г. не имѣетъ правильнаго основанія, ибо законъ этотъ, даруя раскольникамъ новыя права, вовсе не имѣлъ въ виду ограничить тѣ способы доказыванія наслѣдственныхъ правъ, на кровномъ родствѣ основанныхъ, которыми они до тѣхъ поръ могли пользоваться. На сонованіи 1 п. Выс. утвержденнаго 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Сов. сказки десятой ревизіи составляютъ доказательство законности брака и рожденія, доколѣ правильность въ нихъ показаннаго не будетъ опровергнута по суду. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы происхожденіе отъ одного общаго родоначальника не могло быть доказываемо въ судебномъ порядкѣ другими способами, въ законѣ указанными (77—56).

Въ законѣ 1874 года, въ числѣ доказательствъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, упоминаются именные списки раскольниковъ; списки эти отмѣнены закономъ 3 мая 1883 года (П. С. З. № 1545), такъ что нынѣ они могутъ служить доказательствомъ лишь за прежнее время, предшествовавшее изданію приведеннаго закона (Побѣдоносцевъ, Курсъ Гражд. Права, 2-я часть, 3-е изданіе. стр. 145).

Ст. **1356**[6]. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

1356[7]. Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (Зак. Гражд., ст. 3) *), можетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

Ст. **1356**[8]. Право на открытіе спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ.

Ст. **1356**[9]. Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется освидѣтельствованіемъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.

Ст. **96** п. 4. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою,

---

*) *Зак. Гражд. ст. 3.* Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужескаго пола ранѣе восемнадцати, а женскаго шестнадцати лѣтъ отъ рожденія. Но въ Закавказьѣ природнымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ.

Примѣчаніе. Епархіальнымъ архіереямъ предоставляется въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ не достаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершеннолѣтія.

въ случаѣ предъявленія которою-либо изъ сторонъ отвода, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Ст. **99** п. 2. Отъ присяги освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

При допросѣ безъ присяги раскольника мировой судья обязанъ указать въ протоколѣ, принадлежитъ ли онъ къ сектѣ, не пріемлющей присяги, или нѣтъ, такъ какъ только въ первомъ случаѣ онъ долженъ дать вмѣсто присяги торжественное обѣщаніе (67/25, 70/95, 71/264).

Отобраніе отъ свидѣтелей, не пріемлющихъ присяги, подписки, установленной 98 стат., вмѣсто торжественнаго обѣщанія, составляетъ существенное нарушеніе 99 ст. (73—749).

Ст. *665*, *666*, *667*, *668*, *669* исключены [1894 іюня 3, (10710) III].

Ст. **707** п. 5. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою-либо изъ сторонъ отвода, раскольники —по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Ст. **712** п. 2. Отъ присяги освобождаются лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Если свидѣтель, при опросѣ его, на основаніи ст. 702, заявилъ, что онъ старообрядецъ, не пріемлющій присяги, а стороны не сдѣлали противъ этого возраженій и въ кассаціонныхъ жалобахъ не удостовѣряютъ принадлежности его къ иному вѣроисповѣданію, то допросъ его при соблюденіи лишь указаннаго въ пунктѣ 2 ст. 712 обряда не можетъ быть признанъ нарушеніемъ закона (76—97).

Неотобраніе при допросѣ свидѣтелей, не пріемлющихъ присяги, торжественнаго обѣщанія, есть существенное нарушеніе закона (73—749, 67—25).

Для лицъ, пріемлющихъ присягу, она не можетъ быть замѣнена торжественнымъ обѣщаніемъ (69 - 1062, 70 — 1514, 72 881).

Ст. **1004**. Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви (Улож. Наказ., ст. 184—197, 200—209) обвиняемые подлежатъ уголовному суду лишь за такія дѣйствія, которыя по уголовнымъ законамъ подвергаютъ или какому-либо наказанію, или ограниченію въ пользованіи правами состоянія.

Примѣчаніе. Отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую, или отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, а также совратившіеся изъ вѣры православной въ какую-либо ересь во всякомъ случаѣ назидаются въ истинной вѣрѣ и увѣщаются духовнымъ начальствомъ по правиламъ церковнымъ.

Общ. собр. кас. д. нашло, что по признаніи суд. палатою дѣла Т. не подлежащимъ суд. разсмотрѣнію при участіи прис. засѣд., дѣло это неправильно было отослано въ дух. консисторію на ея распоряженіе, такъ какъ, за исполненіемъ со стороны духов. начал. всѣхъ возложенныхъ на него закономъ обязанностей по дѣламъ объ отступленіи отъ правосл. вѣры (прим. къ ст. 1004, 1006 ст. У. У. С.), никакое дальнѣйшее распоряженіе по дѣлу Т. отъ него уже не зависѣло. Произведенное по требованію дух. начальства предв. слѣдствіе по обвиненію Т. въ дѣяніи, предусм. 185 ст. Улож., для примѣненія къ Т. тѣхъ ограниченій въ пользованіи правами состоянія, о которыхъ упомянуто въ означ. законѣ, не могло получить др. направленія, какъ предписаннаго закономъ вообще для движенія предв. слѣдствій по угол. дѣламъ (510—528 ст. У. У. С.). Согл. рѣш. угол. кас. д-та 71/925 по дѣлу Кацмана, въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры вопросъ о томъ—должно ли отступлен. отъ православія, незавимо отъ увѣщанія и вразумленія отступившаго со стороны дух. начальства, быть въ дан. случаѣ вмѣнено ему въ вину и влечь за собою опредѣленное въ законѣ ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, подлежитъ исключительно обсужденію и разрѣшенію свѣтскаго угол. суда. Поэтому, за непризнаніемъ суд. палатою Т. подлежащимъ суду присяжныхъ, прокуратура окр. суда должна была внести въ окр. судъ или обвинит. актъ о преданіи Т. суду безъ участія прис. засѣд., или заключеніе о прекращеніи дальнѣйшаго производства о немъ дѣла. Не усматривая въ дан. дѣлѣ пререканія между суд. мѣстами гражд. вѣд. и дух. вѣдомствомъ о подсудности, общ. собр. признало дѣло это не подлежащимъ его разсмотрѣнію. (11/80 по дѣлу Терентьева).

Прав. Сенатъ въ судебномъ засѣданіи слушалъ: предложеніе и. д. оберъ-прокурора уголовнаго касс. деп. отъ 9 іюня 1883 г. за № 346 о несоблюденіи судебными мѣстами 10 ст. правилъ о раскольникахъ, составленныхъ на основаніи Высочайшаго повеленія *25 апрѣля 1866 года*. Изъ доставленныхъ Министру Юстиціи оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода свѣдѣній обнаруживается, что нѣкоторыя изъ судебныхъ мѣстъ. при поставленіи приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ, присуждаютъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, къ церковному покаянію виновныхъ въ совершеніи преступленій и проступковъ раскольниковъ, вопреки 10 ст. правилъ, составленныхъ на основаніи Выс. повелѣнія 25 апрѣля 1866 г., по взаимному соглашенію Министровъ Юстиціи и Вн. Дѣлъ, въ который сказано: „раскольники, виновные въ такихъ преступленіяхъ, за которыя, сверхъ другихъ наказаній, велѣно предать церковному покаянію, присуждаются только къ наказаніямъ уголовнымъ или исправительнымъ за преступленія сіи въ законахъ опредѣленнымъ, къ церковному же покаянію они не приговариваются".

Вслѣдствіе сего Министръ Юстиціи поручилъ и. д. оберъ-прокурора предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе Прав. Сената вопросъ о томъ, не признано ли будетъ необходимымъ, въ виду такихъ случаевъ, принять зависящія со стороны Прав. Сената мѣры къ подтвержденію судебнымъ мѣстамъ образованнымъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., о точномъ исполненіи означеннаго выше правила. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора Прав. Сенатъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что нѣкоторыя изъ судебныхъ мѣстъ, при постановленіи обвинительныхъ приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ, продолжаютъ, вопреки 10 ст. вышеупомянутыхъ правилъ о производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ дѣлъ о раскольникахъ, присуждать сихъ послѣднихъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ къ церковному покаянію, опредѣлилъ: о точномъ и неуклонномъ исполненіи означенной статьи правилъ о раскольникахъ подтвердить указами всѣмъ судебнымъ палатамъ и окружнымъ судамъ и сообщить для свѣдѣнія соединенному присутствію 1-го и касс. департ. Прав. Сената вѣдѣніемъ, а копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ оберъ-прокурора. (Указъ угол. кассац. департ. 3 августа 1884 г.).

Ст. **1005**. Свѣдѣнія о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры и постановленій церкви, сообщаются въ отношеніи православныхъ—епархіальному на-

чальству, а въ отношеніи неправославныхъ—ихъ духовному начальству, по принадлежности.

На основаніи ст. 1005 обязанность свѣтской власти состоитъ въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, въ которыхъ заключаются признаки отступленія отъ вѣры, и затѣмъ, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе, или нѣтъ, свѣтская власть ограничивается лишь принятіемъ указанныхъ въ XIV т. св. закон. мѣръ пресѣченія и предупрежденія преступленій (68—233).

Ст. 1006. Предварительное слѣдствіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства.

Выраженное въ ст. 1006 правило не касается вовсе правъ, предоставленныхъ полицейской и административной власти въ порядкѣ предупрежденія и пресѣченія преступленій, а относится лишь до лицъ судебнаго вѣдомства, которыя обязаны имъ руководствоваться при возбужденіи уголовныхъ преслѣдованій (73—572).

Порядокъ, въ которомъ свѣдѣнія о всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры христіанской или совращенія изъ православія въ расколъ (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьяхъ 197 203 Улож. о Нак.), сообщаются епархіальному начальству, съ представленіемъ ему одному требовать начатія слѣдствія, вполнѣ соотвѣтствуетъ существу этого рода дѣлъ. Преслѣдовать за сектаторство можно тогда, когда надлежащая власть признаетъ, что въ извѣстномъ случаѣ есть сектаторство, а такою властью здѣсь можетъ быть только власть духовная. Прежде чѣмъ духовная власть не сказала слова объ извѣстномъ событіи, заключающемъ въ себѣ признаки совращенія, можетъ имѣть мѣсто только полицейское дознаніе, или могутъ быть приняты полиціею мѣры, предписанныя въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (т. XIV), но не можетъ быть рѣчи о начатіи уголовнаго слѣдствія, именно потому, что даже приблизительно не рѣшенъ вопросъ, наступило ли самое событіе, о которомъ идетъ рѣчь (Судебн. Уставы изданія государ. канцеляріи, ч. 2, стран. 368).

Рѣшеніе, послѣдовавшее по предусмотрѣнному въ ст. 1006

дѣлу, возбужденному безъ формальнаго требованія епархіальной власти, подлежитъ отмѣнѣ (75—572 Севастьянова).

При возникновеніи дѣла о преступленіи противъ православной вѣры въ участкѣ судебнаго слѣдователя, оказывающагося лицомъ неправославнаго исповѣданія, производство слѣдствій должно быть передаваемо судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ, если послѣдній является православнымъ и къ возложенію на него слѣдствія по такому дѣлу въ данномъ случаѣ не встрѣчастя какихъ-либо особенно существенныхъ препятствій. Цирк. Мин. Юст. 22 сент. 1888 г. за № 23623—сб. № 282, п 3, стр, 91 и 92.

Ст. **1007.** Изъ правила, изложеннаго въ статьѣ 1006 сего Устава, изъемлются дѣла, какъ о распространителяхъ скопческой ереси (Улож. Наказ. ст. 196 по прод. 1890 г. и 197), такъ и о совратившихся въ скопчество и другія ереси, соединенныя съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными, гнусными дѣйствіями (Улож. Наказ., ст. 203). По симъ дѣламъ предварительное слѣдствіе начинается безъ требованія духовнаго начальства.

Правило, въ этой статьѣ изложенное, не можетъ быть распространено на послѣдователей хлыстовской секты (88—27 Бурцева).

Ст. **1008.** Судебный слѣдователь не въ правѣ отказаться отъ производства, по требованію духовнаго начальства, предварительнаго слѣдствія о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской.

Ст. **1009.** По дѣламъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры и церковныхъ установленій судьи и чины прокурорскаго надзора должны быть изъ лицъ православнаго исповѣданія. Изъ такихъ же лицъ должны быть избираемы и присяжные засѣдатели по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію съ ихъ участіемъ.

Ст. **1010.** Если въ числѣ призванныхъ къ судебнымъ засѣданіямъ тридцати засѣдателей окажутся лица неправославнаго исповѣданія, то, предъ составленіемъ присутствія присяжныхъ по жребію, для разсмотрѣнія дѣла по преступленію противъ

вѣры, означенныя лица замѣняются запасными засѣдателями православнаго исповѣданія.

Ст. **1010**[1]. Въ девяти западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры, участіе евреевъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей не допускается.

Не подлежатъ дѣйствію ст. 1009:

а) дѣла о похищеніи изъ церкви денегъ (73—332 Уваровыхъ); напротивъ, дѣла о святотатствѣ, связанномъ съ оскорбленіемъ святыни (ст. 221 Улож.), подлежатъ вѣдѣнію исключительно присяжныхъ православнаго исповѣданія (73—568 Полетаева и Марычева);

б) дѣла о лжеприсягѣ (76—14, Гусева, 76—107 Турчанинова);

в) такія дѣла, какъ, напримѣръ, о переходѣ въ скопческую ересь лица неправославнаго (лютеранскаго) исповѣданія (71—1211 Рейманъ).

На основаніи ст. 1009 и 1010 Уст. Угол. Суд. присяжные неправославнаго исповѣданія должны быть исключены изъ списка прежде предъявленія его для отвода сторонамъ, но въ случаѣ, когда это исполнено не было и помянутые присяжные исключены были изъ списка уже послѣ отвода сторонами, изъясненное нарушеніе не можетъ все-таки служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если жалующаяся сторона не указала ни на судѣ, ни въ кассаціонной жалобѣ, чтобы въ составъ присутствія вошли такіе присяжные, которыхъ оно не могло отвести по неполнотѣ списка (72—482 Абдрашитова, 78—43 Ленкера).

Если же по одному изъ указанныхъ въ статьѣ 1009 дѣлъ оказались въ составѣ присутствія присяжныхъ, рѣшавшихъ дѣло, лица неправославнаго исповѣданія, то рѣшеніе подлежитъ отмѣнѣ (71—888 Иванова).

Т. XVI Ч. II (изд. 1892 г. и по прод. 1902 г.).

Законы о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ.

Ст. **264**. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягой, въ случаѣ предъявленія отвода, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Ст. **279** п. 3. Отъ присяги при свидѣтельствѣ освобождаются лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги. Вмѣсто присяги, лица сіи даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Ст. **543**. Дѣла о преступленіяхъ раскольниковъ противъ вѣры богохуленіемъ, поруганіемъ вѣры, распространеніемъ ересей и расколовъ и совращеніемъ въ оные, оскорбленіемъ святыни, нарушеніемъ церковнаго благочинія и проч., производятся по общему порядку дѣлъ уголовныхъ (ср. ст. 362), и приговоры по симъ дѣламъ приводятся въ исполненіе на законномъ основаніи.

Ст. **544**. Къ рѣшенію дѣлъ о раскольникахъ производящихся въ судебныхъ мѣстахъ, не приглашаются депутаты съ духовной стороны.

Ст. **545**. Если кто изъ раскольниковъ обратился къ православію во время производства еще суда, то, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи мѣстнаго духовнаго начальства, обратившихся возвращать въ прежнія ихъ общества.

Ст. **546**. При опредѣленіи наказанія скопцамъ не пріемлется въ оправданіе, когда они при допросахъ показывать будутъ: 1) что они оскоплены неизвѣстными имъ людьми, или тѣми, которые уже умерли; 2) что оскопленіе надъ ними произведено во время сна, или въ младенческихъ лѣтахъ, такъ что они не помнятъ кѣмъ, когда, и даже не чувствовали боли сей операціи, или же насильственнымъ образомъ; 3) что они лишились дѣтородныхъ членовъ или отъ ушиба, или отъ болѣзни, или отъ другихъ выдуманныхъ, подобныхъ сему, случаевъ; 4) что они оскоплены, хотя и извѣстными людьми и по собственному ихъ произволенію, но въ недавнемъ времени.

Ст. **547**. Оскопленный, который укажетъ предъ судомъ и уличитъ своихъ оскопителей, признается невинно оскопленнымъ и освобождается отъ всякаго преслѣдованія; уличенные же имъ совратители и оскопители подвергаются наказанію по закону.

Ст. **548.** Губернаторы обязаны немедленно прекращать производство дѣлъ о проступкахъ раскольниковъ противъ православія, если подсудимые обратятся къ Святой Церкви и не воспользовались еще прощеніемъ по силѣ предшедшей (545) статьи; въ то же время они обязаны доносить о томъ Правительствующему Сенату на окончательное разрѣшеніе, съ изъясненіемъ: не заключается ли въ сказанныхъ дѣлахъ такихъ обстоятельствъ, кои подлежитъ разсмотрѣнію по общимъ законамъ. При объявленіи разрѣшенія, внушается освобождаемымъ, что въ случаѣ новаго уклоненія ихъ въ расколъ, они подвергнутся отвѣтственности по статьѣ 204 Уложенія о Наказаніяхъ. Сіе правило не распространяется на дѣла о скопцахъ и о виновныхъ въ оскопленіи другихъ.

Примѣчаніе. По дѣламъ о возникающихъ между иностранными христіанскими исповѣданіями ересяхъ, признаваемыхъ особенно вредными Губернаторы о приговорахъ судебныхъ мѣстъ, до приведенія ихъ въ исполненіе, доносятъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Законы о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ.

Ст. **344** п. 4. Отъ присяги при свидѣтельствѣ, по закону, освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги. Вмѣсто нея лица сіи даютъ обѣщаніе показывать всю правду по чистой совѣсти.

Примѣчаніе къ ст. **440.** Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными, подлежатъ суду гражданскому. Дѣла сіи производятся въ соединенныхъ палатахъ гражданскаго и уголовнаго суда, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1356^{1} — 1356^{9} Устава гражданскаго судопроизводства.

Высочайше утвержденное 4 іюля 1894 г. положеніе Комитета Министровъ и циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 сентября 1894 года за № 24 о признаніи штунды особо-вредною сектою и о воспрещеніи собраній штунды.

„Комитетъ Министровъ, подвергнувъ обсужденію представленныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объясненія по Высочайшимъ отмѣткамъ, послѣдовавшимъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ кіевскаго, подольскаго и волынскаго генералъ-губернатора за 1889—93 гг., по вопросу о борьбѣ со штундой и находя 1) что въ законѣ 3 мая 1883 г. не содержится разграниченія сектъ на болѣе или менѣе вредныя, вслѣдствіе чего послѣдователи штунды, признанной особо вредною какъ Св. Синодомъ, такъ и гражданскою администраціею, могутъ разсчитывать на тѣ права и льготы, которыя предоставлены обыкновеннымъ раскольникамъ, самое-же преслѣдованіе ихъ дѣяній на почвѣ означеннаго закона представляется крайне затруднительнымъ; 2) что молитвенныя собранія штундистовъ, какъ это выяснено продолжительнымъ наблюденіемъ за развитіемъ штунды въ юго-западномъ краѣ, внося смуту въ жизнь мѣстныхъ приходовъ, не только способствуютъ укрѣпленію этихъ сектантовъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, но и служатъ самымъ удобнымъ способомъ распространенія штундистскаго лжеученія среди православныхъ и, наконецъ, 3) что, хотя принятыми въ послѣднее время кіевскимъ, подольскимъ и волынскомъ генералъ-губернаторомъ особыми мѣрами, состоящими, между прочимъ, въ запрещеніи молитвенныхъ собраній послѣдователей секты штундъ, достигнуты весьма благопріятныя послѣдствія, а между тѣмъ такія распоряженія основывались исключительно на полномочіяхъ, предоставленныхъ генералъ-лейтенанту-графу Игнатьеву, какъ главному начальнику края, положеніемъ объ охраненіи государственнаго порядка и обще-

ственнаго спокойствія, и едва-ли могутъ быть примѣняемы въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя положеніе это не распространяется, — полагалъ предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, объявить секту штундъ болѣе вредною, съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній.

Означенное положеніе Комитета удостоено въ 4 день іюля сего года Высочайшаго утвержденія.

По симъ основаніямъ и принимая во вниманіе, что Государственный Совѣтъ, при обсужденіи проекта закона 3 мая 1883 г. (журналъ соединенныхъ департаментовъ законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ отъ 19 марта 1883 г. № 25), опредѣленіе вопроса о томъ, къ послѣдователямъ какихъ именно сектъ можетъ быть примѣненъ означенный законъ, предоставилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ о томъ соглашеніи съ Св. Синодомъ, а также имѣя въ виду, что по имѣющимся какъ во ввѣренномъ мнѣ министерствѣ, такъ и въ духовномъ вѣдомствѣ, свѣдѣніямъ, послѣдователи секты штундъ, отвергая всѣ церковные обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ соціалистическіе принципы, какъ, напр., общее равенство, раздѣлъ имуществъ и т. п. и что ученіе ихъ подрываетъ въ корнѣ основныя начала православной вѣры и русской народности, я, согласно состоявшемуся и сообщенному мнѣ нынѣ статсъ-секретаремъ Побѣдоносцевымъ опредѣленію Св. Синода, и съ своей стороны признаю штунду одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ.

Сообщая объ этомъ вашему превосходительству, во исполненіе вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія, для надлежащаго руководства, считаю необходимымъ пояснить, что за симъ права и льготы, дарованныя закономъ 3 мая 1883 г. раскольникамъ менѣе вредныхъ сектъ, не могутъ быть примѣняемы

къ штундистамъ и что всякія общественныя молитвенныя собранія отнюдь не должны быть допускаемы на будущее время подъ опасеніемъ привлеченія виновныхъ къ строгой судебной отвѣтственности въ установленномъ для сего порядкѣ.

Къ сему необходимымъ считаю присовокупить, что о вышеизложенномъ мною вмѣстѣ съ симъ сообщено управляющему министерствомъ юстиціи для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій".

Подлинное подписалъ: Министръ внутреннихъ дѣлъ
Статсъ-секретарь *Дурново.*

Скрѣпилъ: Директоръ *Долгово-Сабуровъ.*

Вѣрно: За управляющаго отдѣленіемъ *Смирновъ.*

Кассаціонное рѣшеніе сената о томъ, какія собранія штунды считать недозволенными.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ судебномъ засѣданіи, выслушавъ кассаціонную жалобу кр. *Оберемка* на приговоръ Таращанскаго мирового съѣзда по обвиненію его по 29 ст. уст. о наказ. и принимая во вниманіе, что по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената 29 ст. Уст. о наказ. подлежитъ примѣненію въ случаяхъ неисполненія постановленій административной и полицейской власти, основанныхъ на прямомъ опредѣленномъ предписаніи закона и предъявленныхъ въ особомъ требованіи, или опубликованныхъ установленнымъ порядкомъ (рѣш. 1871 г. №№ 276 и 1595, 1873 г. № 450, 1875 г. № 53, 1886 г. № 28 и 1890 г. № 10); что по сему указаніе кассаціонной жалобы на непримѣнимость ст. 29-й Уст. о наказ. къ лицамъ, принадлежащимъ къ сектѣ штундистовъ, обвиняемыхъ въ совершеніи общественныхъ богомоленій, не заслуживаетъ уваженія, такъ какъ циркуляромъ Министерства Внутр. Дѣлъ отъ 3 сент. 1894 г. за № 24, распубликованнымъ въ Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, 3-го декабря того-же года и основаннымъ на Высочайше утвержденномъ въ 4-й день іюля 1894 года положеніи Комитета Министровъ, секта штундистовъ объявлена изъ наиболѣе вредныхъ

съ воспрещеніемъ штундистскихъ общественныхъ молитвенныхъ собраній; что согласно точному смыслу означеннаго положенія Комитета Министровъ, воспрещающаго только такія собранія штундистовъ, которыя имѣютъ характеръ молитвенныхъ и притомъ общественныхъ собраній, судебныя мѣста, признавая штундистовъ отвѣтственными по 29 ст. Уст. о наказ. за неисполненіе распоряженій административной власти, основанныхъ на семъ положеніи, обязаны каждый разъ съ точностію установить, что собраніе штундистовъ имѣло *значеніе молитвеннаго, т. е. состоящаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ*, которое при томъ не ограничивалось тѣснымъ кругомъ семьи, а было болѣе или менѣе *доступно свободному посѣщенію со стороны постороннихъ лицъ;* что по этому, находя обвиняемыхъ по настоящему дѣлу виновными въ проступкѣ, предусмотренномъ 29 ст. Уст. о нак., мировому съѣзду надлежало съ точностію опредѣлить: *въ какихъ именно дѣйствіяхъ ихъ выразился общественный характеръ богомоленія*, въ силу коего пришедшіе въ домъ Оберемка для погребенія его дочери и самъ онъ являются участниками *всѣмъ доступнаго и состоящаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ собранія;* что вслѣдствіе сего признаніе съѣздомъ нахожденіе обвиняемыхъ въ числѣ 5 человѣкъ въ домѣ Оберемка для погребенія его дочери и перенесенія ими тѣла умершей на кладбище подлежитъ наказанію по 29 ст. Уст. о наказ. *не имѣетъ достаточнаго основанія*, ибо съѣздомъ не установлено ни совершеніе *при этомъ вышеуказанныхъ молитвословій и обрядовъ, ни публичное оказательство ереси*, каковымъ въ виду перечисленія признаковъ сего оказательства въ примѣчаніи къ 59 ст. т. XIV Уст. о предупр. и пресѣч. преступленій, не можетъ быть считаемо простое, безъ наличности, хотя-бы одного изъ сихъ признаковъ, отнесеніе тѣла умершаго на кладбище, и что на основаніи приведенныхъ соображеній въ дѣяніи Оберемка не усматривается состава проступка, предусмотрѣннаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ 4 іюля 1894 года и 29 ст. Уст. о наказ., опредѣляетъ: приговоръ Таращ. мирового съѣзда и все уголовное производство, относительно всѣхъ по оному подсудимыхъ, отмѣнить, за силою 1 ст. Улож. о наказ. и 1 ст. Уст. уголовн. судопроизводства.

1897 г. 24 мая № 5036.

Примѣчаніе къ ст. 59 Уст. о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій: „Публичнымъ оказательствомъ раскола признаются: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ

облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовень и молитвенныхъ зданій, церковнаго облаченія или монашескаго и священно-служительскаго одѣянія и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ".[1])

Уставъ Духовныхъ Консисторій.

Ст. **20**. О состояніи раскола, гдѣ онъ есть, мѣстные священники доносятъ епархіальному преосвященому, съ описаніемъ своихъ дѣйствій, какъ по охраненію православныхъ въ истинной вѣрѣ, такъ по вразумленію заблуждающихъ. Епархіальное начальство, руководствуясь церковными правилами и особыми государственными постановленіями, наставляетъ подчиненное духовенство въ семъ важномъ предметѣ служенія его, и оказываетъ оному пособіе сношеніемъ съ гражданскимъ начальствомъ, обязаннымъ, на основаніи законовъ, ограждать церковь отъ оскорбленій и не допускать заблуждающихъ къ внѣшнимъ оказательствамъ ереси и къ дѣйствіямъ, могущимъ производить соблазнъ.

См. ст. 55, а также ст. 36—64 Уст. о пред. и прес. прест.

Ст. **21**. Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаваются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіоне-

[1]) Въ послѣднее время, по замѣчанію ред. „Миссіонерскаго Обозрѣнія", настоящее рѣшеніе сената въ практикѣ судебныхъ мировыхъ учежденій породило недоразумѣнія въ томъ смыслѣ, что нерѣдко судьи оправдываютъ штундистовъ за устроеніе воспрещенныхъ богомоленныхъ сборищъ, не усматривая приведенныхъ въ примѣчаніи къ ст. 29 признаковъ оказательства. Необходимо имѣть въ виду, что примѣчаніе это какъ исторически, такъ и по существу, относится къ *расколу старообрядчества*, а не къ штундѣ. Въ богослужебномъ культѣ послѣдней есть свои признаки оказательства, которыя необходимо всякій разъ устанавливать въ протоколахъ о штундовыхъ богомоленныхъ сборищахъ, чтобы подвергнуть сектантовъ законной отвѣтственности за неисполненіе Высочайше утвержденнаго распоряженія правительственной власти

ровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такія увѣщанія и назиданія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій. Если замѣченное совращеніе простирается на значительное число людей, или соединено съ опасностію новыхъ совращеній, или же открывается новый расколъ, или секта, то объ открывшемся доносится Святѣйшему Синоду.

При производствѣ дѣлъ о бракахъ православныхъ съ раскольниками, заключаемыхъ по раскольническому обряду, слѣдуетъ руководствоваться слѣдующимъ. Вступленіе православныхъ въ бракъ по раскольническому обряду есть только признакъ къ отложенію ихъ въ расколъ, т. е. дѣяніе, свидѣтельствующее о совращеніи, а не отдѣльное противозаконное дѣяніе ихъ, подлежащее свѣтскому суду особо отъ дѣла о совращеніи. Вступленіе же православныхъ лицъ въ раскольническій бракъ, признаваемое по закону за совращеніе въ расколъ, обязываетъ духовное начальство прежде всего къ увѣщанію брачившихся по правиламъ 4 ноября 1863 г. (правила эти вошли въ 21 ст. Уст. дух. консист.). Не ранѣе, какъ по сознаніи ими своего заблужденія, духовный судъ можетъ наложить на нихъ эпитимію за любодѣйное сожитіе въ отвергаемомъ церковью бракѣ; до тѣхъ же поръ сужденіе ихъ въ духовномъ вѣдомствѣ за любодѣйство было бы преждевременнымъ, ибо, доколѣ они, не склоняясь еще на увѣщанія, состоятъ въ раскольническомъ бракѣ, изъятомъ изъ вѣдомства духовнаго суда, они суть совращенные, упорствующіе въ расколѣ и подлежатъ только увѣщаніямъ. По испытаніи надъ совращенными силы духовн. увѣщаній, духовное начальство можетъ требовать изслѣдованія о совращеніи въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, указавъ на совратителей и совращенныхъ (наставл. 1858 г. § 11 и 12) послѣ сего совратители должны подлежать уголовному суду, которому, однако, не предоставлено закономъ права судить совращенныхъ, такъ какъ они подлежатъ не уголовному наказанію, а духовному увѣщанію къ оставленію заблужденій и къ возвращенію въ лоно церкви. (Указъ Св. Син. 22 янв. 1888 г. № 1).

Ст. 22. Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію приходскій священникъ присоединяетъ по чину церковному, беретъ съ него подписку

о пребыванiи въ православiи и записываетъ присоединенiе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ преосвященнаго разрѣшенiя предварительно присоединенiю.

Ст. **23**. Епархiальный архiерей обязанъ надзирать, чтобы православные христiане не совращались въ другую вѣру, ибо одна господствующая православная каѳолическая восточная церковь имѣетъ право въ предѣлахъ государства убѣждать иновѣрцевъ къ принятiю ея ученiя.

Ст. **24**. Если бы открылись совращенiя и совращенные, то епархiальное начальство, на основанiи предписанныхъ ему правилъ, дѣйствуетъ мѣрами вразумленiя, входитъ въ сношенiе съ гражданскимъ начальствомъ и доноситъ Святѣйшему Синоду.

Извлеченiя изъ указовъ Святѣйшаго Синода, состоявшихся по дѣламъ о раскольникахъ.

Министръ Вн. Дѣлъ препроводилъ къ г. Оберъ-Прокурору Свят. Синода представленiе Пензенскаго Губернатора съ подробнымъ объясненiемъ сдѣланнаго Пензенскою Духовною Консисторiею *незаконнаго* распоряженiя о невыдачѣ Мокшанскимъ полицейскимъ управленiемъ паспортовъ состоящимъ въ расколѣ крестьянамъ разныхъ селенiй Мокшанскаго уѣзда, на томъ основанiи, что по распоряженiю епархiальнаго начальства эти крестьяне подлежатъ увѣщанiямъ съ цѣлiю возвращенiя ихъ въ православiе. Свят. Синодъ, по предложенiи этого дѣла на его усмотрѣнiе, затребовалъ свѣдѣнiя по оному отъ преосвященнаго Пензенскаго, который въ рапортѣ своемъ объяснилъ, что требованiе Консисторiи о невыдачѣ паспортовъ на отлучки относилось до 129 душъ изъ числа крестьянъ Юловской волости, и требованiе это епархiальное начальство основало на указѣ Свят. Синода 1801 г., которымъ предписывалось „поселянамъ, пока они не исполнятъ долга исповѣди и св. Причастiя, не давать для отъѣзда по промысламъ ихъ покормежныхъ писемъ“. По разсмотрѣнiи настоящаго дѣла и по соображенiи представленiя Пензенскаго Губернатора съ объясненiемъ преосвященнаго, Свят. Синодъ, опредѣленiемъ отъ 29 октября/1 декабря 1865 г., призналъ примѣненiе упомянутаго указа Синода 1801 г. къ настоя-

щему случаю и вообще руководство этимъ постановленіемъ въ настоящее время неправильными, ибо: а) указъ этотъ относился только до поселянъ, уклоняющихся отъ исповѣди и св. Причастія по нерадѣнію, небрежности и т. п., а не до совращающихся въ расколъ, которые вообще не принимаютъ таинствъ и не исполняютъ обрядовъ церкви православной по отчужденію отъ нея и которые прежде всего требуютъ увѣщанія и вразумленія къ возсоединенію съ Церковію, а потомъ уже побужденія къ исполненію долга исповѣди и св. Причастія; б) изъясненная въ указѣ 1801 г. мѣра относительно поселянъ, не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія, нынѣ уже не можетъ имѣть своей силы и дѣйствія за состоявшимися въ послѣдующее, послѣ 1801 г., время постановленіями и правилами касательно нерачительныхъ въ исполненіи сего священнаго долга, изложенными въ 17 ст. Уст. Дух. Конс. и въ циркулярномъ указѣ Свят. Синода отъ 24 сентября 1858 г., въ которыхъ не указана, въ числѣ мѣръ побужденія нерадивыхъ въ отношеніи исповѣди и св. Причастія, невыдача паспортовъ на отлучки не исполнившимъ сего долга крестьянамъ; в) къ задержанію же на мѣстѣ жительства крестьянъ по причинѣ уклоненія ихъ въ расколъ, для производства имъ увѣщаній, не встрѣчается основанія ни въ Уставѣ о предупр. и пресѣч. преступл., ни въ другихъ постановленіяхъ по части раскола; воспрещеніе выдачи паспортовъ на отлучки опредѣлено только въ отношеніи послѣдователей нѣкоторыхъ вредныхъ сектъ, а въ отношеніи къ отпадающимъ въ расколъ можетъ имѣть мѣсто, на основаніи общихъ узаконеній о судопроизводствѣ уголовномъ, лишь въ случаѣ производства надъ ними слѣдствія и суда по преступленіямъ ихъ противъ вѣры. Вслѣдствіе сего Синодъ, отмѣнивъ постановленіе Пензенскаго епархіальнаго начальства касательно невыдачи паспортовъ на отлучки съ мѣста жительства крестьянамъ, уклоняющимся въ расколъ и не исполняющимъ долга исповѣди и св. Причастія, предписалъ сему начальству на будущее время въ дѣлахъ подобнаго рода въ точности руководствоваться дѣйствующими нынѣ постановленіями и приведенными соображеніями Синода. Объ этомъ опредѣленіи Свят. Синода сообщено Мин. Вн. Дѣлъ. (Дѣло 1864 г. Синод. Арх., № 1545).

Совратившійся въ расколъ крестьянинъ Нижегородской губерніи, Макарьевскаго уѣзда, деревни Окининой, Николай Одинцовъ, въ 1859 г., при вступленіи въ бракъ съ православною дѣвицею Ивановою, далъ подписку, что на будущее время онъ станетъ исполнять долгъ исповѣди и св. Причастія, но не только не исполнилъ сего обязательства, а въ 1860 г., когда родился

у него младенецъ, объявилъ приходскому причту, что новорожденный окрещенъ раскольническимъ попомъ Іереміею и что вторичнаго крещенія по обрядамъ Православной Церкви не допуститъ. Въ январѣ 1864 г. дѣло объ Одинцовѣ передано на рѣшеніе Макарьевскаго Уѣзднаго Суда, который усмотрѣвъ изъ обстоятельствъ дѣла, что Одинцовы—Михаилъ, сынъ его Николай и ихъ жены, состоя въ расколѣ австрійскаго священства, при увѣщаніи остались непреклонными въ своей принадлежности къ означенной сектѣ, и за симъ руководствуясь 60 ст. XIV т. Уст. пред. прес. прест., опредѣлилъ: крестьянъ этихъ оставить въ своей сектѣ безъ преслѣдованія, съ воспрещеніемъ совращать и склонять кого-либо въ расколъ, въ чемъ и обязать ихъ въ присутствіи суда подписками. Между тѣмъ, во время производства дѣла у крестьянина Николая Одинцова родился еще младенецъ, который также окрещенъ австрійскимъ лже-священникомъ. Свят. Синодъ, которому о настоящемъ дѣлѣ было донесено Преосвященнымъ Нижегородскимъ, призналъ вышеизложенное рѣшеніе Макарьевскаго Уѣзднаго Суда несогласнымъ съ обстоятельствами дѣла и существующими узаконеніями, такъ какъ Одинцовъ, кромѣ перехода въ расколъ, виновенъ въ совращеніи жены своей и окрещеніи по раскольническому обряду своихъ дѣтей. Вслѣдствіе чего Синодъ (опредѣленіемъ отъ 13/23 января 1865 г.) предоставилъ Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе по сему дѣлу съ Мин. Юстиціи. Мин. Юстиціи съ своей стороны нашелъ, что Выс. утв. 4 ноября 1863 г. мн. Гос. Сов. отмѣнено преданіе суду православныхъ, совратившихся въ расколъ, а повелѣно назидать ихъ въ истинной вѣрѣ порядкомъ, въ семъ узаконении установленнымъ (Улож. наказ. ст. 216 и XIV т. Уст. о пред. и прес. прест. ст. 75 по прод. 1864 г.), и что на семъ основаніи православные, совратившіеся въ какую бы то ни было раскольническую секту, за исключеніемъ поименованныхъ въ 223 ст. Улож. о нак., не могутъ подлежать судебному преслѣдованію; что 208 ст. Улож. о нак., на которую указываетъ Свят. Синодъ для обвиненія крестьянина Одинцова въ окрещеніи дѣтей по раскольническому обряду, не относится до раскольниковъ, ибо изъ буквальнаго смысла ея видно, что она можетъ имѣть примѣненіе единственно къ родителямъ, которые, бывъ обязаны воспитывать дѣтей своихъ въ православной вѣрѣ, будутъ ихъ крестить по обрядамъ другого христіанскаго исповѣданія, а расколъ составляетъ по нашимъ законамъ ересь, а не исповѣданіе; и что указываемый Свят. Синодомъ переходъ жены Одинцова изъ православія въ расколъ, какъ доказательство совращенія ея Одинцовымъ въ свою ересь, не можетъ служить

совершеннымъ доказательствомъ его виновности, такъ какъ для признанія кого либо совратителемъ необходимо имѣть несомнѣнныя свѣдѣнія, что обвиняемый употреблялъ какія либо для сего мѣры, какъ то убѣжденія и т. п. Вслѣдствіе сего Мин. Юстиціи не призналъ надобности въ пересмотрѣ постановленія Макарьевскаго Уѣзднаго Суда. Объ этомъ отзывѣ Мин. Юстиціи Свят. Синодъ далъ знать указомъ отъ 17 марта 1866 г. Преосвященному Нижегородскому, и поручилъ ему сдѣлать надлежащее распоряженіе объ увѣщаніи крестьянина Одинцова и жены его, на точномъ основаніи Выс. утв. 4 ноября 1863 г. мн. Гос. Сов. (объ измѣненіи 75 ст. XIV т. Уст. о пред. прес. прест.). (Дѣло 1865 г. № 32).

Рядовой Архангельской портовой команды Григорій Пашвинъ, совратившись въ расколъ и склонивъ къ тому же жену свою, отказался крестить по обряду православной Церкви дѣтей своихъ. Управляющій Морскимъ Министерствомъ, имѣя въ виду, что по силѣ Выс. утв. 21 іюня 1863 г. правилъ для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ, сами раскольники не преслѣдуются за мнѣнія о вѣрѣ, но имъ строго запрещается *распространять свои религіозныя убѣжденія между другими*, просилъ оберъ-прокурора Свят. Синода о сообщеніи заключенія по вопросу: что именно должно разумѣть подъ означеннымъ воспрещеніемъ, и не слѣдуетъ ли подвести подъ это правило дѣйствія Пашвина, крестившаго дѣтей своихъ по раскольническому обряду и содѣйствовавшаго къ совращенію въ расколъ своей жены? Свят. Синодъ, которому о семъ было предложено, по соображеніи обстоятельствъ дѣла, вызвавшихъ этотъ вопросъ, съ своей стороны нашелъ, что выраженіе 1-го пункта Выс. утв. 21 іюня 1863 г. правилъ: „запрещается распространять свои религіозныя убѣжденія между другими, подъ какимъ бы то видомъ ни было", по прямому смыслу своему, обнимаетъ собою всѣ возможные, различные способы дѣйствованія раскольниковъ и иновѣрцевъ къ привлеченію другихъ въ свое религіозное ученіе и къ умноженію числа послѣдователей своихъ религіозныхъ убѣжденій. При многообразіи таковыхъ способовъ, по мнѣнію Свят. Синода, было бы весьма затруднительно съ точностію опредѣлить и поименовать всѣ заключающіяся въ семъ общемъ понятіи частные виды дѣйствій по совращенію въ расколъ или иновѣріе; но прямой смыслъ вышеприведеннаго выраженія даетъ разумѣть, что оно имѣетъ приложеніе къ каждому факту совращенія, указывающему на совратителя. Что же касается до вопроса о примѣненіи къ настоящему дѣлу о Пашвинѣ изъясненнаго въ 1-мъ

пунктѣ упомянутыхъ Выс. утв. правилъ запрещенія раскольникамъ распространять свои убѣжденія между другими, то принимая во вниманіе, что рядовой Пашвинъ не принадлежитъ къ числу раскольниковъ отъ рожденія, а совратился въ расколъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что посему и за вступленіемъ съ дѣвицею православною (каковою была его жена до выхода въ замужество за него), онъ обязанъ былъ родившихся у него дѣтей крестить по обрядамъ церкви православной и воспитывать въ православіи, и что такимъ образомъ дѣти его, по его винѣ и произволу, отторгнуты отъ св. Церкви и будутъ коснѣть въ расколѣ, Свят. Синодъ призналъ, что непредставленіе Пашвинымъ дѣтей своихъ къ окрещенію въ церкви православной, крещеніе ихъ по раскольническому обряду и воспитаніе въ правилахъ раскола составляетъ одинъ изъ видовъ распространенія раскольническихъ заблужденій между другими; равнымъ образомъ, и совращеніе въ расколъ жены Пашвина, которая по собственному ея сознанію, совратилась по выходѣ въ замужество, изъ подражанія мужу и, конечно, не безъ вліянія и убѣжденій съ его стороны, указываетъ на Пашвина, какъ на распространителя раскола, но только требуетъ обнаруженія участія его въ семъ дѣлѣ производствомъ формальнаго слѣдствія, такъ какъ произведенное по распоряженію портового начальства изслѣдованіе относилось собственно до обстоятельствъ допущенія Пашвинымъ умереть новорожденнаго сына своего безъ крещенія (опредѣленіе Свят. Синода 7/30 сентября 1866 г.). О таковомъ заключеніи Синода сообщено генералъ-адъютанту Краббе отъ 13 октября 1866 г. за № 5793. (Дѣло 1865 г. № 264).

Принимая во вниманіе, что по произведенному дознанію, давность существованія (болѣе 50 лѣтъ) раскольническаго кладбища при дер. Кузнечихѣ и Жалицѣ вполнѣ подтвердилась и что на этомъ кладбищѣ съ незапамятныхъ временъ погребались и теперь погребаются тѣла раскольниковъ, и имѣя въ виду Выс. повелѣніе 3 ноября 1838 г., по силѣ коего раскольникамъ, не пріемлющимъ священниковъ отъ епархіальнаго начальства, разрѣшено оставить существовавшія до того (т.-е. до 3 ноября 1838 г.) кладбища, Свят. Синодъ опредѣлилъ: выше упомянутое кладбище оставить на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы мѣстное гражданское начальство имѣло надлежащее наблюденіе, дабы на ономъ погребались только раскольники отъ рожденія, но отнюдь не тѣ, которые мѣстнымъ духовенствомъ признаются православными или уклонившимися въ расколъ. (Указъ Синода за № 2549 отъ 3 ноября 1867 г.).

Въ августѣ 1871 г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ Св. Синоду отношеніе Мин. Вн. Дѣлъ (за № 444) по жалобѣ довѣренныхъ отъ общества крестьянъ Томской губерніи, Бійскаго округа, деревни Новошульбинской, Моисея Фоминыхъ и Ѳедора Митрофанова на неправильное запечатаніе, по распоряженію мѣстнаго начальства, находящейся въ означной деревнѣ раскольнической моленной. Свят. Синодъ, имѣя въ виду, что, на основаніи Выс. повелѣнія 5 мая 1839 г., всѣ распоряженія о раскольническихъ моленныхъ и часовняхъ, какъ-то: запечатаніе, распечатаніе и проч., подлежатъ исключительно вѣдомству Мин. Вн. Дѣлъ, а по Наставленію, Выс. одобренному въ 1858 г. для дѣйствій по дѣламъ раскола, наблюденіе за неоказательствомъ соблазна для православныхъ со стороны раскольниковъ, при отправленіи ими богослуженія по ихъ обрядамъ лежитъ на обязанности гражданскаго начальства, духовныя же власти въ отношеніи раскола должны ограничиваться кругомъ дѣйствій, чисто духовныхъ — (опредѣленіемъ 17 января/29 апрѣля 1873 г.) постановилъ: увѣдомить Мин. Вн. Дѣлъ, что упомянутая жалоба раскольниковъ деревни Новошульбинской, по изложеннымъ основаніямъ, не подлежитъ вѣдѣнію и разрѣшенію духовнаго начальства. Сообщено о семъ Министру 10 мая 1873 г. за № 76. (Дѣло 1871 г. № 81).

При увѣщеніи священникомъ Пермской епархіи, Соликамскаго уѣзда, села Орла, мѣстныхъ раскольниковъ отобраны были у раскольницы Саввиной четыре книги: 1) Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, писанныхъ раскольниками въ пользу раскола, 2) три челобитныя справщика Савватія, Савввы Романова и монаховъ Соловецкаго монастыря, 3) письма о расколѣ и 4) Стоглавъ. Книги эти препровождены въ Пермскую Духовную Консисторію, которая постановила ихъ конфисковать и передать въ правленіе семинаріи для употребленія въ миссіонерскомъ отдѣленіи при оной. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Свят. Синода, Синодъ, принявъ во вниманіе, что означенныя книги изданы съ разрѣшенія цензуры и что на основаніи циркулярнаго указа отъ 30 апрѣля 1858 г. книги, напечатанныя въ Россіи съ дозволенія правительства, не подлежатъ отобранію отъ частныхъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ расколѣ, если только въ сихъ книгахъ нѣтъ приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и Церкви православной, — предписалъ Преосвященному Пермскому (указомъ отъ 15 октября 1865 г. за 1762) сдѣлать распоряженіе объ истребованіи изъ правленія семинаріи взятыхъ у Саввиной упомянутыхъ 4-хъ книгъ, и, если по новомъ разсмотрѣніи ихъ

въ Консисторіи, не окажется въ нихъ злонамѣренныхъ и противныхъ вѣрѣ и Церкви православной приписокъ, то препроводить эти книги къ начальнику губерніи, для возвращенія владѣтельницѣ. Впослѣдствіи Преосвященный Пермскій донесъ Св. Синоду, что означенныя 4 книги возвращены Саввиной (Дѣло 1865 г. № 868).

Въ 1865 г. поступило въ Свят. Синодъ 53 донесенія епархіальныхъ Преосвященныхъ объ отобранныхъ у раскольниковъ крестахъ, иконахъ, книгахъ и вообще богослужебныхъ принадлежностяхъ. Такъ какъ изъ этихъ донесеній усматривалось, что епархіальныя начальства по отношенію къ означеннымъ вещамъ поступали согласно указу Свят. Синода отъ 30 апрѣля 1858 г. (въ коемъ изложены составленныя Синодомъ по соглашенію съ Мин. Вн. Дѣлъ правила на сей предметъ), то оныя приняты Свят. Синодомъ къ свѣдѣнію, за исключеніемъ двухъ донесеній: а) Преосвященнаго Вятскаго объ отобраніи у крестьянъ Кулятиныхъ книгъ „описаніе сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками въ пользу раскола“ и б) Преосвященнаго Нижегородскаго о книгахъ, отобранныхъ у крестьянки Мочаловой заключающихъ въ себѣ „каноны святымъ“, и, „службу на св. Пасху“. Разсмотрѣвъ первое изъ сихъ донесеній и принявъ во вниманіе, что на основаніи указа 30 апрѣля 1858 г. книги, напечатанныя въ Россіи съ дозволенія правительства, не подлежатъ отобранію отъ частныхъ лицъ, если только въ сихъ книгахъ нѣтъ приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и Церкви православной, и имѣя въ виду, что указомъ отъ 12 іюня 1864 г., о книгахъ, изданныхъ въ послѣднее время по части раскола, предписано епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священнослужители слѣдили за появленіемъ тѣхъ книгъ въ ихъ приходахъ и въ нужныхъ случаяхъ объясняли православнымъ, что книги тѣ напечатаны для обличенія раскола, а также предпринимать и другія зависящія мѣры, какія они, Преосвященные, по ближайшемъ обсужденіи, будутъ признавать полезными для противодѣйствія злоупотребленіямъ раскольниковъ упомянутыми книгами, но подъ таковыми мѣрами, очевидно, должны быть разумѣемы мѣры чисто духовнаго дѣйствованія и къ числу ихъ не можетъ быть отнесена конфискація самыхъ книгъ,—Свят. Синодъ предписалъ Преосвященному Вятскому указомъ (отъ 31 дек. 1865 г. за № 2216) упомянутую книгу „описаніе сочиненій, написанныхъ раскольниками въ пользу раскола“, если она, по новомъ разсмотрѣніи, окажется не заключающею приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и Церкви православной,

препроводить къ начальнику губерніи, для возвращенія владѣльцамъ. Относительно же книгъ, заключающихъ въ себѣ каноны святымъ и службу на св. Пасху, отобранныхъ у Мочаловой и отосланныхъ въ миссіонерское отдѣленіе семинаріи потому единственно, что онѣ рукописныя, Свят. Синодъ, отмѣнивъ распоряженіе Нижегородскаго епархіальнаго начальства, предписалъ Преосвященному Нижегородскому (указомъ отъ 10 февр. 1866 г.) распорядиться истребованіемъ тѣхъ книгъ изъ семинарскаго правленія и отсылкою къ начальнику губерніи, для возвращенія владѣлицѣ. (Дѣло 1865 г. № 898).

Города Кузнецка купеческій братъ Семенъ Сидоровъ, въ поданномъ въ Свят. Синодъ прошеніи объяснилъ, что по примѣру предковъ своихъ, онъ съ семействомъ исповѣдуетъ отъ рожденія старую вѣру и что, на основаніи 60 ст. XIV т. Уст. о пред. и прес. прест., не подлежитъ преслѣдованію за мнѣніе о вѣрѣ; но, между тѣмъ, судебный слѣдователь, по какому-то частному извѣту, произвелъ обыскъ въ его домѣ и найдя въ саду его двора келью, въ которой проживала родная сестра его, просителя, назвалъ эту келью моленною, отобралъ изъ оной книги, въ количествѣ шести, которыя не воспрещены ни Правительствомъ, ни греко-россійскою Церковію, а также и покровъ для умершихъ, потиръ со лжицею, три вѣнчика для умершихъ и три надгробныя молитвы, самую же келью запечаталъ; послѣ чего Кузнецкимъ полицейскимъ Управленіемъ отобраны изъ означенной кельи иконы, въ количествѣ 17, и другія мелкія вещи. Всѣ вышеозначенныя книги, иконы и другія вещи принадлежатъ ему, просителю, и, по распоряженію слѣдователя, предоставлены на разсмотрѣніе въ Саратовскую духовную Консисторію; почему Сидоровъ просилъ Свят. Синодъ сдѣлать распоряженіе о немедленномъ разсмотрѣніи духовною Консисторіею отобранныхъ у него иконъ, книгъ и другихъ вещей и возвращеніи ихъ ему. Преосвященный Саратовскій, отъ котораго Свят. Синодомъ требованы были свѣдѣнія по сему прошенію, донесъ, что временный судебный слѣдователь и Кузнецкое полицейское Управленіе препроводили въ Консисторію книги, иконы и вещи, отобранныя изъ моленной, открытой въ домѣ купца Сидорова при производствѣ слѣдствія о погребеніи по раскольническому обряду мѣщаниномъ Никоновымъ умершей дочери своей, и что по разсмотрѣніи означенныхъ вещей, Консисторія постановила: такъ какъ они взяты изъ моленной, Правительствомъ не разрѣшенной, и потому не составляютъ ничьей частной собственности, то передать ихъ въ единовѣрческія церкви, а рукописные вѣнчики и молитвы для усопшихъ

уничтожить. Усматривая изъ выше изложеннаго, что Саратовское епархіальное начальство, при постановленіи своего опредѣленія о взятыхъ изъ дома Сидорова книгахъ и другихъ богослужебныхъ принадлежностяхъ, основывалось на удостовѣреніи судебнаго слѣдователя и полицейскаго Управленія, что тѣ книги и вещи взяты изъ недозволенной закономъ моленной, и имѣя въ виду, что, согласно циркулярному указу 30 апрѣля 1858 г., при обыскѣ раскольническихъ часовень и моленныхъ, не только иконы и книги, но и всѣ богослужебныя принадлежности должны быть отбираемы, ибо вещи эти не составляютъ частной собственности, и затѣмъ сіи вещи или уничтожаются или передаются въ единовѣрческія церкви, Свят. Синодъ призналъ, что епархіальное начальство поступило правильно относительно книгъ и вещей, отобранныхъ изъ кельи Сидорова, и что за симъ вещи эти не подлежатъ возвращенію и выдачѣ просителю. На этомъ основаніи Свят. Синодъ (опредѣленіемъ 26 іюня 1867 г. за № 1712) вышеизложенныя прошенія Сидорова оставилъ безъ удовлетворенія. (Дѣло 1866 г. № 1366).

Преосвященный Смоленскій въ 1866 г. доносилъ Свят. Синоду о постановленіи епархіальнаго начальства касательно книгъ, отобранныхъ въ опечатанной раскольнической моленной въ деревнѣ Малой Липкѣ. Епархіальное начальство положило: удержать только книги, оказавшіяся съ немалыми погрѣшностями, а остальныя затѣмъ, какъ не заключающія въ себѣ ничего противнаго духу православія, препроводить къ Начальнику губерніи, для передачи по принадлежности. Но Свят. Синодъ (указомъ отъ 30 іюня за № 1154) далъ знать Преосвященному, что всѣ вообще книги и богослужебныя принадлежности, отбираемыя изъ раскольническихъ моленныхъ, какъ не составляющія ни чьей частной собственности, на основаніи циркулярнаго указа Синода 30 апрѣля 1858 г., должны быть оставляемы въ епархіальномъ вѣдомствѣ для передачи въ единовѣрческія церкви или уничтоженія, а потому и въ настоящемъ случаѣ поступить согласно съ вышеозначеннымъ циркуляромъ. Въ 1867 г. по поводу сообщенія Губернатора о томъ, что раскольническая моленная въ деревнѣ Малой Липкѣ, какъ оказалось по дознанію, опечатана неправильно, и что имъ сдѣлано распоряженіе объ отпечатаніи оной,—Преосвященный испрашивалъ у Свят. Синода разрѣшенія, какъ поступить съ отобранными изъ той моленной книгами, такъ какъ Губернаторъ проситъ о возвращеніи ихъ по принадлежности. Свят. Синодъ, принимая во вниманіе, что во 1-хъ, по смыслу циркулярнаго указа Синода отъ 30 апр. 1858 г., книги, иконы и другія богослужебныя принадлежности

отбираются только изъ моленныхъ, существующихъ безъ дозволенія Правительства; во 2-хъ, что опечатаніе моленной при деревнѣ Липкѣ и отобраніе изъ оной вещей, по удостовѣренію гражданскаго начальства, основанному на точномъ дознаніи, произведено неправильно, ибо существованіе ея относится ко времени до 17 сент. 1826 г., и имѣя въ виду, что по донесенію бывшаго Смоленскаго Епископа, изъ числа отобранныхъ изъ сказанной моленной восьми книгъ, пять книгъ, по разсмотрѣніи епархіальнымъ начальствомъ, найдены не заключающими въ себѣ ничего противнаго православію,—опредѣлилъ: въ разрѣшеніе настоящаго представленія дать знать Преосвященному указомъ, что къ возвращенію вышепоименованныхъ книгъ, по принадлежности, не встрѣчается препятствій (указъ 28 апрѣля 1867 г. за № 2121).

Преосвященный Херсонскій донесъ Свят. Синоду, что изъ закрытыхъ по распоряженію Одесскаго Градоначальника, раскольническихъ молененъ въ домахъ мѣщанина Васильева и мѣщанки Большой въ г. Одессѣ, мѣстною полиціею переданы епархіальному начальству, сверхъ найденныхъ въ молельняхъ иконъ, богослужебныхъ книгъ, воска, свѣчей и другихъ вещей, 461 р. 98½ к., найденные въ тѣхъ же молельняхъ, испрашивая разрѣшенія о передачѣ означенныхъ денегъ въ пользу пріюта сиротъ духовнаго званія. Свят. Синодъ нашелъ съ своей стороны предположенное Херсонскимъ епархіальнымъ начальствомъ обращеніе упомянутой суммы сообразнымъ съ тѣмъ предназначеніемъ подобнаго рода денегъ на дѣла благотворенія, которое имѣлось въ виду при воспослѣдованіи Выс. повелѣнія, состоявшагося въ 20 день мая 1858 г. О такомъ опредѣленіи Свят. Синода было сообщено г. Оберъ-Прокуроромъ г. Мин. Вн. Дѣлъ. Затѣмъ Преосвященный Херсонскій донесъ, что Херсонская Палата Уг. Суда, разсмотрѣвъ представленное судебнымъ слѣдователемъ дѣло объ означенныхъ моленныхъ, постановила: молельню въ домѣ мѣщанина Васильева, какъ открытую еще до 17 сентября 1826 г., оставить въ прежнемъ положеніи. Переведенную въ 1865 г. изъ дома мѣщанина Кроева въ домъ мѣщанки Большой молельню безпоповщинской секты закрыть и если въ томъ домѣ устроено что либо необходимое для молитвеннаго дома, то съ устроеннымъ поступить по точной силѣ 206 ст. Улож. о наказ. Взятые изъ молельни въ домѣ Васильева деньги, принадлежащія ему и частнымъ лицамъ, возвратить по принадлежности, а разсмотрѣніе взятыхъ въ молельняхъ иконъ, книгъ и богослужебныхъ принадлежностей и постановленіе объ нихъ опредѣленія предоставить духовной Консисто-

ріи. Почему Преосвященный испрашивалъ разрѣшенія Свят. Синода, какъ поступить ему съ вещами, иконами и деньгами. Въ виду того, что находившаяся въ домѣ мѣщанина Васильева молельня, по рѣшенію Гражданскаго Суда, признана не подлежащею уничтоженію, а слѣдовательно и все взятое въ этой моленной, за исключеніемъ недозволеннаго къ употребленію общими законами, должно подлежать возвращенію, Свят. Синодъ поручилъ Преосвященному Херсонскому сдѣлать распоряженіе о возвращеніи мѣщанину Васильеву, если рѣшеніе Угол. Палаты вошло въ законную силу, какъ, вещей, такъ и денегъ, отобранныхъ изъ его моленной. О такомъ опредѣленіи Синода (состоявшемся 20 февраля / 1 марта 1868 г.) сообщено Мин. Вн. Дѣлъ (отъ 8 марта 1868 г. за № 1112).

Митрополитъ Московскій въ іюнѣ 1867 г. вошелъ въ Свят. Синодъ представленіемъ о разрѣшеніи принять въ Московскій Окружный Судъ пожертвованные обществомъ раскольниковъ Рогожскаго Богадельнаго дома серебряный вызолоченный крестъ и св. евангеліе, изданное при Патріархѣ Іосифѣ, для употребленія во время приведенія къ присягѣ раскольниковъ; при чемъ Митрополитъ Филаретъ присовокупилъ, что онъ полагалъ бы справедливымъ и нужнымъ слѣдующее: вообще употребляемые для привода на судѣ къ присягѣ крестъ и евангеліе хранить въ закрытомъ ковчегѣ, который долженъ быть помѣщенъ въ присутственномъ залѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится св. икона, и въ семъ ковчегѣ разрѣшить хранить и представленные раскольниками крестъ и старопечатное евангеліе для приведенія къ присягѣ раскольниковъ, согласно съ существующимъ о семъ закономъ (Секр. Указъ 13 декабря 1838 г.). Свят. Синодъ, раздѣляя вполнѣ выраженное Митрополитомъ Московскимъ мнѣніе его касательно дозволенія принять въ Московскій Окружный Судъ означенные крестъ и старопечатное евангеліе, для приведенія къ присягѣ раскольниковъ, а также касательно помѣщенія и храненія въ томъ Судѣ какъ сихъ священныхъ предметовъ, такъ и креста и евангелія для привода къ присягѣ православныхъ, —предоставилъ Оберъ-Прокурору Свят. Синода увѣдомить о семъ Мин. Юстиціи для зависящаго со стороны его распоряженія (отношеніе Оберъ-Прокурора отъ 22 августа 1868 г. за № 3906).

Къ ст. 49 Уст. о предупр. и пресѣч. прест. изд. 1890 г.

Крестьяне Новгородской губерніи, Деревской волости, Михаилъ Сергѣевъ, Ксенофонтъ Ивановъ, Михаилъ Лукинъ и Аванасій Степановъ обратились къ г. Оберъ-Прокурору Свят.

Синода съ просьбою о дозволенiи погребать тѣла умершихъ ихъ единовѣрцевъ - раскольниковъ на упраздненномъ въ прежнее время раскольническомъ кладбищѣ въ дер. Сарѣ. Такъ какъ просьба эта находится въ прямомъ противорѣчiи съ существующими постановленiями (Свод. 1857 г. т. XIV Уст. пред прест. ст. 63 *) и вообще разрѣшенiе Оберъ-Прокурора Свят. Синода не подлежитъ, то просителямъ объявлено, что къ удовлетворенiю просьбы ихъ со стороны Оберъ-Прокурора ничего не можетъ быть сдѣлано. (Дѣло 1865 г. № 59).

Мин. Вн. Дѣлъ сообщилъ на заключенiе духовнаго начальства представленiе Яросл. Губернатора по ходатайству временно-обязаннаго крестьянина дер. Андрюкова, въ любимскомъ уѣздѣ, раскольника поморской секты Зюзина о дозволенiи довѣрителямъ его, проживающимъ въ означенной деревнѣ, а также и въ другихъ смежныхъ съ нею, имѣть на собственной при деревнѣ Андрюковой землѣ особое раскольническое кладбище.

При обсужденiи этого ходатайства Свят. Синодъ принялъ въ соображенiе, что: 1) по Выс. повелѣнiю 3 ноября 1838 г. и 62 ст. Уст. пред. и прес. прест. т. XIV, раскольникамъ, совершающимъ погребенiя по своимъ обрядамъ, воспрещено отводить особыя кладбища, а только разрѣшено давать *отдѣльныя мѣста* при общихъ кладбищахъ; 2) для погребенiя раскольниковъ дер. Андрюковой, какъ оказалось изъ произведеннаго Яросл. епархiальнымъ начальствомъ дознанiя, имѣется удобное мѣсто при общемъ приходскомъ кладбище; въ случаѣ же тѣсноты сего мѣста, оно, по объясненiю начальника губернiи, можетъ быть расширено уступкою части пашенной земли, принадлежащей священноцерковнослужителямъ; 3) деревня Андрюкова издавна служитъ гнѣздомъ раскола и допущенiе просимаго кладбища, по замѣчанiю Преосвященнаго Ярославскаго, послужитъ во вредъ православiю и дастъ возможность ко многимъ со стороны раскольниковъ злоупотребленiямъ. По этимъ основанiямъ Свят Синодъ нашелъ вышезложенное ходатайство крестьянина Зюзина не подлежащимъ удовлетворенiю. О чемъ и сообщено Мин. Вн. Дѣлъ отъ 28 октября 1865 г. № 5461.

Въ iюнѣ мѣсяцѣ 1861 г. нѣсколько крестьянъ Оханскаго уѣзда просили мѣстное уѣздное полицейское Управленiе о воспрещенiи сельскимъ начальникамъ стѣснять ихъ въ погребенiи умершихъ на старыхъ раскольническихъ кладбищахъ, существовавшихъ до 1838 г. По этому прошенiю полицейское Управленiе

*) Ст. 63 соотвѣт. ст. 49 Уст. о пред. и прес. пр. 1890 г.

дало разрѣшеніе хоронить раскольниковъ на прежде отведенныхъ кладбищахъ, существовавшихъ до 1838 г., на основаніи Выс. повелѣнія 3 ноября 1838 г. и 63 ст. XIV т. Уст. о пред. и прес. прест. Преосвященный Пермскій, имѣя въ виду, что полицейскимъ Управленіемъ разрѣшено возобновить закрытое въ 1842 г. раскольническое кладбище въ 9 верстахъ отъ села Григорьевскаго, что просители не раскольники, а единовѣрцы, и что въ Григорьевскомъ селѣ существуетъ кладбище въ близкомъ разстояніи отъ православной и единовѣрческой церквей, на которомъ хоронятся православные и единовѣрцы, равно тутъ же погребались и раскольники, нашелъ означенное распоряженіе полиц Управленія несогласнымъ съ упомянутою 63 ст. Уст. о пред. и прес. прест., о чемъ и сообщилъ начальнику губерніи. Въ дополненіе къ сему Преосвященный увѣдомилъ Губернатора, что раскольническое Григорьевское кладбище служитъ потворствомъ для раскольниковъ и единовѣрцевъ, ибо на немъ, съ дозволенія станового пристава и волостного правленія, погребаютъ своихъ умершихъ и единовѣрцы, при чемъ Преосвященный указалъ 11-ть случаевъ таковаго погребенія, бывшихъ большею частію въ 1862 и 1863 годахъ. Вслѣдствіе сего Губ. Правленіе, по постановленію своему, состоявшемуся 2 іюня 1864 г., предписало Оханскому полиц. Управленію воспретить хоронить тѣла умершихъ на кладбищѣ, находящемся въ приходѣ Григорьевскаго села близъ Терехинскаго починка. На это постановленіе крестьяне: Зыряновъ, Старковъ, Корниловъ, Гладышевъ и Гуляевъ принесли жалобу Правит. Сенату, который препроводилъ настоящее дѣло на заключеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, предложившаго оное на разсмотрѣніе Свят. Синода. По обсужденіи сего дѣла, Свят. Синодъ нашелъ, что: 1) по Выс. повелѣнію 3 ноября 1838 г. и основанной на ономъ 63 ст. Уст. о пред. и прес. прест. XIV т., раскольникамъ могутъ быть оставляемы тѣ особыя кладбища, которыя существовали до 1838 г., но впредь таковыя не должны быть отводимы, для погребенія же раскольниковъ даются отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ; 2) хотя крестьяне: Старковъ, Зыряновъ и др въ прошеніи своемъ утверждаютъ, что раскольническое кладбище, находящееся въ 9 верстахъ отъ села Григорьевки, устроено задолго прежде 1838 г. и существуетъ болѣе 100 лѣтъ, а епархіальное начальство сего обстоятельства не отвергаетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по удостовѣренію епархіальнаго начальства, не отрицаемому губернскимъ начальствомъ и самими просителями, кладбище это закрыто гражданскимъ начальствомъ еще въ 1842 г. При такомъ положеніи дѣла разрѣшеніе нынѣ хоронить тѣла

раскольниковъ на означенномъ кладбищѣ, послѣ слишкомъ 20-лѣтняго закрытія его. было бы равносильно новому отводу кладбища раскольникамъ, которые, по удостовѣренію Преосвященнаго Пермскаго, до сихъ поръ хоронили тѣла своихъ одновѣрцевъ на общемъ съ православными кладбищѣ при селѣ Григорьевскомъ, и противорѣчило бы цѣли сближенія раскольническихъ кладбищъ съ православными, выраженной въ Выс. повелѣніи 3 ноября 1838 г. Вслѣдствіе сего и принимая на видъ, что крестьяне Старковъ, Зыряновъ и др., ходатайствующіе о возстановленіи упомянутаго кладбища, не суть раскольники. а уклонившіеся въ расколъ единоверцы, и что посему удовлетвореніе ихъ ходатайства послужило бы къ соблазну православныхъ и единовѣрцевъ, Свят. Синодъ призналъ означенное ходатайство неподлежащимъ удовлетворенію (опредѣленіе Свят. Синода 3 августа 1866 г.). По представленіи Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Прав. Сенату о вышеизложенномъ заключеніи Свят. Синода, Сенатъ, согласившись съ своей стороны съ таковымъ мнѣніемъ Свят. Синода, раздѣляемымъ Мин. Вн. Дѣлъ, опредѣлилъ: жалобу Старкова, Зырянова и др. оставить безъ послѣдствій. О чемъ и далъ знать указомъ (по 1-му Деп. отъ 7 авг. 1867 г. за № 78261) на имя Оберъ-Прокурора Свят. Синода.

Повѣренные отъ государственныхъ крестьянъ 5-ти деревень Новоторжскаго уѣзда, прихода Яконова, раскольники безпоповщинской секты Петръ Тимофѣевъ и Иванъ Васильевъ обратились въ Мин. Вн. Дѣлъ съ прошеніемъ о дозволеніи довѣрителямъ ихъ хоронить тѣла умершихъ ихъ однообщественниковъ на кладбищѣ, находящемся въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ между деревнями Брылевой и Лушниной, или же дозволить имъ устроить новое кладбище на ихъ собственной землѣ въ пустошѣ Желѣзниковой. Начальникъ Тверской губерніи по поводу сего прошенія отозвался: 1) что крестьяне означенныхъ деревень издавна принадлежатъ къ расколу; 2) что хотя для погребенія раскольниковъ въ этой мѣстности и есть раскольничье кладбище между деревнями Брылевой и Лушниной, существующее болѣе 60 лѣтъ, но оно находится въ другомъ уѣздѣ (Вышневолоцкомъ) и притомъ за рѣкою, а потому весьма неудобно, особенно въ весеннее время, по случаю разлива означенной рѣки; 3) что кладбище въ приходѣ села Яконова на 2000 душъ заключаетъ въ себѣ только 33 квад. саж. и все занято могилами, такъ что отвести для раскольниковъ на семъ кладбищѣ особаго мѣста не представляется возможности; распространить же кладбище нельзя по смежности съ сосѣдними зданіями, дорогою и низ-

меннымъ мѣстомъ, а главное оно отдалено отъ мѣста жительства просителей и раздѣляется рѣкою Повыдью, на которой вблизи нѣтъ переправъ, и 4) что къ отводу кладбища на пустошѣ Желѣзниковой препятствія нѣтъ. По приведеннымъ обстоятельствамъ Мин. Вн. Дѣлъ, находя съ своей стороны вышеозначенную просьбу раскольниковъ заслуживающею уваженія, предварительно испрошенія на сіе Выс. разрѣшенія чрезъ Ком. Мин., сообщилъ объ изложенномъ на заключеніе Свят. Синода. Преосвященный же Тверской въ отзывѣ своемъ по этому дѣлу сообщилъ, что изъ собранныхъ епархіальнымъ начальствомъ свѣдѣній оказалось слѣдующее: 1) раскольниковъ въ 5-ти упомянутыхъ деревняхъ числится 10 муж. и 35 жен. пола и они, за исключеніемъ трехъ лицъ, не издавна принадлежатъ къ расколу, а почти всѣ крещены въ православной Церкви, бывали на исповѣди и у св. Причастія, а нѣкоторые въ православной Церкви и вѣнчаны; 2) умершіе изъ нихъ всегда были погребаемы при церковномъ кладбищѣ села Яконова, которое находится въ 8 верстахъ отъ означенныхъ деревень; 3) Рѣка Повыдь при разливѣ не препятствуетъ имъ погребать своихъ умершихъ на Яконовскомъ кладбищѣ, потому что на ней въ весеннее время находится хорошая переправа, и мѣста на этомъ кладбищѣ для погребенія достаточно. На основаніи сихъ свѣдѣній и принимая въ соображеніе, что: 1) по Выс. повелѣнію 3 ноября 1838 г., раскольникамъ воспрещено отводить особыя кладбища; 2) допущеніе просимаго означенными крестьянами особаго кладбища можетъ послужить къ соблазну православныхъ прихожанъ, живущихъ какъ въ упомянутыхъ деревняхъ, такъ и окрестныхъ, и дастъ возможность ко многимъ, со стороны раскольниковъ, злоупотребленіямъ, Преосвященный Тверской полагалъ просьбу означенныхъ раскольниковъ оставить безъ удовлетворенія. По предложеніи г. Синодальнымъ Оберъ - Прокуроромъ (7 іюля 1866 г.) настоящаго дѣла Свят. Синоду, Синодъ нашелъ ходатайство упомянутыхъ крестьянъ о разрѣшеніи устроить особое раскольническое кладбище незаслуживающимъ уваженія. Принимая же во вниманіе, что церковное кладбище села Яконова, по удостовѣренію начальника Тверской губерніи, заключаетъ въ себѣ только 33 кв. саж. на 2000 прихожанъ и все замѣщено могилами, почему и не представляетъ возможности къ отводу особаго мѣста для раскольниковъ, а по сему положенію не можетъ быть распространено, что указываемая Губернаторомъ тѣснота Яконовскаго кладбища и невозможность его распространенія равнымъ образомъ имѣютъ значеніе и по отношенію къ погребенію православныхъ на томъ кладбищѣ, Свят. Синодъ

(определеніемъ 7 сент. 1866 г.) призналъ необходимымъ назначить новое мѣсто подъ кладбище прихода с. Яконова и при семъ кладбищѣ, согласно 63 ст. Уст. о пред. и прес. прест., отвести определенное мѣсто для погребенія раскольниковъ. О каковомъ заключеніи Синода сообщено г. Мин. Вн. Дѣлъ, а имъ дано знать Тверскому Губернатору, для зависящихъ со стороны послѣдняго распоряженій. (Дѣло 1866 г. № 1325).

Довѣренные отъ крестьянъ 14 деревень Озерскаго прихода, въ Тихвинскомъ уѣздѣ, ходатайствовали предъ Новгородскимъ губ. начальствомъ о дозволеніи погребать тѣла умершихъ раскольниковъ на упраздненномъ раскольническомъ кладбищѣ при дер. Сарѣ. По произведенному Тихвинскимъ уѣздѣ полиц. Управллніемъ дознанію оказалось, что кладбище, объ открытіи котораго ходатайствуютъ раскольники, устроено съ незапамятныхъ временъ, какъ о томъ показали 10 человѣкъ крестьянъ православнаго исповѣданія, и закрыто мѣстнымъ духовенствомъ. Новгородское Губ. Правленіе, принявъ во вниманіе Выс. повелѣніе 3 ноября 1838 г. (составляющее основаніе 63 ст. т. XIV Уст. пред и пресѣч. прест.) объ оставленіи существующихъ кладбищъ и то обстоятельство, что кладбище при дер. Сарѣ существуетъ съ давняго времени, закрыто же мѣстнымъ священникомъ болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, полагало не препятствовать означеннымъ раскольникамъ погребать умершихъ своихъ единомышленниковъ на томъ кладбищѣ и, сообщивъ о такомъ мнѣніи Новгородскому епархіальному начальству, просило о доставленіи свѣдѣній, не было ли со стороны его какихъ-либо предписаній о закрытіи упомянутаго кладбища. Епархіальное начальство отозвалось, что предписаній со стороны его о закрытіи кладбища не было, но воспрещеніе раскольникамъ погребать на ономъ своихъ единомышленниковъ сдѣлано болѣе 20 лѣтъ тому назадъ бывшимъ приходскимъ священникомъ въ видахъ преграждения распространенія раскола, а потому просило Губ. Правленіе, на основаніи 63 ст. т. XIV Уст. пред. прес. прест., воспретить раскольникамъ погребать умершихъ на означенномъ кладбищѣ. Но Губ. Правленіе, основываясь на приведенныхъ выше данныхъ, разрѣшило крестьянамъ Озерскаго прихода предавать землѣ тѣла умершихъ раскольниковъ на кладбищѣ при дер. Сарѣ съ тѣмъ, чтобы тамъ отнюдь не были погребаемы тѣла православныхъ, или совратившихся въ расколъ и значущихся по церковнымъ документамъ православными, и со вмѣненіемъ полицейскому Управленію въ обязанность имѣть самый строгій надзоръ, чтобы настоящее разрѣшеніе не послужило поводомъ къ распространенію раскола. Новгородское епархіаль-

ное начальство, съ своей стороны, нашло, что хотя Губ. Правленіе и постановило свое опредѣленіе объ означенномъ кладбищѣ на основаніи Выс. повелѣнія 3 ноября 1838 г., но оно въ настоящемъ случаѣ не примѣнимо и можетъ относиться только къ такимъ раскольническимъ кладбищамъ, которыя бывъ открыты до 1838 г., непрерывно существовали по настоящее время, между тѣмъ какъ кладбище это, какъ сказано выше, уже болѣе 20 лѣтъ тому назадъ упразднилось и возстановленіе его нынѣ равносильно отведенію для раскольниковъ новаго кладбища, что было бы явно противно означенному Выс. повелѣнію. Хотя же это кладбище и закрыто только по приказанію священника, но и сами раскольники признали оное окончательно и законно упраздненнымъ, почему до сихъ поръ и не предпринимали никакихъ ходатайствъ о его возстановленіи и теперь въ своемъ прошеніи прямо называютъ его упраздненнымъ. Кромѣ сего изъ лицъ, которыя являлись ходатаями по сему дѣлу отъ лица раскольниковъ 14 деревень, по имѣющимися въ Консисторіи свѣдѣніямъ, двое суть главные ересеначальники и распространители раскола въ Озерскомъ приходѣ. Успѣхъ же ихъ въ такомъ предпріятіи на пользу раскола, которое въ виду 63 ст. т. XIV столько времени считалось и дѣйствительно было неосуществимымъ, безъ сомнѣнія высоко подниметъ ихъ значеніе между окрестными крестьянами и усилить ихъ вліяніе, которое можетъ быть вреднымъ для православія Наконецъ, удовлетвореніе домогательства Озерскихъ раскольниковъ, сдѣлавшись извѣстно по губерніи, непремѣнно побудить и другихъ раскольниковъ домогаться того же, такъ какъ не при одной только дер. Сарѣ есть раскольническія кладбища, упразднившіяся такимъ порядкомъ, какъ упомянутое, и такимъ образомъ настоящее дѣло, по существу частное, можетъ получить весьма обширное значеніе и повести къ важнымъ послѣдствіямъ не въ пользу православія во многихъ мѣстностяхъ. На семъ основаніи Митрополитъ Новгородскій вошелъ въ Свят. Синодъ съ представленіемъ о томъ, чтобы вмѣнено было въ обязанность Новгородскому губернскому начальству не возстановлять, ко вреду православія, означеннаго раскольническаго кладбища, а равно и другихъ подобныхъ сему, фактически упраздненныхъ вслѣдствіе отвода раскольникамъ, по силѣ 63 ст. т. XIV, особыхъ мѣстъ для погребенія при общихъ кладбищахъ. Свят. Синодъ нашелъ вышеизложенныя соображенія и ходатайство Митрополита заслуживающими уваженія и (опредѣленіемъ отъ 25 августа 1867 г.) предоставилъ г. Оберъ-Прокурору сообщить о семъ Мин. Вн. Дѣлъ. Вслѣдствіе сего, въ январѣ 1868 г., Генералъ-

Адъютантъ Тимашевъ увѣдомилъ, что имъ предложено Новгородскому Губернатору сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи погребать умершихъ раскольниковъ на упраздненномъ раскольническомъ кладбищѣ при дер. Сарѣ и при этомъ поручено ему войти въ сношеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ объ отводѣ, на точномъ основаніи 63 ст. т. XIV Уст. пред. прес. прест., для погребенія умершихъ раскольниковъ отдѣльнаго мѣста при общемъ православномъ кладбищѣ. О такомъ отзывѣ Свят. Синодъ (указомъ отъ 8 апр. 1868 г. за № 932) далъ знать Преосвященному Митрополиту Новгородскому.

Практика вѣдомства Святѣйшаго Синода по дѣламъ о расколѣ и сектантахъ.

Дѣтей раскольниковъ съ православными разрѣшено вѣнчать и безъ согласія родителей первыхъ. (Выс. утв. опр. Св. Сvн. 28 окт. 1842 г.).

Съ раскольниками, сочетающимися бракомъ съ православными въ раскольническихъ церквахъ, домахъ, часовняхъ, равно и съ попами ихъ, должно поступать на общемъ основаніи, какъ съ совратителями (ук. Св. Сvн. 27 авг. 1835 г. № 9495. Прим. къ 33 ст. Т. X ч. I изд. 1887 г.), а браки, повѣнчанные внѣ Православной церкви старообрядческими попами, не признаются за браки законные въ церковномъ отношеніи (Ук. Сvн. 14 авг. 1808 г., изл. въ ук. Правит. Сен. 19 іюля 1827 г., 2-е П. Собр. Зак. Т. II № 1257). Сужденіе о вступленіи православныхъ въ бракъ по раскольническому обряду подлежитъ духовному суду (Цир. ук. Св. Сvн. 31 мая 1888 г. № 8).

Епархіальное начальство можетъ, безъ представленія рѣшеній Св. Сvноду, дозволять женамъ самовольно оскопившихся выходить въ замужество за другихъ, если пожелаютъ и будутъ просить, не постановляя рѣшенія о расторженіи брака (П. С. З. 1824 г. янв. 8, № 29.728 въ концѣ Т. XL). О томъ, въ какихъ епархіяхъ вчинаются дѣла о признаніи браковъ законными и о расторженіи браковъ, совершенныхъ въ Имперіи и за границею указаны въ Высоч. пов. 14 іюня 1888 г. Ц. Вѣд. № 30,—1888 г.

Относительно расторженія браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, Высочайше утв. 14 дек. 1892 г. слѣд. правила: 1) супруги лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшіе за осужденными въ мѣсто ссыл-

ки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебнаго о ссылкѣ приговора, просить о расторженіи брака подлежащую, по мѣсту совершенія онаго, духовную консисторію. 2) Лица, присужденныя къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебнаго приговора, просить подлежащую Дух. Консисторію (ст. 1) о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ. 3) Просьба сосланнаго о расторженіи брака (ст. 2) приносится имъ чрезъ полицейское управленіе въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статейнаго о сосланномъ списка, съ отмѣткою о томъ, что супруга сосланнаго не пожелала слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки. 4) Дух. Консисторія или подлежащее судебное мѣсто (см. примѣчанія, изложенныя ниже сего), постановивъ рѣшеніе о расторженіи брака: а) увѣдомляетъ о семъ, если бракъ расторгнутъ по просьбѣ супруга, не послѣдовавшаго за осужденнымъ на мѣсто ссылки, — Губернское Правленіе, на которое было возложено исполненіе приговора, а если бракъ расторгнутъ по просьбѣ сосланнаго—Губернское Правленіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ послѣдній, для объявленія въ обоихъ случаяхъ сосланному и для надлежащей отмѣтки въ статейномъ его спискѣ; б) объявляетъ установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака супругу, не послѣдовавшему за осужденнымъ на мѣсто ссылки, и дѣлаетъ распоряженіе объ учиненіи соотвѣтственныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и гражданскихъ документахъ сего супруга. Духовная консисторія, сверхъ того, обязана доносить о всѣхъ расторгнутыхъ ею бракахъ ссыльныхъ Св. Сѵноду (Св. Зак. Т. XVI, ч. II (изд. 1892 г.), ст. 449). — Лица всѣхъ исповѣданій, приговоренныя къ ссылкѣ въ каторжныя работы, или на поселеніе въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ: ссыльно-каторжные по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ п. 1 статьи 412 уст., сс., а ссыльно-поселенцы—по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебнаго о нихъ приговора. Просьбы сихъ лицъ о расторженіи брака подаются подлежащему, по мѣсту совершенія онаго, духовному начальству. Просьбы раскольниковъ обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. Относительно порядка принесенія означенныхъ просьбъ, объявленія состоявшихся по онымъ рѣшеній ду-

ховнаго начальства или суда, а равно отмѣтки сихъ рѣшеній въ церковныхъ книгахъ, статейныхъ спискахъ и иныхъ документахъ, соблюдаются правила, изложен. въ ст. 3 и 4 сихъ правилъ. Дѣйствіе сихъ правилъ распространяется на лицъ, сосланныхъ до изданія сего закона въ каторжныя работы, на поселеніе въ Сибирь, и на житье въ Сибирь, и на супруговъ сихъ лицъ, по принадлежности, а равно на лицъ, сосланныхъ по прежнимъ узаконеніямъ (втор. П. С. З., № 27722), въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и на ихъ супруговъ, съ тѣмъ, чтобы каторжные, ссыльно-поселенцы, а равно сосланные на житье или на водвореніе, представляли, при просьбахъ о расторженіи брака, засвидѣтельствованную копію со статейнаго о нихъ списка и удостовѣренія Губернскаго Правленія, въ вѣдѣніи коего они состоятъ, о томъ, что супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки.

Примѣчаніе къ ст. 1. Супруги раскольниковъ обращаются съ просьбами о расторженіи ихъ браковъ на основаніи 1 ст. сихъ правилъ въ подлежащій судъ, по мѣсту своего жительства. Примѣчаніе къ ст. 2. Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ по предметамъ, во 2 статьѣ сихъ правилъ означеннымъ, обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. (Ц. Вѣд. 1893 г., № 8 Соб. Узак. и Расп. Прав. 1893 г., № 10 Т. XIV Уст. Ссыльн. прод. 1893 г. ст. 501 (дополн. и примѣч.), 512; Примѣч. 2 прил. къ ст. 37).—Разъясненіе къ закону о расторженіи браковъ по судебнымъ приговорамъ См. Ц Вѣд. № 39 (Прибав.) 1893 г.

Не принимаются пожертвованія отъ порочныхъ людей и состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ. (Ук. Св. Син. 11 мая 1816 г.). Жертвуемыя недвижимыя имущества въ пользу церквей, монастырей и друг. духовныхъ учрежденій, принимаются не иначе, какъ по сношеніи (секретномъ) съ мѣстными губернаторами, что жертвователи не принадлежатъ къ скопческой сектѣ, о чемъ и Святѣйшему Синоду прописывается при испрошеніи Высочайшаго соизволенія (Ук. Св. Син. 15 окт. 1872 г., № 48). Въ случаѣ надобности измѣнить волю жертвователя слѣдуетъ поступать по Высоч. утв. 1 февр. 1872 г. мнѣнію Госуд. (Сов. Собр. Указ. 1872 г., № 21. П. С. З. № 50501; ук. Св. Син. 14 іюня 1872 г., № 36. Т. X. ч. I, изд. 1887 г. 986 ст.).

Раскольники допускаются къ вступленію въ иконописные цехи съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. (Ст. 95 Уст. о пред. и пресѣч. прест. Т. XIV, изд. 1890 г.).

Для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ (49 ст. Уст. о пред. прест.

Т. XIV, изд. 1890 г. Выс. пов. 3 нояб. 1838 г.; 28 нояб. 1839 г. и 24 апр. 1840 г. Прим. къ 696 ст. Уст. Вр. Т. XIII (изд. 1892 г).

Не возбраняется погребать бывшихъ въ расколѣ и на общихъ кладбищахъ съ отпѣваніемъ священническимъ, по установленнымъ правиламъ, въ предположеніи, что или сами они предъ смертію раскаялись въ своемъ заблужденіи или родственники ихъ будутъ о томъ просить, согласно съ желаніемъ умершаго присоединиться къ церкви, предупрежденнымъ смертію. (3 нояб. 1838 г. Высоч. повел.). Раскольники не должны быть преслѣдуемы за то, если они, окрестивъ родившихся у нихъ дѣтей по правиламъ православной церкви, погребаютъ ихъ потомъ на раскольническомъ кладбищѣ изъ желанія предать тѣло умершаго землѣ близъ праха его предка (24 апр. 1840 г. Высоч. пов.). Тѣла умершихъ раскольниковъ, за неупотребленіемъ ими священническаго отпѣва, хоронить не иначе, какъ по освидѣтельствованіи оныхъ мѣстною полиціею, т. е. въ городахъ городскою, а въ селахъ сельскою, и подъ ея наблюденіемъ, чтобы погребеніе совершалось не прежде узаконеннаго времени (3 нояб. 1838 г. Выс. пов. п. 1). Сіе свидѣтельствованіе состоитъ въ томъ, что дѣлается простой осмотръ, нѣтъ-ли на умершемъ видимыхъ знаковъ насильственной смерти, и только въ случаѣ основательнаго подозрѣнія или доноса о томъ, дѣлается распоряженіе, на основаніи общихъ законовъ, о производствѣ судебнаго медицинскаго изслѣдованія. (28 нояб 1839 г. Выс. пов.). Обязанность свидѣтельствованія тѣлъ умершихъ раскольниковъ въ селеніяхъ крестьянъ собственниковъ и временно обязанныхъ Саратов. губ. возложена на мѣстныя волостныя и сельскія начальства съ предоставленіемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ мѣру сію распространить, въ случаѣ надобности, и на другія губерніи. (26 апр. 1863 г. Выс. утв. пол. Ком. Министр.).

Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію приходскій священникъ присоединяетъ по чину церковному, беретъ съ него подписку [1] о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ Преосвященнаго разрѣшенія предварительно присоединенія (Уст. Дух. Конс. ст. 22).

О всѣхъ въ продолженіи года возвратившихся въ православіе раскольникахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ

[1]) Не требуя засвидѣтельствованія таковой подписки волостными и сельскими правленіями (Ук. Св. Син. на имя Уфимскаго Преосвящ. отъ 21 янв. 1885 г., № 270).

православію иновѣрцахъ и о крещенныхъ православными священниками дѣтяхъ иновѣрныхъ родителей церковные причты представляютъ епархіальному Преосвященному вѣдомость однажды въ годъ, въ началѣ января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе или крещеніе, и тогда же представляютъ Преосвященному установленныя письменныя показанія иновѣрцевъ о добровольномъ присоединеніи ихъ къ православію и подписки иновѣрныхъ родителей о воспитаніи крещенныхъ православными священниками дѣтей въ православной вѣрѣ, а также и отбираемыя отъ иновѣрцевъ при вступленіи ихъ въ бракъ съ православными обязательства о крещеніи и воспитаніи въ православной вѣрѣ дѣтей обоего пола, могущихъ произойти отъ такого брака. Но изложенное въ сей статьѣ правило не распространяется на замѣчательные случаи обращенія въ православіе, равно какъ на случаи присоединенія къ православію вдругъ значительнаго числа людей; въ тѣхъ и другихъ случаяхъ церковные причты должны доносить Преосвященному немедленно. (Ст. 29 Уст. Дух. Конс.). Подписки присоединившихся къ православію, а также иновѣрныхъ родителей и супруговъ о воспитаніи дѣтей въ православной вѣрѣ хранятся въ архивѣ консисторскомъ вмѣстѣ съ метрическими книгами (Прим. къ ст. 29 Уст. Дух. Конс.).

Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви, постановляется правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному въ книжкѣ Митрополита Платона „Увѣщаніе во извѣщеніе истины:“ „Чину, како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ“. При этомъ надъ принимаемыми чрезъ мѵропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство мѵропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви „чиноположенію“; надъ присоединяемыми-же на правахъ единовѣрія по старопечатному Требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла (Опр. Св. Син. 25 мая 1888 г., № 1116. Ц. Вѣд. № 28, 1888 г. стр. 182). Примѣч. О каждомъ случаѣ присоединенія раскольника къ православію, слѣдуетъ увѣдомлять то гражданское начальство, въ вѣдѣніи коего присоединившееся лицо состоитъ, для исключенія его изъ списковъ раскольниковъ (Отн. Канц. Оберъ-Прокурора Св. Син. Секрет. Консист. 13 февр. 1893 г., № 652). Такъ точно слѣдуетъ поступать и о дѣтяхъ раскольниковъ, крещенныхъ по уставу православной церкви (Ук. Св. Син. 1844 г. февр. 18, № 45).

Раскольники не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ; но запрещается имъ совращать и склонять кого-либо въ расколъ свой, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чинить какія-либо дерзости противу православной церкви или противу ея священнослужителей, и вообще уклоняться по чему-либо отъ наблюденій общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ. (Ст. 45 т. XIV, изд. 1890 г. Уст. о предуп. и прес. прест.). Уставщики, наставники и другія лица, исполняющіе духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ (Ст. 46 тамъ же). Запрещается раскольникамъ заводить скиты и обители. (Ст. 47 тамъ же.

Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, духовныя требы и совершать богослуженія по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка. Независимо сего, относительно часовень и другихъ молитвенныхъ зданій: соблюдаются слѣдующія правила: 1) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость съ тѣмъ чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе Губернатора или Начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнутся измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ пунктѣ 3 сей (48) ст. 2). Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, при чемъ о каждомъ случаѣ этого рода Министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ Оберъ-Прокуромъ Святѣшаго Сvнода. Распечатаніе раскольническихъ монастырей и скитовъ не допускается. 3) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовень, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не

былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется. (Ст. 48 тамъ же). Въ 1842 году, повелѣно было раскольническіе часовни и молитвенные дома, подъ разными именованіями построенные до 17 сентября 1826 года, оставить въ томъ положеніи, въ какомъ они въ то время были. (Прим. 1 къ 48 ст. тамъ же). Въ 1859 году, по положенію Комитета Министровъ, было постановлено: рѣшенія судебныхъ мѣстъ, состоявшіяся о раскольническихъ молельняхъ, приводитъ въ исполненіе на общемъ основаніи, безъ представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; въ Комитетъ же Министровъ вносить отъ сего Министерства представленія объ уничтоженіи только тѣхъ моленеиъ, о коихъ дѣла производились административнымъ порядкомъ и не были разсматриваемы судебными мѣстами, или въ тѣхъ случаяхъ, когда въ рѣшеніяхъ судебныхъ мѣстъ будутъ постановлены о молельняхъ распоряженія, несогласныя или съ существующими въ законахъ правилами, или съ принимаемыми особыми мѣстными по расколу мѣрами (Прим. 2 къ 48 ст. тамъ-же). Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи сей (48) статьи, требуется разрѣшеніе или утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія относительно раскольниковъ распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты. (Прим. 3 къ 48 ст. тамъ-же). Для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ; при погребеніи дозволяются: 1) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбише покойнику, и 2) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія. (Ст. 49 тамъ же). Запрещается печатать и продавать раскольническія богослужебныя книги, но дозволяется пріобрѣтать и продавать печатаемыя въ учрежденной особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги, сходныя съ старопечатными (ст. 50 тамъ же). Раскольническія богослужебныя книги, привозимыя изъ за границы, конфисковать и отсылать въ Святѣйшій Сvнодъ или въ Московскую его контору (Ст. 51 тамъ же). Полиція обязана вести метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ (ст. 52 тамъ же). Запрещается заводить или распростанять между православными какія-либо ереси. (Ст. 53 тамъ же). Кто свѣдаетъ о начальни-

кахъ, учредителяхъ или распростанителяхъ какой либо ереси, тотъ обязанъ доносить о томъ мѣстному начальству. (Ст. 54 тамъ же). О состояніи раскола, гдѣ онъ есть, мѣстные священники доносятъ епархіальному Преосвященному съ описаніемъ своихъ дѣйствій, какъ по охраненію православныхъ въ истинной вѣрѣ, такъ и по вразумленію заблуждающихъ. Епархіальное начальство, руководствуясь церковными правилами и особыми государственными постановленіями, наставляетъ подчиненное духовенство въ семъ важномъ предметѣ служенія его и оказываетъ оному пособіе сношеніемъ съ гражданскимъ начальствомъ, обязаннымъ на основаніи предшедшихъ статей ограждать церковь отъ оскорбленій и не допускать заблуждающихъ къ публичному оказательству раскола. (Ст. 55 тамъ же Уст. Дух. Конс. 20 ст.). Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій. (Ст. 56 тамъ же. Уст. Д. Кон. 21 ст.). Попеченіе объ охраненіи православія малолѣтнихъ дѣтей лица, совратившагося въ расколъ или ересь, возлагается на Министра Внутреннихъ дѣлъ, который въ случаѣ усмотрѣнной имъ необходимости принятія въ семъ отношеніи мѣръ, превышающимъ его власть, испрашиваетъ на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе установленнымъ порядкомъ. (Ст. 57 тамъ же). Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію, приходскій священникъ присоединяетъ по правиламъ церковнымъ, беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ Преосвященнаго разрѣшенія предварительно присоединенія. (Ст. 58 тамъ же Уст. Д. Кон. 22 ст.). Какъ покушеніе къ вовлеченію другихъ въ ереси, такъ и всякое публичное оказательство ереси и раскола со стороны ихъ послѣдователей, запрещаются (Ст. 59 тамъ же). Публичнымъ оказательствомъ раскола признаются: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая предусмотрѣннаго въ пунктѣ 1 статьи 49; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовень и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

(Примѣч. къ 59 ст. тамъ же). Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостного старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощники его должны быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участію въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ. (Ст. 60 тамъ же). Скопцамъ запрещается принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было чужихъ дѣтей. (Ст. 61 тамъ же). Паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются. (Ст. 62 тамъ же). Изъ сосланныхъ въ Закавказье раскольниковъ обратившіеся къ православію, по возвращеніи оттуда во внутреннія губерніи, подвергаются для утвержденія ихъ въ православіи, надлежащему надзору со стороны духовнаго начальства. (Ст. 63 тамъ же.). Полиція старается всѣми зависящими отъ нея мѣрами недопускать исполненія изувѣрныхъ покушеній со стороны тѣхъ изъ раскольниковъ, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпыми изувѣрствами и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными гнусными дѣйствіями. (Ст. 64 тамъ же).

Священники не должны дѣлать отъ себя извѣтовъ о противозаконныхъ дѣйствіяхъ сектаторовъ и раскольниковъ, а равно не дѣлать и представленій о мѣрахъ противъ нихъ свѣтскимъ начальствамъ, а обязаны доносить и представлять своему епархіальному начальству (Ук. Св Син. 1838 г. іюня 16, № 4617).

Священникамъ разрѣшено вѣнчать раскольниковъ только по присоединеніи къ православію (Ук. Св. Син. 7 авг. 1836 г.), а дѣтей раскольниковъ съ православными по присоединеніи ихъ къ православію и безъ согласія родителей (Ук. Св. Син. 1842 г. Окт. 28, № 16703).

Дѣла раскольническія, въ случаѣ подсудимыя обращаются въ православіе, производствомъ прекращаются (П. С. З. 1844 года мар. 21, № 17753). Раскольники допускаются къ вступленію въ цехъ иконописцовъ съ разрѣшенія Мин. Вн. Дѣлъ (Ук. Св. Син. 1845 г. февр. 28. № 74; ст. 96 Т. XIV, уст. пред. прест., изд. 1890 года).

О необходимости своевременнаго донесенія духовенствомъ епархіальному начальству о всѣхъ случаяхъ противозаконныхъ дѣйствій (какъ напр., по устройству или перестройкѣ раскольническихъ молитвенныхъ зданій) со стороны раскольниковъ, за кои они подлежатъ отвѣтственности по закону—см. ст. 206 Улож.

о Нак.; о своевременномъ возбужденіи консисторіями предварительнаго въ судебномъ вѣдомствѣ чрезъ Прокурора слѣдствія по дѣламъ означеннаго рода, согласно 1004 и 1006 ст. Уст. Уг. Суд.—Цир. отн. Оберъ-Прок. Св. Син. Преосвященнымъ 10 авг. 1899 г. № 102. О порядкѣ примѣненія къ раскольникамъ, проживающимъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, общаго закона о бракахъ—П. С. З. 1875 г. іюня 27, № 54865.

Православные священники обязаны наблюдать за выставляемыми при дверяхъ полицейскихъ управленій и волостныхъ правленій объявленіями о раскольникахъ, желающихъ записать бракъ свой въ метрическую книгу и проч. (Ук. Св. Син. 24 мар. 1875 г. № 11; ст. 12 прил. къ ст. 1093, Т. IX, зак. о сост. изд. 1876). О признакахъ, коими отличаются поддѣльныя раскольничьи изданія книгъ—Ук. Св. Син. отъ 12 мар. 1877 г. № 3. Ук. Св. Син. 12 іюня 1864 г.—Священники обязываются слѣдить за появленіемъ въ ихъ приходахъ раскольническихъ сочиненій. (Ук. Син. 12 іюня 1864 г.). Объ ослабленіи раскольнической пропаганды- Опред. Св. Син. 19—23 дек., 18 мар. 1885 - 1886 гг. № 1899. О дѣяніяхъ бывшаго въ іюлѣ 1885 г. въ Казани собранія Преосвященныхъ Архіереевъ —Ц. Вѣст. № 3 1886 г. Преступникамъ изъ раскольниковъ, осужденнымъ къ гражданской смерти, дозволяется пригласить къ себѣ для духовнаго назиданія кого они пожелаютъ изъ находящихся на мѣстѣ единомышленниковъ. (Высоч. пов. 18 апр. 1847 г.). Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ переходу раскольниковъ въ единовѣріе—Ук. Св. Син. отъ 30 мар. 1887 г., № 5. О расколахъ—см. Улож. о нак., изд. 1885 г. ст. 196—206.

Высоч. утв. 10 янв. 1889 г. мнѣн. Госуд. Сов. постановлено: раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ, или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь, или совершать духовныя требы для лицъ православ. исповѣданія, когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого либо изъ православія въ расколъ, подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 189 Ул. о нак., за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольническій толкъ. (Ц. Вѣд. № 17—1889 г.). Срав. 196 ст. Ул. о Нак. (по прод. 1889 г.) изд. 1885 г.

Существующій взглядъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на единовѣріе и дѣйствующая практика относительно его послѣдователей.

Единовѣріе, исповѣдая догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. (4 іюля 1881 г. Высоч. утв. опред. Св. Син. и дополн. нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія Ц. В. № 37. Указ. Св. Син. 19 авг. 1881 г. № 11).

Клятвы Московскаго собора 1667 г. положены не на обряды, содержимые пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретическою. (Тамъ же).

Старообрядцамъ позволяется имѣть у себя церкви и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго Архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ; при этомъ собственному усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея предоставляется и исправленіе тѣхъ священниковъ, въ случаѣ какихъ либо учиненныхъ ими преступленій, духовной эпитеміи подлежащихъ (Высоч. пов. 12 марта 1798 г. Указ. Св. Син. 27 окт. 1800 г. № 1962).

Согласно Высочайшему повелѣнію 12 марта 1798 г., всякій разъ, когда нужно вновь основать приходъ и церковь единовѣрческіе, испрашивается на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; вмѣстѣ съ симъ представляются на усмотрѣніе и всѣ тѣ обстоятельства, на основаніи которыхъ устроеніе церкви предполагается. Въ представленіяхъ по сему предмету изъясняется всегда и о томъ, кому, какому, гдѣ должно быть причту, и чемъ содержаніе и помѣщеніе его обезпечиваются

Вступающимъ изъ раскола въ единовѣріе Преосвященные могутъ давать, въ подобныхъ случаяхъ, священниковъ для исправленія между новыми единовѣрцами христіанскихъ требъ, по старопечатнымъ книгамъ и прежде построенія ими единовѣрческихъ церквей—если только они будутъ съ своей стороны обезпечивать содержаніе и пребываніе священника. Этимъ священникамъ, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ близко единовѣрче-

ской церкви, и гдѣ православныя церкви отдалены, на основанiи указа Святѣйшаго Сѵнода—отъ 18 марта 1766 г., дозволяется совершать въ нужныхъ случаяхъ между единовѣрцами браки и въ часовняхъ, на сколько возможно убѣждая, дабы оные составлялись предпочтительно въ церкви. При этомъ разрѣшается по нуждѣ и прiобщать запасными дарами въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ церкви, на сколько возможно, слѣдуя 14 прав. Лаодикiйскаго Собора, предлагать исполненiе сего христiанскаго долга всегда въ церкви, въ какой кому представляется удобнѣе (Опр. 13 марта 1836 г. кн. прот. ч. II № 190 и 264).

Относительно устройства *единовѣрческихъ* церквей и снабженiя ихъ священниками въ 1800 г. постановлены особыя правила, дополненныя въ 1881 г., а именно: избирать священниковъ и дiаконовъ, кои по собственному желанiю согласятся быть въ старообрядчествѣ, по желанiю прихожанъ. Если же таковыхъ не окажется, то хиротонисать по прежде печатнымъ книгамъ по избранiю прихожанъ и по разсмотрѣнiю и разсужденiю епископа; а прежнихъ ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей церквей, совѣсти и сана своего, въ таковой церкви не опредѣлять. (Выс. утв. 27 окт. 1800 г. правил. о единовѣр. П. С. З. № 19,821 п. 2). Благословить старообрядческимъ священникамъ службу Божiю, таинства и требы христiанскiя совершать по прежде печатнымъ книгамъ при всероссiйскихъ патрiархахъ: Iовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Iоасафѣ и Iосифѣ, чему слѣдовать должны дiаконы и церковно-служители. (Пунктъ 3 тамъ же). Церкви для старообрядцевъ освящать епархiальному преосвященному по старопечатнымъ книгамъ, или, по благословенiю Преосвященнаго, старообрядческимъ священникамъ, и употреблять антиминсы, освященные при вышеименованныхъ патрiархахъ, или вновь освящать таковые Преосвященнымъ по старопечатнымъ книгамъ съ тѣми изображенiями, какъ показано въ старопечатномъ потребникѣ. (П. 4 тамъ-же). Не требовать старообрядческихъ священниковъ въ Греко-россiйскую церковь къ соборнымъ моленiямъ, какъ-то: въ крестные ходы и тому подобные, а отправлять имъ по благословенiю Преосвященнаго въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленiя. (П. 5 тамъ-же). Не принуждать старообрядцевъ, а представить благоразсужденiю священниковъ, съ наставленiемъ епископовъ, допускать на общiя моленiя старообрядцевъ, знаменующихся тремя перстами, брады брiющихъ и прочiя имѣющихъ несогласiя съ древними обыкновенiями, выключая Высочайшихъ особъ. Старообрядцамъ, хотя и не записаннымъ, но издавна уклонившимся отъ сообщества Греко-россiйскiя церкви, дозволять присоединяться къ церкви старо-

обрядческой не иначе, какъ по изслѣдованію отъ Епископа, что онъ никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ, и надъ таковымъ, при принятіи въ церковь, прочесть разрѣшительную молитву. А въ церкви православной до селѣ бывшихъ никакъ до таковаго присоединенія не допускать. (П. 5 тамъ-же). Разрѣшается на основаніи приведеннаго пункта (5) присоединяться къ единовѣрію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго, относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ, разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго. (Выс. утв. 5 іюля 1881 г. опред. Св. Син. п. 2. Ц. В. № 37. Указ. 19 авг. 1881 г. № 14). Старообрядческимъ священникамъ и пріемлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи епархіальнаго Преосвященнаго; по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, чинить разбирательство и сужденіе чрезъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыя дѣла, кои требуютъ законнаго слѣдствія; но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться Святѣйшему Суноду и епархіальному Преосвященному, на то имѣть особаго письмоводителя, съ производствомъ платы отъ общества старообрядческаго (Выс. утв. 27 Окт. 1800 г. прав. п. 6). Старообрядческіе священники должны быть снабжаемы Св. Мvромъ отъ епархіальнаго Преосвященнаго (П. 7 тамъ же). Не принуждать, а предоставить совѣсти старообрядческихъ священниковъ исповѣдь имѣть, кромѣ старообрядческихъ же священниковъ. (П. 8 тамъ же). Предоставить благоразумію и совѣсти каждаго Епископа, однако предохраняя другихъ отъ соблазна, благословлять старообрядцевъ, слагая два перста по обыкновенію древнему, бывшему въ Россіи. (П. 9 тамъ же). Священнодѣйствія, донынѣ старообрядческими священниками учиненныя, какъ-то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (если къ сему не окажется со стороны свѣтскаго правительства препятствія), и другія требы христіанскія оставить въ существенной ихъ силѣ и не повторять оныя, развѣ токмо окажется каковый либо изъ оныхъ старообрядскихъ священниковъ, бывшихъ донынѣ, самозванецъ или правильно изверженный, священнодѣйствія оныя совершали. Также и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не должны поправлять пріемлемыя старообрядцами отъ Греко-Россійскія церкви священныя Тайны, какъ-то: хиротонію, крещеніе, мvропомазаніе, бракъ и проч., но принимать оныя въ дѣй-

ствительной ихъ силѣ. (П. 10 тамъ же). Сынамъ православной церкви, пожелавшимъ пріобщиться Св. Тайнъ отъ старообрядческаго священника, дозволять сіе не иначе какъ въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ бы не случилось найти православнаго священника и церкви, а старообрядцу, пожелавшему пріобщиться Св. Тайнъ въ Греко-россійской церкви, дозволять то безъ всякаго затрудненія. (П. 11 тамъ же). Православные, на основаніи приведеннаго пункта (11), могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ при томъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православныхъ въ единовѣріе; для сего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго — свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастіи Св. Тайнъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записи о семъ въ приходскія книги (Выс. утв. 4 іюля 1881 г. опред. Св. Син. п. 3 Указ. 19 авг. 1881 г. № 14). Если старообрядческій священникъ учинитъ преступленіе, достойное изверженія, таковый предоставляется суду епархіальнаго Преосвященнаго. А если же окажется въ таковой винѣ, за которую только временно долженъ понести наказаніе, таковой эпитимійствуется (подвергается испытанію) при церквахъ старообрядческихъ, по разсужденію того же Преосвященнаго. (Выс. утв. 27 окт. 1800 г. прав. п. 12). При старообрядческихъ церквахъ имѣть троечастныя книги. Но во время св. постовъ, если кто изъ старообрядцевъ, по какимъ либо встрѣтившимся обстоятельствамъ, на исповѣди и у причастія Св. Тайнъ не будетъ, таковыхъ да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ. Если же кто по нерадѣнію, или пренебреженію, или другимъ не законнымъ причинамъ, уклоняться будетъ отъ оныя Святыни, таковыхъ записывать въ особыя книги и наказывать эпитиміею и другими духовными исправленіями. (П. 13 тамъ же). Если случится быть браку, состоявшемуся одной половинѣ Греко-россійской церкви, а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ Греко-россійской, или въ старообрядческой церкви. (П. 14 тамъ же). Въ дополненіе къ приведенному пункту дозволяется и дѣтей рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единонсвѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей крестить въ православной, или единовѣрческой церкви. (Высоч. утв. 4 іюля 1881 г. опред. Св. Син. п. 1 Ук. 19 авг.

1881 г. № 14). Священники старообрядческіе во всѣхъ служеніяхъ приносятъ моленіе о Высочайшемъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, Супругѣ Его Императорскаго Величества, Наслѣдника Его, всей Высочайшей фамиліи, и прочихъ, кого слѣдуетъ, по данной отъ Св. Сунода формѣ, (Выс. утв. 27 окт. 1800 г. прав. п. 15). Распри, раздоры и хулы ни въ единыя стороны не дозволяются за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія, ибо таковая обосторонняя разность, коя не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове Грекороссійской церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чадо единыя, святыя соборныя и апостольскія церкви. (П. 16 тамъ же). На основаніи приведеннаго пункта (16) приглашаются и сами единовѣрцы воздерживаться отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не чуждаться общенія, со всѣми чадами единыя, Святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и не препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Равнымъ образомъ и всѣ православныя чада Грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать, какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее Святынѣ храма благоговѣніе. (Выс. утв. 4 іюля 1881 г. опр. Св. Син. п. 6 Ц. В. № 37. Ук. Св. Син. 19 авг. 1881 г. № 14).

Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви, постановлено правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по изложенному въ книжкѣ Митрополита Платона „увѣщанію во извѣщеніе истины:" „чину, како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ", причемъ таинство мvропомазанія совершается по старопечатному требнику (опред. Св. Син. 25 мая 1888 г., № 1116. Цер. Вѣд. № 28—1888 г., стр. 182).

Епархіальныя начальства касательно способа управленія единовѣрческихъ церквей обязываются непремѣнно и со всею точностію наблюдать за исполненіемъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 г. правилъ объ единовѣріи, чтобы по сему ни въ богослуженіи единовѣрцевъ, ни въ церковно-хозяйственномъ порядкѣ, ни вообще въ обычаяхъ, церковію дозволяемыхъ, не допускалось ни какого имъ стѣсненія и не дѣлаемо было никакихъ нововведеній, чтобы въ дѣлахъ единовѣрческихъ церквей не было допускаемо никакого участія ни въ Духовныхъ Консисторій, ни другихъ духовныхъ начальствъ, кромѣ одного Преосвященнаго, и чтобы Преосвященный всѣ таковыя дѣла (за исключе-

ніемъ лишь требующихъ законнаго слѣдствія) непремѣнно разрѣшалъ самъ; для исполненія же своихъ распоряженій и для ближайшаго надзора за единовѣрческимъ духовенствомъ и паствою назначалъ благочиннаго изъ среды того же духовенства (Ук. Св. Син. 5 сент. 1845 г. п. 11).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда раскольники изъявятъ намѣреніе присоединиться къ православію, или единовѣрію, дозволяется имъ, съ разрѣшенія духовнаго начальства, строить на первый разъ церкви соотвѣтственно ихъ желанію, съ обращеніемъ на сей предметъ ихъ часовенъ (Выс. пов. 5 дек. 1834 г.).

Дозволяется старообрядцамъ устроять одно-комплектныя церкви, хотя бы число ихъ и ни соотвѣтствовало опредѣленному положенію для учрежденія таковаго прихода, ежели по надлежащемъ отъ епархіальнаго Архіерея изслѣдованіи откроется: а) что православные священно и церковно-служители отъ учрежденія единовѣрческаго прихода не потерпятъ оскудѣнія, б) что старообрядцы, желающіе имѣть церковь, суть не вновь, но издавна уже отторженные отъ общества Греко-россійской церкви, в) что ежели старообрядцы, кромѣ отведенія священно-и церковно-служителямъ земли указной пропорціи, на основаніи межевой инструкціи, и кромѣ построенія надлежащихъ домовъ для всего причта, дадутъ еще обязательство, въ вознагражденіе недостатка приходскихъ домовъ, производить священно-и церковно-служителямъ денежный окладъ, по взаимному ихъ между собою согласію, на законномъ основаніи (Ук. Св. Син. 14 окт. 1807 г. П. С. З. № 22646 по Выс. утв. опр. Св. Син.).

ПРАВИЛА

объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей Церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

(По опредѣленію Св. Синода отъ 25 мая 1888 года за № 1116).

1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или послѣдователи раціоналистическихъ сектъ, учреждаются, смотря по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій.

2) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и вполнѣ благонадежные по своимъ нравственнымъ качествамъ.

3) Въ епархіяхъ, гдѣ противораскольническому миссіонеру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на должность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

Примѣчаніе. Лицамъ, неокончившимъ семинарскаго курса, но съ успѣхомъ исполняющимъ миссіонерскія обязанности, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, выслушивать курсъ богословскихъ наукъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

4) Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Въ прохожденіи своей должности, епархіальные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженныя расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ.

5) Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распредѣляютъ между ними занятія, обязывая миссіонеровъ объѣзжать порученныя имъ мѣстности для собесѣдованій съ заблуждающимися, и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время такихъ собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить епархіальному преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола, или сектантства въ епархіи, помѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся, или требующихъ распоряженія высшей власти, доносить особо Святѣйшему Сvноду.

6) Независимо отъ епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особые, или по уѣздамъ уѣздные, или по благочинническимъ округамъ окружные миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды міранъ—хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполнѣ способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести собесѣдова-

нія въ мѣстностяхъ уѣзда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

7) Миссіонеры епархіальные, а также уѣздные и окружные, пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальными преосвященными, по соображенію съ условіями, трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ изыскиваются преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ-же недостатка мѣстныхъ средствъ, можетъ быть испрашиваемо пособіе у Святѣйшаго Сѵнода.

8) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженныя расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождаются отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ своего прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ, имѣющимся въ распоряженіи духовенства, средствамъ, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходского духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ Церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участію въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой Церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной Церкви, которыя составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой Церкви.

в) Устройство внѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простого народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни

съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ св. исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предначинаемы, и сопровождаемы, и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной Церкви, и къ сознательному участію въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ Церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листковъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной Церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ ея.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ, расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ Церковію, и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такія лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Кашменскимъ.

и ж) Наблюденіе со стороны священно-церковно-служителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной Церкви и ея пастырей.

9) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты

живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ святой Церкви.

10) Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя-бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; по сему, по пріѣздѣ въ селеніе, миссіонеръ прежде всего долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько—къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣдъ; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое должно начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прибытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному-же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общеназидательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11) Веденіе бесѣдъ должно принадлежать вполнѣ миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, напримѣръ, сдѣлать справку по книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру, и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ либо защитниковъ православія.

12) Указанныя ст. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основаныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ большею внимательностію должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣды является миссіонеръ, не имѣющій священнаго сана: этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать всеподобающее уваженіе мѣстному священнику, который съ своей стороны долженъ всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣдъ, предначиная и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера,

дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонерскому плану.

13) Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ или причинить насиліе.

14) Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынѣ храма.

15) Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ, и съ хорошо обдуманнымъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщать старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о Словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разъясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать старообрядцамъ истинное и правое пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматѣ и объ обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія между расколомъ и Церковію; в) раскрыть ученіе о Церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности

и неодолимости ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ что исполненіе заповѣдей Евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаніи (Мѳ. гл. 23, ст. 23), и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч., и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ, по возможности, быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16) каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

17) Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различные способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоявшаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольничьихъ начетчиковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

18) Для снабженія епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами книгами, учреждаются въ епархіяхъ: а) главная миссіонерская и б) благочинническая и окружныя библіотеки. Главная епархіальная библіотека снабжается по возможности всѣми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными, наиболѣе уважаемыми у старообрядцевъ. Книги сіи должны быть непремѣнно подлинныя, или же переводныя старыя, почитаемыя и старообрядцами. Въ благочинническихъ и окружныхъ библіо-

текахъ могутъ быть и не подлинныя старопечатныя книги, а напечатанныя въ единовѣрческой типографіи. Сверхъ упомянутыхъ библіотекъ, въ каждомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя библіотеки, составленныя, по крайней мѣрѣ, изъ полнаго собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій.

Примѣчанія: 1-е.) Списки книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ желательно и необходимо для миссіонерскихъ епархіальныхъ, окружныхъ и церковныхъ библіотекъ, имѣютъ быть разосланы особо.

2-е) Потребныя для составленія поименованныхъ библіотекъ средства изыскиваются епархіальными преосвященными изъ мѣстныхъ источниковъ; въ случаѣ же недостатка таковыхъ, могутъ быть испрашиваемы пособія отъ Святѣйшаго Сунода.

19) Завѣдываніе епархіальною миссіонерскою библіотекою поручается, по избранію и назначенію преосвященныхъ, особому лицу, не обремененному другою должностію по епархіи. Это лицо отвѣчаетъ за сохранность библіотеки. Благочинническими библіотеками завѣдуетъ благочинный, или избранное имъ лицо, но отвѣтственность за сохранность библіотеки возлагается, во всякомъ случаѣ, на благочиннаго. Окружными и церковными библіотеками завѣдуютъ окружные миссіонеры и мѣстные священники, отвѣтствуя за цѣлость и сохранность сихъ библіотекъ.

20) Епархіальнымъ миссіонерамъ предоставляется право во всякое время подъ росписку брать изъ епархіальной библіотеки нужныя имъ книги, за сохранность которыхъ они и отвѣтствуютъ. Епархіальные преосвященные, какъ лично при обозрѣніи епархіи, такъ и чрезъ благочинныхъ, наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы книги, особенно въ церковныхъ библіотекахъ, не оставались безъ употребланія, а были дѣйствительно читаемы, и не одними только членами причта, а и прихожанами, также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть надлежащее попеченіе.

21) Для вясшаго успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія предположенныхъ мѣръ, необходимо всячески устранять все то, что можетъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ и подавать имъ поводъ къ нареканіямъ на православную Церковь и ея служителей. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій, могущихъ ослабить миссіонерскую дѣятельность, епархіальные преосвященные обязаны заботиться о томъ, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ члены причта были назначаемы съ особою осмо-

трительностію, изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и мѣстныхъ сектъ, въ точности исполняющихъ церковные уставы относительно богослуженія, соблюденія постовъ, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно могущимъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку, вымогательству за требы. Для облегченія выбора съ указанными качествами лицъ, не возбраняется поставлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ, такихъ, кои хотя и не получили богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомы съ нуждами и обычаями народа; въ приходы же, зараженные раціоналистическими сектами, непремѣнно должны быть назначаемы лица, если не съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, то по крайней мѣрѣ съ успѣхомъ окончившія семинарскій курсъ наукъ и отличающіяся, кромѣ вышеуказанныхъ качествъ, даромъ слова и способностію къ проповѣднической дѣятельности. О привлеченіи на священническія мѣста въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ лицъ съ указанными качествами преосвященные должны имѣть особое попеченіе, и для сего отдавать преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами тѣмъ священникамъ, которые наиболѣе трудятся на поприщѣ миссіонерства.

22) Въ виду нерасположенія раскольниковъ къ такъ называемому партесному пѣнію, а также предубѣжденія ихъ противъ иконъ новаго италіянскаго письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ, особенно среди раскольничьяго населенія, пѣніе приближалось, по возможности, къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, а иконы были письма болѣе соотвѣтствующаго греческимъ подлинникамъ. Кромѣ того, приходскіе священники должны заботиться, чтобы и въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ не правильно, какъ, напримѣръ, съ изображеніемъ Святыя Троицы въ видѣ одного человѣка съ тремя головами, иконы Троеручницы съ тремя естественными руками, вмѣсто привѣски третьей руки, св. Креста въ видѣ змѣя, мученика Христофора съ песьей головой и тому подобныхъ, и стараться располагать прихожанъ всѣ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святынею, удалять изъ домовъ. При этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы напрестольные и на церковныхъ главахъ кресты были осьмиконечные.

23) Для устраненія неправильныхъ понятій о единовѣріи, поселяющихъ рознь между православными и единовѣрцами, и пре-

пятствующихъ ихъ сближенію, надлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ г. Казани собраніемъ преосвященныхъ и одобренное Святѣйшимъ Сѵнодомъ разъясненіе, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія, что православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь, что въ храмахъ и православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилостивительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и животворящая Кровь; словомъ и въ православіи и единовѣріи одинаково все то, что живитъ и питаетъ (духовно) человѣка. Посему никто ни долженъ унижать и порицать того, что Церковію благославляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйственны. Единовѣрцы же особенно должны помнить,—и сіе потребно имъ внушать,—что спасительная сила единовѣрія заключается именно и только въ союзѣ съ православною Церковію, безъ этого союза не можетъ быть спасительнаго единовѣрія, а будетъ душепагубный расколъ; посему приверженцы такъ называемаго стараго обряда отнюдь не должны выражать никакого порицанія обряду, содержимому православною Церковью, наоборотъ и православные должны воздерживаться отъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

24) Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной Церкви, постановляется правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному къ книжкѣ Митрополита Платона „Увѣщаніе во извѣщеніе истины“ *Чину, како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною Церковію приходящихъ*“. При этомъ надъ принимаемыми чрезъ мѵропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ, рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство мѵропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви „Чиноположенію“, надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія по старопечатному требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла.

Извлеченіе изъ Уголовнаго Уложенія, Выс. утв. 22 марта 1903 года).*

О нарушеніи ограждающихъ вѣру постановленій.

Ст. 73. Виновный: въ возложеніи хулы на славимаго въ единосущной Троицѣ Бога, на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Присно-Дѣву Марію, на Безплотныя Силы Небесныя или на Святыхъ Угодниковъ Божіихъ; въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи Святыхъ Таинствъ, Святаго Креста, Святыхъ мощей, Святыхъ иконъ или другихъ предметовъ, почитаемыхъ православною или иною христіанскою церковью священными (приложеніе I); въ поношеніи Священнаго Писанія, или церкви православной и ея догматовъ, или вообще вѣры христіанской,

за сіе богохуленіе или оскорбленіе святыни наказывается:

если оно учинено:

1) при отправленіи общественнаго богослуженія или въ церкви:
срочною каторгою или ссылкою на поселеніе;

2) въ часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеніи печати, письмѣ или изображеніи:
ссылкою на поселеніе;

3) съ цѣлью произвести соблазнъ между присутствовавшими:
заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же богохуленіе или оскорбленіе святыни учинено хотя и при условіяхъ, сею статьею указанныхъ, но по неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:
арестомъ.

74. Виновный:

1) въ поношеніи установленій или обрядовъ церкви православной или вообще христіанства;

2) въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи предметовъ, употребленіемъ при православномъ или иномъ христіанскомъ богослуженіи освященныхъ (приложеніе II);

3) въ непристойной насмѣшкѣ надъ священными предметами или предметами вѣрованій, въ статьѣ 73 поименованными,

---

*) Согласно Именному Высочайшему Указу Правительствующему Сенату настоящее Уголовное Уложеніе, по обнародованіи его установленнымъ порядкомъ, приведено будетъ въ дѣйствіе въ срокъ особо къ тому назначенный.

за сіе кощунство наказывается:

если оно учинено:

1) при отправленіи общественнаго богослуженія или въ церкви:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ;

2) въ часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеній печати, письмѣ или изображеніи:

заключеніемъ въ тюрьмѣ;

3) съ цѣлью произвести соблазнъ между присутствовавшими:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ.

Если же кощунство учинено хотя и при условіяхъ, сею статьею указанныхъ, но по неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

75. Виновный въ непристойномъ крикѣ, шумѣ или иномъ безчинствѣ, препятствующемъ отправленію общественнаго христіанскаго богослуженія или учиненномъ въ церкви, часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Если вслѣдствіе такого безчинства прервалось богослуженіе или если такое безчинство учинено толпою, то виновный наказывается:

арестомъ.

Если указанное въ первой части сей статьи безчинство учинено съ цѣлью помѣшать отправленію богослуженія, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Если же вслѣдствіе безчинства съ цѣлью помѣшать отправленію богослуженія прервалось богослуженіе или если такое безчинство учинено толпою, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже шести мѣсяцевъ...

76. Виновный въ поношеніи признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія или въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи предмета религіознаго чествованія этого вѣроисповѣданія, если сіе поношеніе или поруганіе учинено въ молитвенномъ домѣ нехристіанскаго вѣроисповѣданія или при публичномъ совершеніи установленнаго этимъ вѣроисповѣданіемъ общественнаго религіознаго служенія, наказывается:

арестомъ.

Если такое поношеніе или поруганіе учинено по неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше одного мѣсяца или денежною пенею не свыше ста рублей.

77. Виновный въ непристойномъ крикѣ, шумѣ или иномъ безчинствѣ, вслѣдствіе учиненія коего прервалось общественное религіозное служеніе признаннаго въ Россіи нехрист анскаго вѣроисповѣданія, если сіе безчинство учинено публично или въ молитвенномъ домѣ такого вѣроисповѣданія, наказывается:

арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

78. Виновный въ погребеніи христіанина безъ христіанскаго обряда, если для исполненія этого обряда приглашеніе духовнаго лица подлежащаго вѣроисповѣданія не представляло особаго затрудненія, наказывается.

арестомъ на срокѣ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

79. Виновный въ похищеніи или въ поруганіи дѣйствіемъ умершаго, преданнаго или непреданнаго землѣ, наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если при этомъ виновнымъ учинено надъ умершимъ оскорбляющее нравственность дѣйствіе, то онъ наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не ниже трехъ лѣтъ.

Если же указанныя въ сей статьѣ дѣянія учинены по суевѣрію, неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ.

80. Виновный:

1) въ принужденіи, посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, къ совершенію богослуженія или обряда, воспрещенныхъ или недозволенныхъ правилами вѣроисповѣданія, къ коему принадлежитъ принуждаемый, или къ участію въ такомъ богослуженіи или обрядѣ;

2) въ воспрепятствованіи, посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, совершенію богослуженія или обряда, установленныхъ правилами признаннаго въ Россіи вѣроисповѣданія, къ коему принадлежитъ принуждаемый, или участію въ такомъ богослуженіи или обрядѣ, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Если сіе принужденіе или воспрепятствованіе учинено по отношенію къ священнослужителю христіанскаго вѣроисповѣданія или духовному лицу нехристіанскаго вѣроисповѣданія, то виновный наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже трехъ мѣсяцевъ.

81. Лицо нехристіанскаго вѣроисповѣданія воспрепятствовавшее, хотя и безъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, христіанину, находящемуся у него въ услуженіи, въ обученіи ремеслу или на работѣ, исполнить религіозную обязанность его вѣроисповѣданія или участвовать въ установленномъ симъ вѣроисповѣданіемъ чествованіи воскреснаго или иного праздничнаго дня, наказывается:

денежною пенею не свыше пятидесяти рублей.

82. Виновный въ томъ, что посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ христіанина въ вѣру нехристіанскую, наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывется:

каторгою на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылкою на поселеніе.

83. Виновный въ томъ, что, посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается:

ссылкою на поселеніе.

84. Виновный въ томъ, что, посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ православнаго въ существующія или во вновь проповѣдываемыя расколоученіе или секту, наказывается:

ссылкою на поселеніе.

Если такое совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается:

каторгою на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылкою на поселеніе.

Если послѣдовало совращеніе въ такое расколоученіе или секту, принадлежность къ коимъ соединена съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ оскопленіемъ себя или другихъ, или съ явно безнравственными дѣйствіями, то виновный въ совращеніи наказывается:

ссылкою на поселеніе въ особо предназначенныя для сихъ осужденныхъ мѣстности.

Если же такое совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается:

каторгою на срокъ не свыше восьми лѣтъ.

Симъ же наказаніямъ и на сихъ же основаніяхъ подлежитъ послѣдователь скопчества или иного означеннаго выше изувѣрнаго ученія, виновный въ совращеніи въ свое ученіе лица инославнаго христіанскаго или нехристіанскаго вѣроисповѣданія.

85. Виновный въ оскопленіи съ согласія на то оскопляемаго, принадлежащаго къ скопческой ереси или хотя къ ней и не принадлежащаго, но съ цѣлью совращенія въ оную наказывается:

каторгою на срокъ не свыше шести лѣтъ.

Если оскопленіе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ оскопленіи наказывается:

каторгою на срокъ не свыше десяти лѣтъ.

86. Магометанинъ, еврей или язычникъ, виновный въ томъ, что, посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана, совратилъ инородца русскаго подданнаго нехристіанскаго вѣроисповѣданія въ другую нехристіанскую вѣру, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

87. Виновный въ томъ, что, посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, совратилъ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, если не подлежитъ наказанію по статьямъ 82—84, наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

88. Родитель или опекунъ, обязанный по закону воспитывать своего или находящагося подъ его опекою, недостигшаго четырнадцати лѣтъ, малолѣтняго въ правилахъ христіанской вѣры, виновный въ учиненіи надъ нимъ религіозныхъ обрядовъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія, наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

89. Родитель или опекунъ, обязанный по закону воспитывать своего или находящагося подъ его опекою, недостигшаго четырнадцати лѣтъ, малолѣтняго въ правилахъ православной вѣры, виновный въ крещеніи или приведеніи его къ инымъ таинствамъ другаго христіанскаго вѣроисповѣданія, наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года.

90. Виновный въ произнесеніи или чтеніи, публично, проповѣди, рѣчи или сочиненія или въ распространеніи или публичномъ выставленіи сочиненія или изображенія, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ иное вѣроисповѣданіе или въ расколоученіе или секту, если сіи дѣянія учинены съ цѣлью совращенія православныхъ, наказывается:

заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года или арестомъ.

91. Раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи по своимъ обрядамъ крещенія или иной духовной требы, знаменующей принятіе въ расколъ или секту, надъ лицомъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ крещенію по правиламъ церкви православной, если не подлежитъ наказанію за совращеніе, наказывается:

арестомъ.

Сему же наказанію подлежитъ раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи иной духовной требы надъ лицомъ, завѣдомо во время ея совершенія исповѣдывающимъ вѣру православную.

92. Виновный въ публичномъ оказательствѣ раскола, закономъ воспрещенномъ, наказывается:

денежною пенею не свыше трехсотъ рублей.

93. Духовное лицо инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, виновное:

1) въ совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ конфирмаціи, муропомазанія или иного священнодѣйствія, знаменующаго принятіе въ инославную христіанскую вѣру, или въ совершеніи по своимъ обрядамъ или въ допущеніи совершенія крещенія ребенка, завѣдомо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры православной;

2) въ допущенiи къ исповѣди завѣдомо православнаго, или въ причащенiи его, или въ совершенiи надъ нимъ елеосвященiя по обряду своего вѣроисповѣданiя;

3) въ преподаванiи катихизиса своего вѣроисповѣданiя недостигшему совершеннолѣтiя лицу завѣдомо православнаго исповѣданiя;

4) въ совершенiи брака иновѣрца съ лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданiя прежде совершенiя брака православнымъ священникомъ,

наказываются:

денежною пенею не свыше трехсотъ рублей.

Сверхъ того, виновный, въ случаѣ, пунктомъ первымъ сей статьи указанномъ, удаляется отъ церковной должности на время отъ одного года до трехъ лѣтъ или навсегда; въ случаяхъ повторенiя проступковъ пунктами вторымъ или третьимъ сей статьи указанныхъ, на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, а въ случаѣ повторенiя проступка, пунктомъ четвертымъ сей статьи указаннаго, на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

94. Духовное лицо инославнаго христiанскаго вѣроисповѣданiя, виновное:

1) въ совершенiи брака между иновѣрцемъ и лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданiя, если бракъ потомъ не былъ совершенъ по православному обряду;

2) въ совершенiи брака между завѣдомо православными,

наказывается:

денежною пенею не свыше пятисотъ рублей.

Сверхъ того, виновный удаляется отъ церковной должности на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, а при повторенiи—на время отъ одного года до трехъ лѣтъ или навсегда.

95. Виновный въ воспрепятствованiи, посредствомъ насилiя надъ личностью или наказуемой угрозы, принять православную вѣру желающему къ ней присоединиться наказывается:

заключенiемъ въ тюрьмѣ на срокъ не ниже шести мѣсяцевъ.

96. Виновный въ принадлежности къ расколоученiю или сектѣ, соединеннымъ съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ оскопленiемъ себя или другихъ, или съ явно безнравственными дѣйствiями, наказывается;

ссылкою на поселенiе въ особо предназначенныя для сихъ осужденныхъ мѣстности.

Сему же наказанiю подлежитъ виновный въ оскопленiи самого себя по заблужденiю фанатизма.

97. Самовольно присвоившій себѣ санъ священнослужителя христіанскаго вѣроисповѣданія, виновный въ учиненіи священнодѣйствія, которое можетъ быть совершаемо только священнослужителемъ сего вѣроисповѣданія, наказывается:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Если виновный совершилъ крещеніе или бракосочетаніе, то онъ наказывается:

заключеніемъ въ исправительномъ домѣ.

98. Лицо нехристіанскаго вѣроисповѣданія, равно какъ лицо инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, раскольникъ или сектантъ, виновные въ оскорбленіи православнаго священнослужителя или въ предусмотрѣнномъ статьею 475 насиліи надъ его личностью не во время совершенія имъ службы Божіей или духовной требы, но съ цѣлью оказать неуваженіе къ вѣрѣ и церкви православной, наказываются:

заключеніемъ въ тюрьмѣ.

Если сіе оскорбленіе или насиліе надъ личностью учинено во время совершенія священнослужителемъ службы Божіей или духовной требы, то виновный наказывается:

за оскорбленіе—заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ;

за насиліе—заключеніемъ въ исправительномъ домѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложніе I. (къ ст. 73).

Предметами *священными* признаются: 1) по правиламъ *православной* церкви: потиры, дискосы, дароносицы, дарохранительницы, звѣздицы, лжицы, копія, рипиды, кресты, евангелія, иконы, мощи, а равно оклады и украшенія на иконахъ, крестахъ и мощахъ, сосуды со св. мѵромъ, антиминсы, покровы и воздухи употребляемые для покрыванія потира и дискоса, и одежды съ престола и жертвенника; 2) по правиламъ *римско-католической* церкви: святые дары, хранящіеся въ дарохранительницѣ; елей, употребляемый при св. крещеніи, мѵропомазаніи и елеосвященіи, совершаемомъ надъ больными; потиры и дискосы, дароносицы (monstrantia); дарохранительницы; камни на престолахъ со св. мощами, называемые altareportatile; мощи, кресты и евангелія, употребляемые при бого-служеніи, разумѣя въ томъ числѣ и оклады и украшенія на крестахъ, образахъ, мощахъ и

евангеліяхъ, и св. вода въ купели; 3) по правиламъ *армяно-грегоріанской* церкви: потиры, дискосы, дарохранительницы, кресты, евангелія, образа, помазанные мvромъ, мощи, оклады на крестахъ, образахъ, и мощахъ, покрывала съ священныхъ сосудовъ, одежды съ престоловъ и жертвенниковъ и, вмѣсто антиминсовъ, камни, оставляемые въ армянской церкви на алтарѣ для совершенія богослуженія, на которыхъ вырѣзанъ крестъ, помазанный мvромъ.

Приложеніе II. (къ ст. 74).

Предметами, *освященными* чрезъ употребленіе при богослуженіи, признаются 1) по правиламъ *православной* церкви: купели и другія большія чаши для водоосвященія, блюда, ковши, кропила, одѣянія для анолоевъ, ризы, кадила, подсвѣчники, паникадила, а равно поставленныя уже въ нихъ свѣчи, богослужебныя книги, кромѣ евангелій, лампады и украшенія, повѣшенныя на иконахъ; 2) по правиламъ *римско-католической* церкви: сосуды для ношенія св. причастія больнымъ, сосуды для храненія св. елея, привѣсы (vota), одежды съ алтарей, аналоевъ и т. п., церковныя ризы и бѣлье, хоругви, колокола, колокольчики; подсвѣчники, паникадила и поставленныя въ нихъ свѣчи, кадила, сосуды для храненія кадила, ампулки, богослужебныя книги и всѣ вообще предметы, употребляемые при богослуженіи; 3) по правиламъ *армяно-грегоріанской* церкви: чаши для водоосвященія, ковши, ризы, паникадила и свѣчи, поставленныя въ нихъ, подсвѣчники большіе и малые на алтарѣ и передъ алтаремъ и мощами, богослужебныя книги и церковныя двери; 4) по правиламъ *евангелическо-протестантскихъ* церквей: кресты (Crucifixe), священное писаніе (Biblia), потиры (Kelche,) дискосы (Patenen), дарохранительницы Oblatenbehalter), купели (Taufbecken), и сосуды для храненія вина, употребляемаго для причащенія.

Религіозныя преступленія по новому Уголовному Уложенію.

Религія и церковь являются безъ всякаго сомнѣнія однимъ изъ важнѣйшихъ основныхъ государственныхъ и общественныхъ устоевъ, охрана которыхъ отъ преступныхъ посягательствъ должна быть признана одною изъ наиболѣе важныхъ задачъ карательной дѣятельности. Религія охраняется государствомъ,

какъ одинъ изъ тѣхъ высшихъ культурныхъ человѣческихъ интересовъ, развитіе которыхъ составляетъ задачу государственной жизни.

Публичный характеръ защищаемыхъ государствомъ религіозныхъ интересовъ объясняетъ, почему религіозныя посягательства преслѣдуются не какъ нападенія на честь и свободу отдѣльныхъ лицъ, страдающихъ отъ этихъ посягательствъ, а въ публичномъ порядкѣ, и почему наказанія за эти посягательства назначаются другія, чѣмъ за посягательства противъ чести частныхъ лицъ.

Въ старину религіозныя преступленія разсматривались, какъ посягательства на самое Божество или на самую вѣру, но эта точка зрѣнія въ настоящее время оставлена. Религія сама по себѣ недосягаема для посягательствъ; предметомъ ихъ могутъ быть только права религіозныхъ единеній и ихъ членовъ, оскорбляемыхъ въ ихъ наиболѣе дорогихъ убѣжденіяхъ и стѣсняемыхъ въ наиболѣе цѣнномъ проявленіи ихъ свободы. Точнѣе говоря, религіозныя преступленія нарушаютъ не вѣру, а тѣ постановленія закона, которыя ее ограждаютъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ государственное значеніе религіозныхъ интересовъ объясняетъ различную постановку религіозныхъ преступленій въ современныхъ законодательствахъ. Относительная тяжесть уголовной ихъ наказуемости вполнѣ зависитъ отъ того значенія, какое имѣетъ религія въ данномъ государствѣ, отъ того взаимнаго положенія, какое тамъ занимаютъ отдѣльныя вѣроисповѣданія, и того значенія, которое придается среди другихъ вѣроисповѣданій господствующей вѣрѣ.

Охрана религіозныхъ интересовъ имѣетъ особенное значеніе у насъ, такъ какъ начала христіанской вѣры и православная церковь для многочисленнаго и разноплеменнаго нашего населенія служатъ источникомъ, изъ котораго это населеніе черпаетъ свои духовныя и нравственныя силы, способствующія его сплоченію въ одно цѣлое.

Новое уголовное уложеніе относится чрезвычайно заботливо къ цѣлесообразному охраненію религіозныхъ вѣрованій и въ особенности православной церкви. Посягательства на постановленія, ограждающія вѣру, занимаютъ въ новомъ кодексѣ первое мѣсто въ ряду отдѣльныхъ преступленій. Самыя карательныя правила новаго уложенія относительно религіозныхъ преступленій отличаются, по сравненію съ дѣйствующимъ уложеніемъ о наказаніяхъ, болѣе мягкимъ, гуманнымъ отношеніемъ къ преступникамъ. Жестокость уголовныхъ каръ въ примѣненіи къ религіознымъ преступленіямъ приносила, какъ свидѣтельствуетъ

историческій опытъ, существенный вредъ. Въ борьбѣ, напримѣръ, съ совращеніемъ въ различныя секты жестокія кары обыкновенно содѣйствовали развитію сектъ, создавая религіозное мученичество. Между тѣмъ, главнымъ способомъ борьбы съ распространеніемъ различныхъ вѣроученій должно быть орудіе духовное, заключающееся въ силѣ нравственнаго убѣжденія лицъ, посвящающихъ себя миссіонерской дѣятельности. Наконецъ, строгія кары совершенно не соотвѣтствуютъ духу христіанскаго милосердія къ согрѣшившимъ и заблуждающимся въ дѣлахъ вѣры.

Новое уложеніе, смягчая суровость дѣйствующихъ карательныхъ мѣръ въ отношеніи лицъ, совершающихъ религіозныя преступленія, вмѣстѣ съ тѣмъ ограничиваетъ ихъ только тѣми посягательствами, которыя непосредственно направлены противъ постановленій, ограждающихъ вѣру. На этомъ основаніи изъ числа религіозныхъ преступленій новымъ уложеніемъ исключены лжеприсяга, святотатство, посягательство на жизнь или тѣлесную неприкосновенность духовныхъ лицъ и оскорбленіе ихъ. Во всѣхъ этихъ преступленіяхъ религіозный элементъ является обстоятельствомъ, отягчающимъ отвѣтственность, но вовсе не опредѣляетъ собою существа и свойства самого преступнаго дѣянія. Такъ, напримѣръ, святотатственная кража изъ церкви священнаго предмета составляетъ имущественное преступленіе, а не религіозное; лжеприсяга составляетъ подтвержденіе ложнаго свидѣтельскаго показанія присягою, т.-е. преступное искаженіе истины, но не религіозное посягательство и т. п. Именно такое значеніе указаннымъ преступленіямъ и даетъ новое уголовное уложеніе.

Затѣмъ новое уложеніе устранило совсѣмъ изъ числа уголовно наказуемыхъ дѣяній тѣ предусмотрѣнныя уложеніемъ о наказаніяхъ уклоненія отъ исполненія исключительно церковныхъ постановленій, которыя не влекутъ за собою уголовной кары. Таковы неисполненіе новообращенными въ православную вѣру лицами устава церкви, уклоненіе православныхъ отъ исповѣди и причащенія Святыхъ Тайнъ по нерадѣнію или небрежности и неприведеніе родителями своихъ дѣтей къ исповѣди. Въ новое уложеніе не включено также отпаденіе отъ христіанства въ нехристіанство и отъ православія въ другія христіанскія исповѣданія, которое такимъ образомъ перестаетъ быть преступнымъ дѣяніемъ.

Религіозными преступными посягательствами по новому уложенію признаются: поруганіе и осмѣяніе церкви и религіозныхъ вѣрованій, включая сюда и самое возложеніе хулы на Господа

Бога, неисполненіе церковныхъ требованій, признаваемыхъ имѣющими общегражданское значеніе, а именно погребеніе христіанина безъ христіанскаго обряда, нарушеніе уваженія къ усопшимъ, нарушеніе свободы отправленія вѣры, выражающееся въ принужденіи къ выполненію религіознаго дѣйствія или въ воспрепятствованіи его выполненія, совращеніе при указанныхъ въ законѣ условіяхъ, проповѣдь лжеученій, принадлежность къ вѣроученіямъ, признаваемымъ нетерпимыми въ государствѣ, и нарушеніе особыхъ постановленій, направленныхъ къ огражденію православной вѣры отъ отвлеченія исповѣдывающихъ ее въ другія религіи.

Въ отношеніи совращенія новое уголовное уложеніе основываетъ свои постановленія на коренномъ, признанномъ основными законами, началѣ вѣротерпимости, въ силу котораго всякій въ Россіи можетъ невозбранно исповѣдывать ту вѣру, въ которой онъ рожденъ или которую онъ принялъ. Затѣмъ, такъ какъ и господствующая православная церковь можетъ распространять свое вѣроученіе только мѣрами нравственнаго воздѣйствія, а не принужденіемъ, то новое уложеніе устанавливаетъ вообще наказуемость всякаго принудительнаго отвлеченія отъ вѣры, а именно совращенія посредствомъ насилія или наказуемой угрозы.

Далѣе, такъ какъ законодательство наше предоставляетъ только православной церкви права убѣждать непринадлежащихъ къ ней къ принятію ея ученія о вѣрѣ и въ тоже время обязываетъ всякую духовную власть и всякое частное лицо какъ инославнаго христіанскаго, такъ и иновѣрнаго исповѣданія не прикасаться въ дѣлахъ вѣры къ убѣжденіямъ совѣсти послѣдователей другихъ вѣръ, то и новое уложеніе признаетъ наказуемымъ совращеніе христіанина въ нехристіанское вѣроисповѣданіе, православнаго въ неправославную христіанскую вѣру, православнаго въ расколоученіе и христіанина, также и не христіанина, въ изувѣрныя секты, при этомъ по отношенію какъ къ принудительному совращенію, такъ и къ совращенію непринудительному, уложеніе, примѣняясь къ системѣ дѣйствующаго права, раздѣляетъ виды совращенія, смотря по религіозному характеру того вѣроисповѣданія, въ которое происходитъ совращеніе.

Достойно вниманія то обстоятельство, что въ отношеніи ненасильственнаго совращенія новое уложеніе обусловливаетъ наказуемость особыми способами воздѣйствія на волю совращаемаго, а именно злоупотребленіемъ властью, принужденіемъ, обольщеніемъ, обѣщаніемъ выгодъ и обманомъ. Въ основѣ та-

кого ограниченія, очевидно, лежитъ стремленіе, которымъ была проникнута и наша судебная практика по дѣламъ о совращеніяхъ, пріурочить уголовную кару только къ случаямъ проявленія совратителемъ злой воли. При иной постановкѣ вопроса о наказуемости совращенія, т.-е. при признаніи его преступности безразлично къ способамъ воздѣйствія, пришлось бы карать за простыя бесѣды о религіи, подѣйствовавшія на религіозныя убѣжденія собесѣдниковъ. Между тѣмъ несправедливо было бы признавать преступникамъ убѣжденнаго въ своей вѣрѣ отца или супруга или даже постороннее лицо за то только, что они искренно высказывали или обнаруживали свои религіозныя убѣжденія.

Новымъ уложеніемъ опредѣлены слѣдующія наказанія: 1) за совращеніе христіанина въ нехристіанство — заключеніе въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніе въ крѣпости не свыше того же срока; за такое же насильственное совращеніе — каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылку на поселеніе; 2) за совращеніе православнаго въ инославіе — заключеніе въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ; за такое же совращеніе съ насиліемъ — ссылку на поселеніе; 3) за совращеніе православнаго въ расколоученіе или секту - ссылку на поселеніе; за такое же насильственное совращеніе — ссылку на поселеніе или каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ; за совращеніе въ изувѣрныя секты, въ зависимости отъ вредности сектъ, въ которыя совращеніе послѣдовало, и притомъ вообще христіанъ и нехристіанъ — каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылку на поселеніе въ особо предназначенныя для осужденныхъ мѣстности; 4) за оскопленіе безъ насилія — каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ и за оскопленіе съ насиліемъ — каторгу на срокъ не свыше десяти лѣтъ, и наконецъ, 5) за совращеніе иновѣрца въ другую нехристіанскую вѣру — заключеніе въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Наряду съ этими карательными правилами слѣдуетъ указать, что по новому уложенію раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи по своимъ обрядамъ крещенія или другой духовной требы, знаменующей принятіе въ расколъ или секту, надъ лицомъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ крещенію по правиламъ церкви православной, если онъ не подлежитъ наказанію за совращеніе, наказывается арестомъ. Тому же наказанію подлежитъ раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи другой требы надъ лицомъ, завѣдомо во время ея совершенія исповѣдующимъ православную вѣру.

Новое уложеніе устанавливаетъ впервые наказаніе за публичное оказательство раскола. Законъ 3-го мая 1883 года, дозволившій раскольникамъ творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо предназначенныхъ зданіяхъ воспретилъ вмѣстѣ съ тѣмъ всякое публичное оказательство раскола, которымъ признаются: 1) крестные ходы и публичные процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случаевъ погребенія умершихъ; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ. Случаи такого публичнаго оказательства раскола не были обложены наказаніемъ, которое новое уложеніе опредѣляетъ въ видѣ денежной пени не свыше трехсотъ рублей.

Остается указать на отвѣтственность по новому уложенію духовныхъ лицъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій за совершеніе требъ надъ православными. Уложеніе караетъ этихъ лицъ, виновныхъ: 1) въ совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ конфирмаціи, миропомазанія или другого священнодѣйствія, знаменующаго принятіе въ инославную христіанскую вѣру, или въ совершеніи по своимъ обрядамъ или въ допущеніи совершенія крещенія ребенка, завѣдомо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры православной; 2) въ допущеніи къ исповѣди завѣдомо православнаго или въ причащеніи его, или въ совершеніи надъ нимъ елеосвященія по обряду своего вѣроисповѣданія; 3) въ преподаваніи катехизиса своего вѣроисповѣданія недостигшему совершеннолѣтія лицу завѣдомо православному, и 4) въ совершеніи брака иновѣрца съ лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія прежде совершенія брака православнымъ священникомъ. За перечисленные проступки виновные подвергаются денежной пенѣ не свыше трехсотъ рублей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сверхъ того удаленію отъ церковной должности на срокъ или навсегда. Наказаніе усиливается до денежной пени не болѣе пятисотъ рублей для духовнаго лица инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, виновнаго: 1) въ совершеніи брака между иновѣрцемъ и лицомъ завѣдомо православнымъ, если бракъ потомъ не былъ совершенъ по православному обряду, и 2) въ совершеніи брака между завѣдомо православными.

———

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

вѣщанія отъ имени умершаго капитана гвардіи Сѣднова. Рѣчь председателя суда Кони. Обвинительныя рѣчи прокуроровъ: Кони, Завадскаго, Громницкаго, Бобрищева-Пушкина и др. Защитительныя рѣчи присяж. пов.: кн. Урусова, Жуковскаго, Раппопорта, Андреевскаго, Карабчевскаго, Герарда, Лохвицкаго, Спасовича, Боровиковскаго и друг 1900 г. Ц. 2 р.

Русскіе судебные ораторы, т. VI. Содержаніе: Дѣла: Мясниковыхъ Нотовича, Московскаго Городского Кредитнаго Общества, Киселева, крестьянъ села Люторичъ; рѣчи прокуроровъ: Кони, Лузгина, Курлова, Шадурскаго. Защитниковъ: К. К. Арсеньева, Лохвицкаго, Спасовича, Александрова, Пржевальскаго, Урусова, Рейнбота, Тесленко, Харитонова, Шубинскаго, Плевако. 1902 г. Ц. 2 р.

Русскіе судебные ораторы, т. VII. Содержаніе: Дѣла: Юханцева; объ истязаніи дочери; Солодовникова о незаконномъ сожительствѣ. Дѣло Маргариты Жюжанъ. Дѣло Грюнбергъ и Ульрихъ. О злоупотребленіяхъ при постройкѣ Сормовской дамбы. Уклоненіе отъ воинской повинности. Председательская рѣчь: Кони. Обвинительныя: Желехова, кн. Урусова, Колоколова, Курлова. Защитительныя: Арсеньева, Жуковскаго, Лохвицкаго, Спасовича, Унковскаго, Миронова, Халтулари, Тесленко, Ледницкаго и др. 1902 г. Ц. 2 р.

Русскіе судебные ораторы, малое изданіе. Содержаніе: Дѣло Мавры Волоховой. Мытищенское дѣло. Дѣло корнета Мгеброва. Дѣло о мошенничествѣ въ Сѣверномъ Страховомъ Обществѣ. Дѣло Межака и Шамониной. Дѣло Кашина. Дѣло Бильбасова. Рѣчи: Громницкаго, Роде, Соловьева, Лохвицкаго, Харитонова. Пржевальскаго, Плевако, Шубинскаго и др. Ц. 1 р. 50 к.

Уставъ лѣчебныхъ заведеній съ инструкціею Министра Внутрен. Дѣлъ и узаконеніями, на которыя сдѣланы ссылки въ Уст. Ц. 70 к.

Уголовное уложеніе, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года съ очерченіемъ существенныхъ отличій его отъ дѣйствующаго уложенія о наказаніяхъ съ приложеніемъ Алфавитнаго предметнаго указателя. А. Ф. Скоровъ. Ц. 60 к.

Уставъ о наказаніяхъ налагаемыхъ Мировыми Судьями, по официальному изданію и продолженію 1902 года, съ дополненіемъ распубликованныхъ въ Собраніи узаконеній по 15 января 1903 года распоряженій. А. Ф. Скоровъ. Ц. 50 коп.

Судебныя драмы. Иллюстрированные процессы. **Убійство Фуальдеса.** Ц. 30 к. **Убійство артиски Бефани** съ полной рѣчью кн. Урусова. 2 изд. Ц. 40 к. **Дуэль Пушкина.** Ц. 40 к. **Осторожность въ приговорахъ. Семейныя драмы** и др. 30 к. **Жанъ-Даланлонжъ.** Ц. 30 к.

Руководство волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и сборщиковъ податей по исполненію возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей; кромѣ подлинныхъ статей закона изъ Общаго положенія о крестьянахъ, съ разъясненіями Прав. Сената и циркулярами Министра Вн. Дѣлъ, содержитъ въ себѣ: извлеченія изъ Устава о народномъ продовольствіи, Устава строительнаго, Устава питейнаго, путей сообщенія, пожарнаго, Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, Положенія о взаимномъ страхованіи, о видахъ на жительство, о потравахъ полей

и луговъ, о наймѣ на сельскія работы, о пригульномъ скотѣ, Правила объ охотѣ, объ отсрочкѣ и разсрочкѣ выкупныхъ платежей, о предѣлахъ мірской земли. Изд. 2-е 1899 г. Ц. 70 к.

— **Сводъ Уставовъ Горныхъ** по изданію VII т. Св. Зак. 1893 г. и прод. 1895 г. и Уставъ Монетный, утв. 7 іюня 1893 г. со включеніемъ всѣхъ послѣднихъ опубликов. узакон. и распор. правительства по 1 марта 1900 г. Кромѣ текста закона, заключаетъ въ себѣ: инструкціи по производству нефтяного промысла; инструкціи о горномъ промыслѣ въ Царствѣ Польскомъ; положеніе объ эмеритальной кассѣ горныхъ инженеровъ; правила о разработкѣ драгоцѣнныхъ и цвѣтныхъ камней, инструкцію о снабженіи частныхъ горн. заводовъ древесн. матеріал. изъ казен. лѣсовъ; о производствѣ дѣлъ о золотопромышленности и удовлетвореніи денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ; правила продажи и покупки шлиховаго золота между золотопромышленниками; инструкцію для веденія бланковыхъ книгъ и измѣненную инструкцію для веденія книгъ для записыванія золота; законъ о продолжительности и распред. рабоч. времени въ завед. фабрично-завод. промышл. и на горн. завод. и промыслахъ съ правилами и всѣми инструкціями Мин. Фин. и Мин. Земл. и Госуд. Им. съ извлеч. изъ Уст. о промышлен., Уст. Лѣсн., Улож. и Устава о наказаніяхъ и 1 ч. X т. Св. Зак. гражд.; извлеченія изъ полож. о госуд. промысл. налогѣ; правила объ охранѣ минеральн. источниковъ. Прав. о перевозкѣ руды, флюсовъ по желѣзн. дор. юга Россіи, новыя правила о порядкѣ дѣлопроизв. въ присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозав. дѣламъ; наказъ чинамъ фабричной инспекціи; алфавитный указатель. Изд. 5-е. 1900 г. Ц. 5 р. 50 к.

— **Дополненіе къ 5-му изд.** Горнаго Устава. Ц. 60 к.

— **Сводъ уставовъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.** Т. XIV. Св. Зак. изд. 90 г. и продолж. 95 г. съ рѣшеніями Прав. Сената и разъяснен. Мин. Внутр. Дѣлъ и со включеніемъ статей другихъ томовъ Св. Законовъ, на которыя сдѣланы ссылки въ Уставѣ 97 г. Ц. 90 к.

Полянскій А. М. — Уставъ о службѣ гражданской. Уст. о пенс. и единовр. пособіяхъ и эмеритальныхъ кассахъ гражданскаго вѣдомства, полож. о пенсіонной кассѣ служащихъ на казен. жел. дор. (т. III Св. Зак., изд. 1896 г.), разъясн. Прав. Сен. и всѣми позд. узакон. и циркулярами Министровъ Вн. Дѣлъ, Юстиціи, Финансовъ, Народнаго Просв., Землед. и Госуд. Имущ., Главн. Упр. по учрежд. Императрицы Маріи и Госуд. Контроля; новыя правила объ испрошеніи Высочайшихъ наградъ, положенія объ эмерит. кассахъ удѣльн. вѣдомства съ подробнымъ предметн. алфавитомъ. Изд. 3. Ц. 4 р. 80 к.

— **Форменная одежда гражданскихъ чиновъ** всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій съ извлеченіями изъ III т. и др. Св. Зак. и всѣми поздн. узаконеніями. Изд. 2. Ц. 1 р.

Типо-Литографія **І. И. Пашкова.** Кузнецкій Мостъ, д. кн. Голицына.